



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 66.277/1

van 2 juli 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de nadere regels voor de verwerking, de bewaring en de bewijskracht van de elektronische gegevens betreffende de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’

Op 27 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 3 juli 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de nadere regels voor de verwerking, de bewaring en de bewijskracht van de elektronische gegevens betreffende de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 26 mei 2019 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de verwerking van gegevens, waaronder persoonsgegevens, bij de toepassing van het decreet van 7 juli 2017 ‘tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin’ en het decreet van 27 april 2018 ‘tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’ nader te regelen.

Hoofdstuk 1 bevat definities.

Hoofdstuk 2 betreft de gegevensdeling- en verwerking met het oog op de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Afdeling 1 bevat algemene bepalingen, afdeling 2 betreft de gegevensverwerking in het kader van de controle van de bankrekening van de begunstigden, afdeling 3 heeft betrekking op de gegevensdeling in het kader van de toekenning van een zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte, afdeling 4 regelt de gegevensverwerking met het oog op de handhaving ten aanzien van de burger en ten aanzien van de uitbetalingsactoren en afdeling 5 betreft de gegevensverwerking met het oog op de uitbetaling van de selectieve participatietoelagen.

Hoofdstuk 3 bevat nadere bepalingen inzake de bewijskracht van de gegevens verwerkt door het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, het agentschap Opgroeien regie en de private uitbetalingsactoren.

Hoofdstuk 4 betreft de bewijswaarde van elektronische formulieren.

Hoofdstuk 5 bevat algemene bepalingen m.b.t. de transparantie van de verwerking van de persoonsgegevens, de communicatie over de verwerking en de uitoefening van de rechten van de betrokkene als bedoeld in de artikelen 13 tot 22 van de algemene verordening gegevensbescherming¹.

Hoofdstuk 6 betreft algemene bepalingen over de beveiliging van de verwerking.

Hoofdstuk 7 bevat een uitvoeringsbepaling inzake de mededeling van gegevens door andere diensten van de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de provincies, de federaties van gemeenten, de gemeenten, verenigingen waarvan ze deel uitmaken, de openbare instellingen die ervan afhangen en alle openbare en meewerkende instellingen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest vallen.

Hoofdstuk 8 bevat de slotbepalingen, waaronder een bepaling die uitwerking verleent aan het ontworpen besluit met ingang van 1 januari 2019.

4.1. Het ontwerp vindt, wat betreft de registratie en verwerking van gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, door het agentschap Opgroeien regie, rechtsgrond in artikel 10, zevende lid, van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie’, gelezen in samenhang met artikel 7/1 van hetzelfde decreet.

Wat betreft de registratie en verwerking van gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, door het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 7, tweede lid, van het decreet van 7 juli 2017 ‘tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin’.

Wat betreft de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van persoonsgegevens betreffende de gezondheid en de gerechtelijke gegevens, door het agentschap Opgroeien regie, de geschillencommissie², het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, de uitbetalingsactoren en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, ter uitvoering van artikel 7 van het decreet van 27 april 2018 ‘tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid’ vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 7, § 8, van dat decreet.

4.2. Daarnaast hebben sommige bepalingen van het ontwerp nog een specifieke rechtsgrond.

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG’ (hierna: AVG).

² Opgericht bij het agentschap Opgroeien regie door artikel 104 van het decreet van 27 april 2018.

4.2.1. Artikel 4, § 4, tweede lid, van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 21 van het decreet van 7 juli 2017.

4.2.2. Artikel 5 van het ontwerp vindt mede rechtsgrond in de artikelen 64, § 6, 65, § 6, 71, § 6, 72, § 6, en 73, § 6, van het decreet van 27 april 2018 (delegatie om de nadere regels te bepalen wat betreft de keuze van de bankrekening door de begunstigde of bijslagtrekkende).

4.2.3. Artikel 6 van het ontwerp vindt mede rechtsgrond in artikel 16, § 1, derde lid, van het decreet van 27 april 2018.³

4.2.4. Artikel 8 van het ontwerp vindt mede rechtsgrond in artikel 24, derde lid, van het decreet van 27 april 2018.

4.2.5. Artikel 9 van het ontwerp bepaalt dat de onderwijsinstellingen bepaalde gegevens bezorgen aan het agentschap Opgroeien regie via de centrale inschrijvingsdatabank van het kleuter- en leerplichtonderwijs en via de centrale inschrijvingsbank van het leerplichtonderwijs.

Gevraagd of dit de verwerking van persoonsgegevens door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, waarvan sprake in artikel 7, § 1 en § 7, van het decreet van 27 april 2018 betreft, of de onderwijsinstellingen begrepen kunnen zijn in het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, door wie de centrale inschrijvingsdatabank van het kleuter- en het leerplichtonderwijs (vermeld in het eerste lid) en de centrale inschrijvingsbank van het leerplichtonderwijs (vermeld in het tweede lid) wordt gehouden en of tweemaal dezelfde databank dan wel twee afzonderlijke databanken worden bedoeld, antwoordde de gemachtigde:

“De onderwijsinstellingen worden inderdaad begrepen als onderdeel van het Vlaams ministerie van Onderwijs en Vorming. In de artikelen 8, 31 en 36 van het decreet van 27 april 2018 wordt bepaald dat het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming de vereiste gegevens meedeelt aan Kind en Gezin (nu Opgroeien regie).

Indien de Raad van oordeel is dat de bepaling van artikel 9 geen toegevoegde waarde bieden aan de geciteerde bepalingen uit het decreet dan kan voorliggend artikel ingevolge het advies van de Raad van State worden verwijderd.”

Gelet op de artikelen 28, 31 en 36 van het decreet van 27 april 2018, die reeds voorschrijven dat het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming (en niet: de onderwijsinstellingen) de gegevens bezorgt aan het agentschap Opgroeien regie, kan, zoals wordt gesuggereerd door de gemachtigde, artikel 9 omwille van de duidelijkheid van de regelgeving beter uit het ontwerp worden weggelaten.

4.2.6. De artikelen 10 tot 12 van het ontwerp geven uitvoering aan artikel 7, § 9, van het decreet van 27 april 2018.

4.2.7. Artikel 13 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 7, § 10, van hetzelfde decreet.

³ De evaluerende arts treedt op als orgaan van het agentschap Opgroeien regie, zodat de verwerking van persoonsgegevens door de evaluerende arts beschouwd kan worden als een verwerking van persoonsgegevens door dit agentschap, als bedoeld in artikel 7, § 1, van het decreet van 27 april 2018.

4.2.8. Artikel 16 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 126, § 2, eerste zin, van het decreet van 27 april 2018.

4.3. In de aanhef van het ontwerp wordt tevens melding gemaakt van artikel 110, derde lid, van het decreet van 27 april 2018.

De gemachtigde is het ermee eens dat het ontwerp geen uitvoering geeft aan deze bepaling, zodat deze bepaling geen rechtsgrond vormt voor het ontwerp.

VORMVEREISTEN

5.1. Het ontwerp bevat bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen.

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

5.2. Uit het bij de adviesaanvraag gevoegde advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens nr. 2019/04 van 8 april 2019 kan worden afgeleid dat op 15 februari 2019 het advies werd gevraagd van de Gegevensbeschermingsautoriteit, opgericht bij de wet van 3 december 2017⁴, maar dat de adviesaanvraag op 2 april 2019 door deze laatste voor verdere behandeling werd overgemaakt aan de Vlaamse Toezichtcommissie.

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, die (in een nieuwe vorm) is opgericht bij het decreet van 8 juni 2018,⁵ bracht vervolgens op 8 april 2019 het voornoemde advies wetgeving VTC nr. 2019/04 uit.

5.3. In advies 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 december 2017,⁶ heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving uiteengezet dat noch de AVG,⁷ noch de bevoegdheidsverdelende regels eraan in de weg staan dat in eenzelfde lidstaat meerdere toezichthoudende autoriteiten worden opgericht. In dat advies wordt gesteld dat de gemeenschappen en gewesten autoriteiten kunnen oprichten die toezicht houden op de naleving van de “specifieke” regels die de deelstaten ter uitvoering van de AVG hebben vastgesteld inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten die

⁴ Wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’.

⁵ Decreet van 8 juni 2018 ‘houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’. De Vlaamse Toezichtcommissie is de rechtsoptvolger van de Vlaamse Toezichtcommissie, opgericht bij het toenmalige artikel 10 van het decreet van 18 juli 2008 ‘betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer’ (zie ook het nieuwe artikel 10/1, § 1, derde lid, van dat decreet).

⁶ *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 103-132.

⁷ Zie immers artikel 51, lid 1, van de AVG.

onder hun bevoegdheid vallen.⁸ Het verlenen van de bevoegdheid aan die autoriteiten om adviezen te geven, teneinde te voldoen aan de verplichting die voortvloeit uit de aangehaalde verordeningsbepalingen, hoort daar ook onder.

Zoals echter eveneens in het voormelde advies is uiteengezet, is het de Gegevensbeschermingsautoriteit die belast is met het toezicht op de naleving van de “algemene” regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale overheid ter uitvoering van de AVG heeft vastgesteld.⁹ Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting.

De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit alsnog moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

5.4. Indien de adviesaanvrager van oordeel zou zijn dat het raadplegen van zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit als de Vlaamse Toezichtcommissie problematisch zou kunnen zijn, staat het aan hem om een initiatief te nemen om desgevallend een samenwerkingsakkoord te sluiten over de wijze waarop de adviesverplichting die voortvloeit uit de in opmerking 5.1 aangehaalde verordeningsbepalingen door de toezichthoudende autoriteiten van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten kan worden vervuld,¹⁰ op voorwaarde dat hiermee geen uitwisseling, afstand of teruggave van bevoegdheid in hoofde van de betrokken overheden gepaard gaat.

Een dergelijke samenwerking zou overigens ook in het verlengde liggen van de bepalingen van de AVG met betrekking tot de vereiste afstemming zowel tussen de toezichthoudende autoriteiten van verscheidene lidstaten¹¹, als tussen de toezichthoudende autoriteiten van eenzelfde lidstaat.¹²⁻¹³

5.5. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

⁸ *Ibid.*, 115 (opmerking 7.1).

⁹ *Ibid.*, 106-115 (opmerkingen 1 tot 6) en 117 (opmerking 3).

¹⁰ Zie in dat verband ook de meer algemene suggestie in advies 61.267/2/AV, *l.c.*, 115 (opmerking 8).

¹¹ Zie de artikelen 60 tot 67 van de AVG.

¹² Zie artikel 51, leden 1 tot 3, van de AVG.

¹³ Zie adv.RvS 66.033/1/AV van 3 juni 2019 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 tot uitvoering van het decreet betreffende de private arbeidsbemiddeling, wat betreft de invoering van een registratieverplichting voor sportmakelaars’, opmerkingen 5.1 tot 5.4.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

6. Het ontwerp verleent diverse delegaties van verordenende bevoegdheid aan het agentschap Opgroeien regie (artikel 4, § 4, tweede lid, artikel 14, § 2, en artikel 15, § 2).

Het is vaste adviespraktijk dat het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling in beginsel niet in overeenstemming is met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en voor zover zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken. Dergelijke delegaties worden, in de mate ze betrekking hebben op detailmatige of bijkomstige aangelegenheden, beter aan een minister verleend.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde dienaangaande de volgende toelichting verstrekt:

“Het agentschap zal enkel praktische uitvoeringsregels opstellen, die slechts een beperkte draagwijdte hebben en die van een zodanig technische aard zijn, *in casu* vormvereisten, rapporteringsmodaliteiten, dat het agentschap die deze regelgeving moet toepassen, ook het best geplaatst is om deze praktische zaken met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen zonder hierover verordenend te moeten optreden.”

In zoverre de ontworpen machtigingen betrekking hebben op het bepalen van de nadere regelen voor het op de hoogte brengen van het agentschap Opgroeien regie door de betrokken uitbetalingsactor als hij een inbreuk in verband met persoonsgegevens meldt aan de toezichthoudende autoriteit conform artikel 33 van de AVG (artikel 15, § 2, van het ontwerp), kan worden ingestemd met de zienswijze van de gemachtigde.

Anders is het echter voor de in het ontwerp verleende delegaties waarbij respectievelijk door het agentschap Opgroeien regie nader kan bepaald worden welke vormvereisten gelden voor de jaarlijkse rapportering met betrekking tot de klachten en de bemiddelingsdossiers die het agentschap opvolgt en de termijn kan worden vastgelegd waarin de rapportering wordt bezorgd (artikel 4, § 4, tweede lid, van het ontwerp) en – voor zover deze een normatief karakter zouden hebben – door het agentschap nadere richtlijnen kunnen worden bepaald voor de wijze waarop de naleving wordt aangetoond door de private uitbetalingsactoren van de verplichting vermeld in artikel 28, 6°, van het decreet van 7 juli 2017 (artikel 14, § 2, van het ontwerp). Dergelijke bevoegdheden dienen veeleer aan de minister te worden gedelegeerd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

7. Om in overeenstemming te zijn met hetgeen *sub* 4.1 tot 4.3 in verband met de rechtsgrond is opgemerkt, dient een nieuw eerste lid in de aanhef te worden ingevoegd, geredigeerd als volgt:

“Gelet op het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, artikelen 7/1 en 10, zevende lid;”

Bovendien dient in het bestaande tweede lid van de aanhef, dat het derde lid wordt, de verwijzing naar artikel 110, derde lid, van het decreet van 27 april 2018 te worden geschrapt.

Artikel 1

8. In artikel 1, 8°, van het ontwerp dient verwezen te worden naar artikel 7/1, eerste lid, 4°, in plaats van naar artikel 7/1, 4°, van het decreet van 30 april 2004.

Artikel 4

9. Volgens de gemachtigde is het Vlaams kadaster Groeipakket het kadaster bedoeld in artikel 7/1, eerste lid, 5°, van het decreet van 30 april 2004. Hij stelt voor een verwijzing naar deze bepaling toe te voegen in artikel 4, § 1, eerste lid, 2°, van het ontwerp.

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 6

10.1. Artikel 6, § 5, van het ontwerp bepaalt dat de gegevens over de gezondheid van de kinderen met een bijzondere ondersteuningsbehoefte verwerkt worden bij het agentschap Opgroeien regie onder de verantwoordelijkheid van een houder van het wettelijk diploma master of licentiaat in de Geneeskunde.

10.2. Gevraagd of het houder zijn van het wettelijk diploma master of licentiaat in de Geneeskunde als enige voorwaarde geldt, of dat betreffende personen moeten gemachtigd zijn de geneeskunde uit te oefenen, als bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’, gecoördineerd op 10 mei 2015 (hierna: WUG), hetgeen veronderstelt dat ze tevens moeten voldoen aan artikel 25¹⁴ van deze wet, antwoordde de gemachtigde:

¹⁴ Naderhand te vervangen door artikel 10 van de wet van 22 april 2019 ‘inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg’.

“Het is inderdaad de bedoeling dat deze personen effectief de geneeskunde mogen uitoefenen.”

Bovendien rijst de vraag of ook houders van een diploma dat niet in België is verworven en wier beroepskwalificaties zijn erkend op grond van hoofdstuk 9 van de WUG of op grond van de artikelen 145, 145/1 of 146 van de WUG, in aanmerking komen. Indien het de bedoeling zou zijn dat houders van beroepskwalificaties verworven in een andere lidstaat van de EU of EER of andere gelijkgestelde staten of een derde land worden uitgesloten, is niet duidelijk welke de verantwoording hiervoor dan is gelet op, enerzijds, het vrij verkeer van werknemers, de vrijheid van vestiging en het recht op vrije dienstverrichting en, anderzijds, het gelijkheidsbeginsel. Dienaangaande werd door de gemachtigde de volgende toelichting gegeven:

“Het is niet de bedoeling om de houders van beroepskwalificaties die elders zijn verworven uit te sluiten voor zover de kwalificaties op basis van de geldende regelgeving (omzetting van de Richtlijn 2005/36/EG van 7 september 2005 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de erkenning van beroepskwalificaties) kunnen in aanmerking genomen worden.”

10.3. Rekening houdende met het voorgaande schrijve men “onder de verantwoordelijkheid van een persoon die overeenkomstig de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, gemachtigd is de geneeskunde uit te oefenen” in plaats van “onder de verantwoordelijkheid van een houder van het wettelijk diploma Master of licentiaat in de Geneeskunde”.

Artikel 8

11. Het besluit van de Vlaamse Regering waarnaar wordt verwezen in artikel 8, eerste lid, van het ontwerp is volgens de gemachtigde aangenomen door de Vlaamse Regering op 17 mei 2019 en zal eerstdaags bekendgemaakt worden.

In dat geval is er geen bezwaar tegen de verwijzing.

Artikel 13

12. In artikel 13, § 1, 1°, van het ontwerp dient verwezen te worden naar de betrokken bepalingen van het Wetboek van economisch recht in plaats van naar de wijzigende wet van 21 juli 2016.

Artikel 16

13. De verplichting om gegevens te verstrekken aan de toezichthouders (lees: de gezinsinspecteurs) vloeit reeds voort uit artikel 126, § 2, van het decreet van 27 april 2018. Er kan dan ook beter een overeenkomstig-verwijzing worden opgenomen.

De bepaling “op een manier die voor de inspecteurs bruikbaar is” kan niet behouden blijven aangezien de betrokken diensten niet zelf kunnen beoordelen wat een voor de gezinsinspecteurs bruikbare manier is.

Artikel 19

14. Dit artikel verleent terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 aan het ontworpen besluit.

Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom het besluit met terugwerkende kracht in werking moet treden op 1 januari 2019 en of de regels bepaald in het ontwerp misschien reeds toegepast worden sedert 1 januari 2019. Daarbij werd er de gemachtigde op gewezen dat nagenoeg alle bepalingen van het ontwerp verplichtingen stellen voor rechtsonderhorigen (met inbegrip van de overheidsinstellingen genoemd in het ontwerp) en dat bijgevolg het verlenen van terugwerkende kracht aan dergelijke bepalingen in beginsel niet mogelijk is. De gemachtigde antwoordde:

“De regels bepaald in het ontwerp worden reeds toegepast sedert 1 januari 2019. Het is een regelgevende vertaling van een hele reeks praktische maatregelen die nu reeds worden toegepast. De retroactieve toepassing van voorliggend ontwerpbesluit heeft geen negatieve impact en biedt integendeel een duidelijk kader dat de rechtszekerheid ten goede komt. Waar de terugwerkende kracht van artikel 8 en 9 kan afgestemd worden op de inwerkingtreding van het BVR van 17 mei 2019, blijft de terugwerkende kracht voor de overige artikelen behouden.”

Daargelaten de vaststelling dat blijkens het antwoord van de gemachtigde de ontworpen regels reeds worden toegepast sedert 1 januari 2019, dient te worden opgemerkt dat aangezien als gevolg van de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 8, derde lid, 10, 14, 15 en 16 van het ontwerp verplichtingen aan de begunstigden of bijslagtrekkenden, de banken, de uitbetalingsactoren, het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid en het agentschap Opgroeien regie worden opgelegd, de ontworpen regeling zich niet leent tot retroactiviteit.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME