



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.266/1
van 21 juni 2019

avis 66.266/1
du 21 juin 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
cumulatie van
onderbrekingsuitkeringen en de
uitoefening van een
bijkomende zelfstandige
activiteit in geval van
vermindering van de
arbeidsprestaties'

un projet d'arrêté royal 'relatif
au cumul des allocations
d'interruption avec l'exercice
d'une activité indépendante
complémentaire en cas de
réduction des prestations de
travail'

Op 23 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de cumulatie van onderbrekingsuitkeringen en de uitoefening van een bijkomende zelfstandige activiteit in geval van vermindering van de arbeidsprestaties’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena Kets, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2019.

*

Le 23 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif au cumul des allocations d'interruption avec l'exercice d'une activité indépendante complémentaire en cas de réduction des prestations de travail’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 juin 2019. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Helena KETS, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van een aantal koninklijke besluiten die betrekking hebben op het onderbreken van de beroepsloopbaan en het toekennen van onderbrekingsuitkeringen. De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op de cumulatie van die uitkeringen met de uitoefening van een bijkomende zelfstandige activiteit.

4.1. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 100, derde lid, 102, § 1, derde lid, en 103^{quater} van de herstellwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’.

Laatstgenoemde bepaling, waaraan niet wordt gerefereerd in de aanhef van het ontworpen besluit, biedt rechtsgrond voor de artikelen 8 en 9 van het ontwerp, die voorzien in de wijziging van respectievelijk artikel 7 en artikel 8 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 ‘tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdscrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking’.

4.2. In de aanhef van het ontworpen besluit wordt ook nog verwezen naar artikel 99, derde en zesde lid, van de herstellwet van 22 januari 1985 en naar artikel 7, § 1, derde lid, 1), en laatste lid, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’. Die bepalingen vormen evenwel geen rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen, zodat de verwijzing ernaar uit de aanhef dient te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De aanhef van het te nemen besluit dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond ervoor.

Artikel 8

6. De bij artikel 8 van het ontwerp ontworpen bepaling houdt in tegenstelling tot de andere ontworpen bepalingen geen rekening met een vermindering met 1/10 van het normaal aantal arbeidsuren van een voltijdse betrekking. Volgens de gemachtigde berust dit op een vergissing. De ontworpen bepaling dient dan ook te worden aangepast.

Artikel 20

7. In artikel 20 van het ontwerp is de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit nog niet ingevuld. De gemachtigde heeft bevestigd dat het te nemen besluit niet met terugwerkende kracht in werking zal treden. Hiermee kan worden ingestemd. De inwerkingtreding van het te nemen besluit dient wel te worden afgestemd op die van het (ontwerp van) koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de thematische verlopen in de publieke sector', waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden advies 66.223/1 uitbrengt, en dat voorziet in een regeling inzake de vermindering van de arbeidsprestaties met 1/10 in sommige van de bij het voorliggende ontwerp te wijzigen koninklijke besluiten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier un certain nombre d'arrêtés royaux qui concernent l'interruption de la carrière professionnelle et l'octroi d'allocations d'interruption. Les modifications en projet portent sur le cumul de ces allocations avec l'exercice d'une activité indépendante complémentaire.

4.1. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 100, alinéa 3, 102, § 1^{er}, alinéa 3, et 103^{quater} de la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales'.

La disposition citée en dernier, à laquelle le préambule du projet ne fait pas référence, procure un fondement juridique aux articles 8 et 9 du projet, qui modifient respectivement l'article 7 et l'article 8 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 'pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps'.

4.2. Le préambule de l'arrêté en projet vise encore l'article 99, alinéas 3 et 6, de la loi de redressement du 22 janvier 1985, ainsi que l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, 1), et dernier alinéa, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs'. Ces dispositions ne procurent toutefois pas de fondement juridique aux dispositions en projet, de sorte que la référence à ces dernières doit être omise du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le préambule de l'arrêté envisagé doit être mis en conformité avec les observations formulées ci-dessus à propos de son fondement juridique.

Article 8

6. Contrairement aux autres dispositions en projet, la disposition en projet inscrite à l'article 8 du projet ne tient pas compte d'une réduction d'1/10 du nombre normal d'heures de travail d'un emploi à temps plein. Selon le délégué, il s'agit d'une erreur. On adaptera dès lors la disposition en projet.

Article 20

7. À l'article 20 du projet, la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé n'a pas encore été complétée. Le délégué a confirmé que l'arrêté envisagé n'entrera pas en vigueur avec effet rétroactif. On peut se rallier à cette proposition. Il conviendra toutefois d'aligner l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé sur celle du (projet d')arrêté royal 'modifiant diverses dispositions relatives aux congés thématiques dans le secteur public', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 66.223/1, et qui prévoit un régime relatif à la réduction des prestations de travail d'1/10 dans certains des arrêtés royaux à modifier par le projet à l'examen.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Helena KETS

Wilfried VAN VAERENBERGH