



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.256/4
du 19 juin 2019

advies 66.256/4
van 19 juni 2019

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à
l'introduction des recours
exercés devant le
Gouvernement contre les
décisions prises en matière de
permis de lotir, de permis
d'urbanisme et de certificats
d'urbanisme et organisant
l'audition prévue dans le cadre
de ces recours'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende de
indiening van de beroepen voor
de regering tegen de
beslissingen inzake
verkavelingsvergunningen,
stedenbouwkundige
vergunningen en attesten en
houdende organisatie van de in
het kader van deze beroepen
voorziene hoorzitting'

Le 21 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à l'introduction des recours exercés devant le Gouvernement contre les décisions prises en matière de permis de lotir, de permis d'urbanisme et de certificats d'urbanisme et organisant l'audition prévue dans le cadre de ces recours'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 19 juin 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2019.

*

Op 21 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de indiening van de beroepen voor de regering tegen de beslissingen inzake verkavelingsvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen en attesten en houdende organisatie van de in het kader van deze beroepen voorziene hoorzitting'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 19 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait qu'à la suite des élections du 26 mai 2019, celui-ci ne dispose plus, depuis cette date, de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'alinéa 5 du préambule mentionne

« le rapport d'évaluation sur l'égalité des chances, appelé 'test d'égalité des chances', requis par l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances et par l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté du 22 novembre 2018 portant exécution de cette ordonnance, dont le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a pris connaissance en date du [*] ; ».

Ce rapport ne figure pas au dossier communiqué à la section de législation.

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement de la formalité requise et le préambule sera complété par la mention de la date de l'accomplissement de cette formalité.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 39 de la Constitution ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

L'alinéa 1^{er} sera omis.

2. Par identité de motifs, à l'alinéa 2, devenant l'alinéa 1^{er}, il convient d'omettre la mention de l'article 6, § 1^{er}, I, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

3. À la suite de l'alinéa 2, devenant l'alinéa 1^{er}, il y a lieu d'insérer un alinéa rédigé comme suit :

« Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, l'article 8 ; ».

4. L'alinéa 3 sera rédigé comme suit :

« Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, l'article 188/1, inséré par l'ordonnance du 30 novembre 2017 ; ».

DISPOSITIF

Article 9

En vertu de l'article 344, alinéa 1^{er}, 2°, de l'ordonnance du 30 novembre 2017 'réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes'¹, l'article 161 de celle-ci – qui insère l'article 188/1 dans le CoBAT – entrera en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

Par ailleurs, il résulte de l'alinéa 2 du même article que les dossiers de demande de certificats et de permis qui ont été introduits avant le 1^{er} septembre 2019 resteront régis par le régime antérieur et qu'il en ira de même pour les projets mixtes lorsque les dossiers de demande de certificats ou de permis d'urbanisme et de permis d'environnement ont tous les deux été introduits avant cette date.

Par conséquent, l'article 9 sera rédigé comme suit :

« Art. 9. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

Les procédures relatives à des dossiers de demande de certificats et de permis qui ont été introduits avant le 1^{er} septembre 2019 restent régies par le régime antérieur ».

*

¹ Tel que cet article est modifié par l'ordonnance du 4 avril 2019 'modifiant l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes'.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de regering ten gevolge van de verkiezingen van 26 mei 2019 sedert die datum niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het vijfde lid van de aanhef wordt melding gemaakt van

“het evaluatieverslag betreffende de gelijke kansen, ‘gelijkekansentest’ genoemd, zoals vereist door artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkekansentest en door artikel 1, § 1, van het besluit van 22 november 2018 tot uitvoering van deze ordonnantie, waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kennis heeft genomen op [*].”

Dat verslag maakt evenwel geen deel uit van het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit verplicht vormvereiste vervuld wordt, waarna de aanhef aangevuld moet worden met de vermelding van de datum waarop dat vormvereiste vervuld is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 39 van de Grondwet vormt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Het eerste lid moet vervallen.

2. Om dezelfde redenen moet in het tweede lid, dat het eerste lid wordt, de vermelding van artikel 6, § 1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ weggelaten worden.

3. Na het tweede lid, dat het eerste lid wordt, dient een als volgt luidend lid ingevoegd te worden:

“Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, artikel 8;”.

4. Het derde lid dient als volgt gesteld te worden:

“Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, artikel 188/1, ingevoegd bij de ordonnantie van 30 november 2017;”.

DISPOSITIEF

Artikel 9

Krachtens artikel 344, eerste lid, 2°, van de ordonnantie van 30 november 2017 ‘tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen’¹ treedt artikel 161 van die ordonnantie – waarbij in het BWRO een artikel 188/1 ingevoegd wordt – in werking op 1 september 2019.

Daarenboven blijkt uit het tweede lid van datzelfde artikel dat “voor de aanvraagdossiers voor attesten en vergunningen die vóór [1 september 2019 ingediend zijn], het oude stelsel van toepassing [blijft]” en dat “hetzelfde geldt voor de gemengde projecten wanneer de aanvraagdossiers voor stedenbouwkundige attesten of vergunningen en milieuvergunningen beide vóór deze datum ingediend [zijn]”.

Derhalve moet artikel 9 als volgt gesteld worden:

“Art. 9. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2019.

Op de procedures betreffende aanvraagdossiers voor attesten en vergunningen die vóór 1 september 2019 ingediend zijn, blijft het oude stelsel van toepassing.”

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

¹ Zoals dat artikel gewijzigd is bij de ordonnantie van 4 april 2019 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen’.