



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.222/1
van 18 juni 2019

avis 66.222/1
du 18 juin 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
8 augustus 1980 betreffende
het bijhouden van sociale
documenten'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
8 août 1980 relatif à la tenue
des documents sociaux'

Op 17 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 augustus 1980 betreffende het bijhouden van sociale documenten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juni 2019.

*

Le 17 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 8 août 1980 relatif à la tenue des documents sociaux’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 juin 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Helena KETS, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juin 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 augustus 1980 ‘betreffende het bijhouden van sociale documenten’. De ontworpen wijzigingen hebben alle betrekking op de overeenkomst bedoeld in artikel 7 van de wet van 30 maart 2018 ‘betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding’ en op de overeenkomst bedoeld in artikel 7 van de wet van 17 maart 2019 ‘betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget’.

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 5 en 6bis van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 ‘betreffende het bijhouden van sociale documenten’.

De overige wetsbepalingen waarnaar in de aanhef wordt verwezen, namelijk de artikelen 7 en 16 van de wet van 30 maart 2018 ‘betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding’ en de artikelen 7 en 16 van de wet van 17 maart 2019 ‘betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget’ vormen geen rechtsgrond voor het voorliggende ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond.

Artikelen 4 en 5

6. In de inleidende zin van de artikelen 4 en 5 van het ontwerp moet “artikel 2” telkens worden vervangen door “artikel 3”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 8 août 1980 'relatif à la tenue des documents sociaux'. Toutes les modifications en projet portent sur l'accord visé à l'article 7 de la loi du 30 mars 2018 'concernant l'instauration d'une allocation de mobilité' et sur l'accord visé à l'article 7 de la loi du 17 mars 2019 'concernant l'instauration d'un budget mobilité'.

4. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 5 et 6bis de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 'relatif à la tenue des documents sociaux'.

Les autres dispositions légales visées dans le préambule, à savoir les articles 7 et 16 de la loi du 30 mars 2018 'concernant l'instauration d'une allocation de mobilité' et les articles 7 et 16 de la loi du 17 mars 2019 'concernant l'instauration d'un budget mobilité', ne procurent pas de fondement juridique au projet à l'examen.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. On adaptera le préambule conformément aux observations formulées à propos du fondement juridique.

Articles 4 et 5

6. Dans la phrase liminaire des articles 4 et 5 du projet, on remplacera chaque fois « l'article 2 » par « l'article 3 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Helena KETS

Marnix VAN DAMME