

KONINKRIJK BELGIE	ROYAUME DE BELGIQUE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN	SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL INTÉRIEUR
Voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen en tot wijziging van de Nieuwe gemeentewet, de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen	Avant-projet de loi relative à l'approche administrative communale et portant création d'une Direction Evaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics et modifiant la Nouvelle Loi communale, la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales et la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes
FILIP, Koning der Belgen,	Philippe, Roi des Belges,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.	A tous présents et à venir, SALUT.
Op de voordracht van Onze minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van Onze minister van Justitie,	Sur la proposition de notre ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de notre ministre de la Justice,
HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:	NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :
De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:	Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en Notre nom et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :
Titel 1. – Inleidende bepaling	Titre 1^{er}. - Disposition introductive
Artikel 1. De bepalingen die betrekking hebben op artikel 133 ^{ter} , § 3 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 45, twaalfde lid van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties regelen een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78, § 1, eerste lid, 4° van de Grondwet. De overige bepalingen van deze wet regelen aangelegenheden als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.	Article 1^{er}. Les dispositions qui sont relatives à l'article 133 ^{ter} , § 3, de la Nouvelle Loi communale et à l'article 45, alinéa 12, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, règlent une matière visée à l'article 78, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 4°, de la Constitution. Les autres dispositions de la présente loi régissent des matières visées à l'article 74 de la Constitution.
Titel 2. – Oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling door Openbare Besturen	Titre 2. - Création d'une Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics
Hoofdstuk 1. – Definities en toepassingsgebied	Chapitre 1^{er}. - Définitions et champ d'application
Afdeling 1. Toepassingsgebied	Section 1^{ère}. Champ d'application
Art. 2. Onder "strafbare feiten" wordt in deze wet verstaan: deelname aan een van de volgende op georganiseerde wijze gepleegde misdrijven: - terrorisme of de financiering van terrorisme; - witwassen en heling; - georganiseerde misdaad. - Illegale drughandel; - illegale handel in wapens, goederen en koopwaren met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of submunitie;	Art. 2. Dans la présente loi, il y a lieu d'entendre par « faits punissables » la participation à une des infractions suivantes, commises d'une façon organisée: - le terrorisme ou le financement du terrorisme ; - le blanchiment et le recel ; - la criminalité organisée ; - le trafic illicite de stupéfiants ; - le trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises, en ce compris les mines antipersonnel et/ou les sous-munitions ;

- mensensmokkel; - mensenhandel ; - exploitatie van de prostitutie; - illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen; - illegale handel in menselijke organen of weefsels; - ernstige fiscale fraude; - ernstige sociale fraude; - verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie; - ernstige milieucriminaliteit; - namaak van muntstukken of bankbiljetten; - namaak van goederen; - diefstal; - afpersing; - informaticabedrog - ernstige voedsel- en geneesmiddelencriminaliteit. Onder « deelname » wordt verstaan : deelneming aan, medeplichtigheid aan, poging tot, hulp aan, aanzetten tot, vergemakkelijken van, of het geven van raad met het oog op het begaan van één of meerdere van de hierboven bedoelde daden.	- le trafic d'êtres humains ; - la traite des êtres humains ; - l'exploitation de la prostitution ; - l'utilisation illégale de substances à effet hormonal sur les animaux ou au commerce illégal de telles substances ; - le trafic illicite d'organes ou de tissus humains ; - la fraude fiscale grave; - la fraude sociale grave; - le détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption ; - la criminalité environnementale grave ; - la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque ; - la contrefaçon de biens ; - un vol ; - une extorsion ; - une fraude informatique - criminalité grave alimentaire et dans le secteur des médicaments Par « participation », on entend le fait de s'associer pour commettre, de tenter de commettre, d'aider ou d'inciter quelqu'un à commettre ou le conseiller à cet effet, ou de faciliter l'exécution d'un ou plusieurs actes visés ci-dessus.
Art. 3. Deze titel is van toepassing op de volgende rechtshandelingen: 1° het integriteitsonderzoek overeenkomstig artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet; 2° het gunnen van overheidsopdrachten overeenkomstig de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten; 3° het gunnen van concessieovereenkomsten overeenkomstig de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessie-overeenkomsten; 4° de toekenning van subsidies overeenkomstig het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen.	Art. 3. Ce titre s'applique aux actes juridiques suivants : 1° l'enquête d'intégrité conformément à l'article 119ter de la Nouvelle Loi communale ; 2° l'attribution des marchés publics conformément à la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ; 3° l'attribution des contrats de concession conformément à la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession ; 4° l'attribution des subventions conformément à l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations.
Hoofdstuk 2. – De Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen	Chapitre 2. – La Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics

Art. 4. De Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, hierna te noemen DIOB, staat onder het gemeenschappelijke gezag van de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken. Behoudens de in deze wet vermelde uitzonderingen worden deze ministers gezamenlijk belast met de organisatie en het algemeen bestuur.	Art. 4. La Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, ci-après dénommée la « DEIPP », est placée sous l'autorité conjointe des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions. Hormis les exceptions prévues par la présente loi, ces ministres sont chargés ensemble de l'organisation et de l'administration générale.
Art. 5. §1. De DIOB is samengesteld uit: a) een directeur; b) personeelsleden die kunnen worden gedetacheerd door de diensten vermeld in artikel 8, §1; c) één of meerdere verbindingsmagistraten bij het openbaar ministerie ; d) een ondersteunende dienst, bestaande uit analisten en administratief personeel. §2. De directeur, de verbindingsmagistraten bij het openbaar ministerie en de personeelsleden van de ondersteunende dienst oefenen hun functie voltijds uit. De directeur en de personeelsleden van de ondersteunende dienst worden aangesteld door de Koning, op gezamenlijk voorstel van de Minister bevoegd voor Justitie en de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken. De aanstelling van de gedetacheerde personeelsleden gebeurt op voorstel van de Minister bevoegd voor de dienst waaruit de betrokkene gedetacheerd wordt. De verbindingsmagistraten van het openbaar ministerie worden aangewezen door de Minister bevoegd voor Justitie, na advies van het College van procureurs-generaal. De gedetacheerde personeelsleden en de personeelsleden van de ondersteunende dienst staan onder het gezag van de directeur van DIOB. De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, een einde maken aan de aanstelling van elk van de personeelsleden wegens een tekortkoming aan hun verplichtingen. De Koning bepaalt, op gezamenlijk voorstel van de Minister bevoegd voor Justitie en de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, het personeelsstatuut, zonder afbreuk te doen aan hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut in geval zij gedetacheerd worden. Hij kan, op gezamenlijk voorstel van de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken, specifieke regels	Art. 5. § 1^{er}. La DEIPP se compose : a) d'un directeur ; b) de membres du personnel qui peuvent être détachés par les services mentionnés à l'article 8, § 1^{er} ; c) d'un ou plusieurs magistrats de liaison du ministère public ; d) d'un service d'appui, constitué d'analystes et de personnel administratif. § 2. Le directeur, les magistrats de liaison du ministère public et les membres du personnel du service d'appui exercent leur fonction à temps plein. Le directeur et les membres du personnel du service d'appui sont désignés par le Roi, sur la proposition commune des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions. La désignation des membres du personnel détachés a lieu sur la proposition du ministre compétent pour le service dont l'intéressé est détaché. Les magistrats de liaison du ministère public sont désignés par le ministre qui a la Justice dans ses attributions, après l'avis du Collège des procureurs-généraux. Les membres du personnel détachés et les membres du personnel du service d'appui sont placés sous l'autorité du directeur de la DEIPP. Le Roi peut, sur la proposition commune du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur, mettre fin à la désignation de tout membre du personnel en cas de manquement à ses devoirs. Le Roi détermine, sur la proposition commune des ministres qui ont la Justice et l'Intérieur dans leurs attributions, le statut du personnel, sans préjudice de leur statut administratif et pécuniaire d'origine s'ils sont détachés. Il peut, sur la proposition commune du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur, fixer

bepalen inzake de evaluatie en de ordemaatregelen van het personeel dat gedetacheerd is. §3. De directeur is verantwoordelijk voor: 1) de organisatie en de werking van de DIOB; 2) het toezicht op de inzameling en de verwerking van de door DIOB ingezamelde persoonsgegevens en informatie, onverminderd de bevoegdheden van de bij wet aangeduide autoriteiten; 3) het dagelijks bestuur van DIOB; 4) het beheer en het gebruik van het beheersysteem voor de adviesbehandelingen van de DIOB; 5) het naleven van de wettigheid en de regelmatigheid van de procedure van de adviezen die door DIOB worden verstrekt.	des règles spécifiques concernant l'évaluation et les mesures d'ordre du personnel détaché. § 3. Le directeur est responsable : 1) de l'organisation et du fonctionnement de la DEIPP ; 2) du contrôle de la collecte et du traitement des données à caractère personnel et des informations recueillies par la DEIPP, sans préjudice des compétences des autorités désignées par la loi ; 3) de la gestion journalière de la DEIPP ; 4) de la gestion et de l'utilisation du système de gestion de traitements des avis de la DEIPP; 5) du respect de la légalité et de la régularité de la procédure des avis fournis par la DEIPP.
§4. De directeur, de gedetacheerde personeelsleden en verbindingsmagistraten en de leden van de ondersteunende dienst moeten, op het ogenblik van hun aanstelling, aan volgende voorwaarden voldoen: 1° Belg zijn; 2° het genot hebben van de burgerlijke en politieke rechten; 3° zijn woonplaats hebben in België; 4° een voor de opdrachten van DIOB nuttige ervaring hebben; 5° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau " zeer geheim " krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	§ 4. Au moment de leur désignation, le directeur, les membres du personnel détachés, ainsi que les magistrats de liaison et les membres du service d'appui doivent répondre aux conditions suivantes : 1° être belge ; 2° jouir des droits civils et politiques ; 3° être domicilié en Belgique ; 4° disposer d'une expérience utile pour les missions de la DEIPP ; 5° être détenteur d'une habilitation de sécurité du niveau "très secret" en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.
Hoofdstuk 3. – De opdrachten en werking van de DIOB	Chapitre 3. - Les missions et le fonctionnement de la DEIPP
Afdeling 1. – De opdracht van de DIOB	Section 1^{ère}. – La mission de la DEIPP
Art. 6. §1. Op vraag van de verzoekende overheid, levert de DIOB een gemotiveerd en niet-bindend advies op grond van de criteria bedoeld in het artikel 9 af, in het kader van de rechtshandelingen bedoeld in artikel 3.	Art. 6. § 1^{er}. À la demande de l'autorité requérante, la DEIPP fournit un avis motivé et non contraignant sur la base des critères énumérés à l'article 9, dans le cadre des actes juridiques visés à l'article 3
§2. Ten minste één keer per jaar stelt de DIOB een strategisch verslag op van haar werkzaamheden, gericht aan de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken.	§ 2. Au moins une fois par an, la DEIPP dresse un rapport stratégique de ses travaux, adressé au ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur.
Afdeling 2. – De adviesaanvraag	Section 2. – La demande d'avis
Art. 7. De adviesaanvraag van de verzoekende overheid bevat ten minste:	Art. 7. La demande d'avis de l'autorité requérante comporte au moins :

1) de identiteit van de natuurlijke of rechtspersoon die een aanvraag doet tot het stellen van de rechtshandeling bedoeld in artikel 3, 2) de omschrijving van de te stellen rechtshandeling en 3) de motivering waarom de verzoekende overheid de informatie van de DIOB niet op een andere manier kan verkrijgen. De DIOB bevestigt binnen de drie werkdagen de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag aan de verzoekende overheid. Indien de adviesaanvraag onvolledig is, niet of niet afdoende gemotiveerd is in het licht van punt 3), deelt DIOB dit mee aan de verzoekende overheid, binnen dezelfde termijn van drie werkdagen zoals bedoeld in het vorige lid. In dat geval deelt de verzoekende overheid de bijkomende informatie mee aan het DIOB. Indien DIOB binnen de 7 werkdagen niet de gevraagde bijkomende informatie heeft ontvangen verklaart zij de adviesaanvraag onontvankelijk. De Koning bepaalt de vorm en modaliteiten van de adviesaanvraag.	1) l'identité de la personne physique ou morale qui demande de poser l'acte juridique visé à l'article 3, 2) la description de l'acte juridique à poser et 3) le motif pour lequel l'autorité requérante ne peut obtenir les informations autrement que par l'intermédiaire de la DEIPP. La DEIPP confirme dans les 3 jours ouvrables la recevabilité de la demande d'avis à l'autorité requérante. Si la demande d'avis est incomplète, n'est pas ou pas suffisamment motivée au regard du point 3), la DEIPP le signale à l'autorité requérante, dans le même délai de trois jours ouvrables visé à l'alinéa précédent. Dans ce cas, l'autorité requérante communique les informations complémentaires à la DEIPP. Si la DEIPP n'a pas reçu les informations complémentaires demandées dans un délai de 7 jours ouvrables, la demande d'avis est déclarée irrecevable. Le Roi détermine la forme et les modalités de la demande d'avis.
Afdeling 3 - De adviesverlening	Section 3 – La rédaction de l'avis
Art. 8. § 1. Bij het opstellen van het advies kan de DIOB op een gemotiveerde en gerichte wijze met vermelding van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die het voorwerp uitmaakt van de aanvraag, de context van de aanvraag en de finaliteit van de aanwending van de gegevens, de mededeling van persoonsgegevens en informatie verzoeken bij de volgende diensten: a) de geïntegreerde politie bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wat betreft de gegevens die in een periode van vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag door de politiediensten werden verwerkt; b) het centraal strafregister bedoeld in artikel 594 van het Wetboek van Strafvordering; c) de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, wat betreft de gegevens die door hen werden verwerkt; d) de Cel voor financiële informatieverwerking bedoeld de wet van 18 september 2017 tot	Art. 8. § 1^{er}. Lors de la rédaction de l'avis, la DEIPP peut requérir de manière motivée et ciblée, en mentionnant la personne physique ou la personne morale qui fait l'objet de la demande, le contexte de la demande et la finalité de l'utilisation, la communication de données à caractère personnel et informations auprès des services suivants : a) la police intégrée visée par la loi du 7 décembre 1998 portant organisation d'un service de police intégré, structuré à deux niveaux, pour les données qui ont été traitées par les services de police dans une période de cinq ans précédant la demande d'avis ; b) le Casier judiciaire central visé à l'article 594 du Code d'instruction criminelle ; c) les services de renseignement et de sécurité visés par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, pour les données traitées par ces derniers ; d) la Cellule de traitement des informations financières visée par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la

voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, wat betreft de gegevens die zijn doorgemeld aan het openbaar ministerie op basis van artikel 82, §2 van diezelfde wet gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;

- e) de Algemene Administraties van de fiscaliteit, de Bijzondere Belastinginspectie en de Douane en Accijnzen van de Federale Overheidsdienst Financiën, wat betreft de openstaande fiscale schulden, de aangiftes inzake en vastgestelde inbreuken op de fiscale wetten die onder hun bevoegdheid vallen, gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;
- f) de sociale inspectiediensten, wat betreft de openstaande sociale schulden, de aangiftes inzake en de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen, gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;
- g) de economische inspectie, wat betreft de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen, gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;
- h) de Dienst Vreemdelingenzaken, wat betreft de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;
- i) het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, wat betreft de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag ;
- j) het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, wat betreft de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen gedurende vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag.

De gegevens die door de DIOB werden verkregen van de diensten vermeld in deze paragraaf kunnen slechts door de DIOB worden aangewend voor de finaliteit waarvoor de vraag werd gesteld. De mededeling, aanwending en verwerking van deze gegevens geschiedt overeenkomstig de wetgeving dat op de betrokken dienst van toepassing is. In ieder geval is het de door DIOB bevroegde dienst toegelaten om bij afdoende en pertinent geargumenteerde beslissing te weigeren om de door DIOB opgevraagde informatie te leveren.

limitation de l'utilisation des espèces, pour les données qui ont été transmises au ministère public sur la base de l'article 82, § 2, de la même loi pendant les cinq ans précédant la demande d'avis ;

- e) l'Administration générale de la Fiscalité, l'Inspection Spéciale des Impôts et l'administration des Douanes et Accises du Service public fédéral Finances, pour les dettes fiscales en cours, les déclarations concernant des infractions et les infractions constatées aux lois fiscales qui relèvent de leur compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis ;
- f) les services d'inspection sociale, concernant les dettes sociales en cours, les déclarations concernant des infractions et les infractions constatées aux lois qui relèvent de leur compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis ;
- g) l'inspection économique, concernant les déclarations relative à des infractions et aux infractions constatées aux lois qui relèvent de sa compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis ;
- h) l'Office des étrangers, concernant les infractions constatées aux lois qui relèvent de sa compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis ;
- i) l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire, concernant les infractions constatées aux lois qui relèvent de sa compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis ;
- j) l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, concernant les infractions constatées aux lois qui relèvent de sa compétence, pendant les cinq années précédant la demande d'avis.

Les données obtenues par la DEIPP auprès des services mentionnés dans ce paragraphe ne peuvent être utilisées par la DEIPP que dans la finalité pour laquelle la demande a été faite. La communication, l'utilisation et le traitement de ces données se font conformément à la législation qui s'applique pour le service concerné. En tout état de cause, le service interrogé par la DEIPP est autorisé à refuser de fournir les informations demandées par la DEIPP s'il a argumenté la décision de façon suffisante et pertinente.

In het geval de betrokken dienst geen personeelsleden detachteert naar de DIOB, wijst de betrokken dienst een contactpunt voor de DIOB aan. De nadere regels voor de aard van de gegevens, het verzoek en de mededeling van de gegevens, waaronder het aanstellen van een contactpunt indien geen personeelsleden werden gedetacheerd, worden bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overleg besluit.	Si le service concerné ne détache pas de membres du personnel à la DEIPP, il désigne en son sein un point de contact pour la DEIPP. Les modalités de la nature des données, la demande et la communication des données, y compris la désignation d'un point de contact, si aucun membre du personnel n'était détaché, sont fixées par le Roi, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.
§2. Bij het opstellen van het advies kan de verbindingsmagistraat bij de DIOB bij de gerechtelijke overheden om persoonsgegevens en informatie verzoeken. De gegevens en informatie die door de DIOB werden verkregen van de gerechtelijke overheden kunnen slechts door de DIOB worden aangewend voor de finaliteit waarvoor de vraag werd gesteld en mits naleving van de algemene of specifieke modaliteiten die de gerechtelijke overheden bepalen. De mededeling, aanwending en verwerking van de gegevens afkomstig van de gerechtelijke overheden mag geen afbreuk doen aan de uitoefening van de strafvordering.	§ 2. Lors de la rédaction de l'avis, le magistrat de liaison auprès de la DEIPP peut demander des données caractère personnel et des informations aux autorités judiciaires. Les données et informations que la DEIPP a recueillies auprès des autorités judiciaires ne peuvent être utilisées par la DEIPP que pour la finalité pour laquelle la demande a été formulée et moyennant le respect des modalités fixées de manière génériques ou spécifique par les autorités judiciaires. La communication, l'utilisation et le traitement des données provenant des autorités judiciaires ne peuvent porter atteinte à l'exercice de l'action publique.
§ 3. De DIOB kan tevens aanvullende gegevens verzoeken bij de adviesverzoekende overheid. §4. De DIOB kan gegevens verzoeken bij de diensten die onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en gewesten vallen, mits daartoe een samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de gemeenschappen en de gewesten, bedoeld bij artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt afgesloten.	§ 3. La DEIPP peut également demander des données complémentaires auprès de l'autorité qui requiert l'avis. § 4. La DEIPP peut demander des données auprès des services qui relèvent de la compétence des Communautés et des Régions, sous réserve de la conclusion d'un accord de coopération entre l'Etat, les communautés et les régions, visé à l'article 92bis, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.
Art. 9. § 1. Indien de adviesaanvraag betrekking heeft op het integriteitsonderzoek in de zin van artikel 119ter van de Nieuwe Gemeentewet, verleent de DIOB op gemotiveerde wijze advies op basis van de criteria die zijn opgenomen in paragraaf 6 van dat artikel. §2. Indien de adviesaanvraag betrekking heeft op een subsidie, verleent het DIOB op gemotiveerde wijze advies of de afgelegde verklaringen overeenkomstig artikel 1 van het KB van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, oprecht en volledig zijn. §3. Indien de adviesaanvraag betrekking heeft op een overheidsopdracht, verleent het DIOB op gemotiveerde wijze advies of verplichte of facultatieve gronden tot uitsluiting bestaan overeenkomstig artikel 67 tot en met 69 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.	Art. 9. § 1^{er}. Si la demande d'avis concerne une enquête d'intégrité au sens de l'article 119ter de la Nouvelle Loi communale, la DEIPP fournit un avis motivé sur la base des critères énoncés au paragraphe 6 de cet article. § 2. Si la demande d'avis concerne un subsidie, la DEIPP fournit un avis motivé indiquant si les déclarations faites concernant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions et allocations sont sincères et complètes. § 3. Si la demande d'avis concerne un marché public, la DEIPP rend un avis motivé indiquant s'il existe des motifs d'exclusion obligatoires ou facultatifs conformément aux articles 67 à 69 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.

§ 4. Indien de adviesaanvraag betrekking heeft op een concessieovereenkomst, verleent het DIOB op gemotiveerde wijze advies of verplichte of facultatieve gronden tot uitsluiting bestaan overeenkomstig artikel 50 tot en met 52 van de wet van 17 juni 2016 inzake concessieovereenkomsten.	§ 4. Si la demande d'avis concerne une concession, la DEIPP rend un avis motivé indiquant s'il existe des motifs d'exclusion obligatoires ou facultatifs conformément aux articles 50 à 52 inclus de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics.
Art. 10. § 1. De DIOB verstrekt zo spoedig mogelijk en uiterlijk 30 werkdagen na de adviesaanvraag een gemotiveerd advies aan de verzoekende overheid. De termijn begint pas te lopen van zodra DIOB de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag overeenkomstig artikel 7, eerste lid, een advies heeft bevestigd.	Art. 10. § 1^{er}. La DEIPP fournit un avis motivé à l'autorité requérante dans les meilleurs délais et au plus tard 30 jours ouvrables après la demande d'avis. Le délai prend cours dès que la DEIPP a confirmé la recevabilité de la demande d'avis, conformément à l'article 7, alinéa 1^{er}.
§ 2. Het gemotiveerde advies mag geen gegevens vermelden waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan: 1) de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied en van de militaire defensieplannen, 2) de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, 3) de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, 4) de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, 5) het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land of elk ander fundamenteel belang van de Staat, 6) de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland, 7) de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, 8) de bescherming van de bronnen, 9) het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek 10) of de bescherming van de privacy van derden.	§ 2. L'avis motivé ne peut mentionner de données dont la communication pourrait porter préjudice : 1) à la défense de l'intégrité du territoire national et des plans de défense militaire ; 2) à l'accomplissement des missions des forces armées ; 3) à la sûreté intérieure de l'État, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel ; 4) à la sûreté extérieure de l'État et aux relations internationales ; 5) au potentiel scientifique et économique du pays ou à tout autre intérêt fondamental de l'État ; 6) à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger ; 7) au fonctionnement des organes décisionnels de l'État ; 8) à la protection des sources ; 9) au secret d'une information ou d'une instruction en cours ; 10) ou à la protection de la vie privée de tiers.
Afdeling 3 – De verwerking van persoonsgegevens door de DIOB	Section 3 – Le traitement des données à caractère personnel par la DEIPP
Art. 11. In het kader van zijn taken met betrekking tot de openbare veiligheid, de voorkoming van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 2 en de finaliteiten zoals bedoeld in artikel 9 en de bescherming tegen bedreigingen van de openbare veiligheid en het voorkomen van dergelijke bedreigingen verwerkt de DIOB persoonsgegevens en informatie met betrekking tot natuurlijke en rechtspersonen uitsluitend met het doel om een	Art. 11. Dans le cadre de ses missions relatives à la sécurité publique, à la prévention des faits punissables visées à l'article 2 et les finalités visés à l'article 9 et à la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces, la DEIPP traite des données à caractère personnel et des informations relatives à des personnes physiques et des personnes morales dans le but exclusif de fournir un avis motivé tel

gemotiveerd advies te verstrekken zoals bedoeld in artikel 9. Het kan daartoe het rijksregisternummer en het unieke ondernemingsnummer gebruiken. Daartoe kunnen de gegevens bedoeld in artikel 10 van Verordening (EU) nr. 679/2016, worden verwerkt wanneer een dergelijke verwerking strikt noodzakelijk is voor de goede uitvoering van de taken als bedoeld in het eerste lid. Bij de verwerking van deze persoonsgegevens, zijn de volgende garanties met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens van toepassing: 1° de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens worden door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker aangewezen, met een beschrijving van hun functie bij verwerking van de betrokken gegevens; 2° de lijst van categorieën van personen die zijn aangewezen om de in dit lid bedoelde gegevens te verwerken, wordt door de voor verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker ter beschikking van de gegevensbeschermingsautoriteit gesteld; 3 ° de aangewezen personen zijn op grond van een wettelijke of reglementaire verplichting of een gelijkwaardige contractuele bepaling verplicht om het vertrouwelijke karakter van de bedoelde gegevens te respecteren; 4 ° voor zover mogelijk wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de categorieën van personen bedoeld in artikel 9 § 1, derde lid 4 ° er worden passende technische en organisatorische maatregelen genomen om persoonsgegevens te beveiligen tegen accidentele of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies en tegen wijziging of andere ongeoorloofde verwerking van dergelijke gegevens; 5 er worden logbestanden aangelegd voor het beheersysteem voor de adviesbehandelingen van de DIOB, en ten minste voor de volgende handelingen: verzameling, wijziging, raadpleging, communicatie, inclusief overdrachten, interconnectie en verwijdering.	que visé à l'article 9. Elle peut à cet effet utiliser le numéro de registre national et le numéro d'entreprise unique. Dans ce cadre, les données visées à l'article 10 du Règlement (UE) n°679/2016 peuvent être traitées lorsque ce traitement est strictement nécessaire pour garantir la bonne exécution des missions visées à l'alinéa 1^{er}. Lors du traitement de données à caractère personnel, les garanties suivantes en matière de protection des données à caractère personnel sont d'application : 1° les catégories de personnes ayant accès aux données à caractère personnel sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description de leur fonction par rapport au traitement des données visées ; 2° la liste des catégories des personnes désignées pour traiter les données visées dans le présent paragraphe est tenue à la disposition de l'autorité de protection des données par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant ; 3° les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées ; 4° dans la mesure du possible, une distinction claire est opérée entre les catégories de personnes visées à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 3 4° des mesures techniques en organisationnelles appropriées sont adoptées pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données ; 5° des fichiers de journalisation sont établis pour le système de gestion de traitements des avis de la DIEPP moins pour les traitements suivants : la collecte, la modification, la consultation, la communication, y compris les transferts, l'interconnexion et l'effacement.
---	---

Deze logbestanden worden gebruikt om vast te stellen: (a) de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen; (b) de categorieën personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de gegevens heeft bekeken; (c) de systemen die deze gegevens hebben meegedeeld; (d) de categorieën ontvangers van de persoonsgegevens en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens. Ze worden drie jaar bewaard. De Koning kan aanvullende passende garanties bieden.	Ces fichiers de journalisation permettent d'établir : a) le motif, la date et l'heure de ces traitements ; b) les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel, ainsi que l'identification de la personne qui a consulté ces données ; c) les systèmes qui ont communiqué ces données ; d) les catégories de destinataires des données à caractère personnel, et si possible, l'identité des destinataires de ces données. Ils sont conservés pendant trois ans. Le Roi peut prévoir d'autres garanties appropriées.
Art. 12. §1. Het dossier inzake de adviesbehandeling omvat: 1. de gegevens bedoeld in artikel 7, eerste lid; 2. de beslissing van de DIOB wat de ontvankelijkheid van het dossier overeenkomstig artikel 7, eerste lid betreft; 3. de verzoeken om gegevens overeenkomstig 8 en de gegevens die aldus werden meegedeeld, en de aanleverende dienst of overheid; 4. de motivatie wat het te beschermen belang betreft, bedoeld in artikel 10, §2 ; 5. het naar de verzoekende overheid doorgestuurde gemotiveerde advies. Dit dossier inzake de adviesbehandeling is enkel toegankelijk of kan enkel geraadpleegd worden door de leden aangewezen door de directeur van de DIOB, op basis van de nood om er kennis van te nemen. § 2. Na het versturen van het gemotiveerde advies naar de verzoekende overheid wordt dit dossier onverwijld gearhiveerd. De gearhiveerde gegevens zijn enkel toegankelijk door de directeur van de DIOB, op basis van een specifieke motivering in het kader van de verdediging in rechte of een belangrijke missie van openbaar belang en door de gerechtelijke overheden in het kader van de opsporing en vervolging van misdrijven.	Art. 12. § 1^{er}. Le dossier de traitement de l'avis contient les éléments suivants : 1. les données visées à l'article 7, alinéa 1^{er} ; 2. la décision de la DEIPP quant à la recevabilité du dossier, conformément à l'article 7, alinéa 1^{er} ; 3. les demandes de données conformément à l'article 8 et les données qui ont ainsi été communiquées, ainsi que le service ou l'autorité qui les ont fournies ; 4. la motivation concernant l'intérêt à protéger, visé à l'article 10, § 2 ; 5. l'avis motivé envoyé à l'autorité requérante. Ce dossier n'est disponible ou ne peut être consulté que par les membres désignés par le directeur de la DEIPP, en fonction de la nécessité d'en prendre connaissance. § 2. Après l'envoi de l'avis motivé à l'autorité requérante, ce dossier est archivé sans délai. Les données archivées ne sont accessibles que pour le directeur de la DEIPP, sur la base d'une motivation spécifique dans la cadre de la défense de l'organisation en justice ou d'une mission importante d'intérêt public et par les autorités judiciaires dans le cadre de la recherche et de la poursuite d'infractions.

Na de termijn van één jaar na archivering wordt dit dossier vernietigd, met uitzondering van het aan de verzoekende overheid verzonden gemotiveerde advies, dat na drie jaar wordt vernietigd. Art. 13. De directeur van de DIOB is de verantwoordelijke voor de verwerkingen uitgevoerd door de DIOB, met inbegrip van de verwerkingen uitgevoerd in het systeem voor het beheer van de adviesbehandelingen. De directeur van de DIOB neemt de gepaste technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat de toegang tot de gegevens en de verwerkingsmogelijkheden beperkt worden tot wat de personen nodig hebben voor de uitoefening van hun functie of voor de noden van de dienst. Hij neemt daarenboven de gepaste technische of organisatorische maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging of iedere andere niet-toegelaten verwerking van deze gegevens. De Koning bepaalt daartoe de nadere modaliteiten.	Après le délai d'un an suivant l'archivage, ce dossier est détruit, à l'exception de l'avis motivé envoyé à l'autorité requérante, qui est conservé pendant 3 ans avant d'être détruit. Art. 13. Le directeur de la DEIPP est responsable des opérations effectuées par la DEIPP, en ce compris celles effectuées dans le système de gestion de traitements des avis. Le directeur de la DEIPP prend les mesures techniques et organisationnelles adaptées garantissant que l'accès aux données et les possibilités de traitement soient limités à ce dont les personnes ont besoin pour l'exercice de leur fonction ou pour les besoins du service. Il prend en outre les mesures techniques ou organisationnelles nécessaires pour protéger les données à caractère personnel contre une destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle et contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données. Le Roi précise les modalités à cet effet.
Onderafdeling 2. - Beperkingen van de rechten van de betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens door de DIOB	Sous-section 2. - Limitations des droits des intéressés dans le cadre du traitement de données à caractère personnel réalisé par la DEIPP
Art. 14. Het verzoek om de rechten uit te oefenen zoals bedoeld in de artikelen 14, 15, 16, 18 en 21 van Verordening (EU) 2016/679, met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de DIOB, wordt gericht aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Deze communiceert alleen aan de betrokken persoon dat de nodige controles zijn uitgevoerd. Niettegenstaande lid 2 kan laatstgenoemde de betrokkene bepaalde contextuele informatie verstrekken. De Koning bepaalt, na het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te hebben ingewonnen, de categorieën van contextuele informatie die door die autoriteit aan de betrokkene kunnen worden verstrekt.	Art. 14. La demande d'exercer les droits visés aux articles 14, 15, 16, 18 et 21 du Règlement (UE) 2016/679, à l'égard des traitements de données à caractère personnel réalisés par la DEIPP est adressée à l'autorité de protection des données. Celle-ci communique uniquement à la personne concernée qu'il a été procédé aux vérifications nécessaires. Nonobstant l'alinéa 2, elle peut communiquer à la personne concernée certaines informations contextuelles. Le Roi détermine, après avis de l'autorité de protection des données, les catégories d'informations contextuelles qui peuvent être communiquées à la personne concernée, par cette autorité.
§ 2. De beperking van de rechten van betrokkene, voorzien in dit artikel, doet geen afbreuk aan de specifieke rechten die door of krachtens de wet aan de	§ 2. La limitation des droits de l'intéressé prévue dans le présent article ne porte pas atteinte aux droits spécifiques octroyés par ou en vertu de la loi à l'intéressé

betrokkene worden toegekend in het kader van bepaalde geschillen of administratieve procedures.	dans le cadre de certains litiges ou de certaines procédures administratives.
Hoofdstuk 5. – Internationale samenwerking	Chapitre 5. - Coopération internationale
Art. 15. § 1. De DIOB kan zich aansluiten bij internationale netwerken bestaande uit buitenlandse equivalente instellingen en samenwerkingsakkoorden afsluiten met buitenlandse equivalente instellingen die verband houden met de uitoefening van de opdrachten van DIOB. De DIOB kan met deze instellingen en netwerken samenwerken overeenkomstig de verdragsrechtelijke, supranationale en wettelijke regels op het gebied van: 1° de uitwisseling van operationele informatie bij de adviesbehandeling en het kader van de doelstellingen voorzien in artikel 4, onverminderd het artikel 8, §2, op basis van wederkerigheid; 2° de uitwisseling van goede praktijken in het kader van de doelstellingen opgenomen in artikel 4; 3° thematische vorming in het kader van de doelstellingen opgenomen in artikel 4. § 2. De uitwisseling van operationele informatie in het kader van de adviesbehandeling is slechts mogelijk voor de landen en onder de voorwaarden die worden bepaald in een bij Ministerraad overlegd Koninklijk Besluit.	Art. 15. § 1^{er}. La DEIPP peut adhérer à des réseaux internationaux d'institutions étrangères analogues et conclure des accords de coopération avec des organisations étrangères analogues qui ont un lien avec l'exécution de missions de la DEIPP. La DEIPP peut coopérer avec ces institutions et réseaux conformément aux règles conventionnelles, supranationales et légales en matière : 1° d'échange d'informations opérationnelles lors du traitement de l'avis et dans le cadre des objectifs prévus à l'article 4 sans préjudice de l'article 8, §2, sur une base réciproque ; 2° d'échange de bonnes pratiques dans le cadre des objectifs prévus à l'article 4 ; 3° de formation thématique dans le cadre des objectifs repris à l'article 4. § 2. L'échange d'informations opérationnelles dans le cadre du traitement de l'avis n'est possible que pour les pays et dans les conditions déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.
Hoofdstuk 6. – Geheimhouding	Chapitre 6. - Confidentialité
Art. 16. § 1. Buiten het geval waarin ze worden opgeroepen om in rechte te getuigen in strafzaken, of voor een parlementaire onderzoekscommissie, zijn de directeur, gedetacheerde ambtenaren en verbindingsmagistraten en de personeelsleden van de DIOB gebonden door het beroepsgeheim en mogen ze aan geen enkele persoon of autoriteit gegevens bekendmaken waarvan zij bij de uitoefening van de bevoegdheden krachtens deze wet, in kennis werden gesteld. Het geheim blijft bestaan zelfs wanneer ze de DIOB hebben verlaten of de medewerking hebben stopgezet. § 2. In afwijking van paragraaf 1 en onverminderd artikel 8, §2 deelt de DIOB : 1) op eigen initiatief alle gegevens mee waarover het beschikt in het kader van extremisme, van terrorisme en van de financiering van terrorisme, aan de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de	Art. 16. § 1^{er}. Sauf en cas de convocation pour témoigner dans le cadre d'une affaire pénale ou d'une commission d'enquête parlementaire, le directeur, les fonctionnaires détachés et les magistrats de liaison ainsi que les membres du personnel de la DEIPP sont liés par le secret professionnel et ne peuvent communiquer à aucune personne ou autorité les données dont ils ont pris connaissance dans le cadre de l'exercice de leurs compétences en vertu de la présente loi. Le secret demeure même lorsqu'ils ont quitté la DEIPP ou ont mis fin à la collaboration. § 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la DEIPP communique sans préjudice de l'article 8, § 2 : 1) de sa propre initiative à la Sûreté de l'Etat, au Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées et à la Cellule de traitement des informations financières, toutes les données dont elle dispose dans le cadre de

Krijgsmachten de Cel voor financiële informatieverwerking; 2) op verzoek van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de Cel voor financiële informatieverwerking en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, alle gegevens mee die nuttig zijn voor de uitvoering van hun opdrachten; 3) op verzoek van de gerechtelijke overheden, in het kader van het opsporing-, gerechtelijk of strafuitvoeringsonderzoek, hen de gevraagde gegevens mee. § 3. Artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering is niet van toepassing op de directeur, gedetacheerde ambtenaren en de personeelsleden van de DIOB, binnen de uitoefening van de opdrachten van DIOB. § 4. Inbreuken op de eerste paragraaf worden bestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op inbreuken op dit artikel.	l'extrémisme, du terrorisme et du financement du terrorisme ; 2) à la demande des services de renseignement et de sécurité, de la Cellule de traitement des informations financières et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, toutes les données utiles pour l'exercice de leurs missions ; 3) à la demande des autorités judiciaires, les données demandées dans le cadre d'informations, d'instructions ou d'enquêtes pénales d'exécution. § 3. L'article 29 du Code d'instruction criminelle ne s'applique pas au directeur, aux fonctionnaires détachés et aux membres du personnel de la DEIPP dans le cadre de l'exercice des missions de la DEIPP. § 4. Les infractions au premier paragraphe sont punies des peines prévues à l'article 458 du Code pénal. Les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et l'article 85, s'appliquent aux infractions à cet article.
Titel 3. Wijzigingen aan de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen	Titre 3. Modifications à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes
Art. 17. Artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2006, wordt vervangen als volgt: “Art. 9bis. Onverminderd de bevoegdheden van de rechterlijke instanties en onverminderd het bepaalde in de artikelen 134ter en quater van de Nieuwe Gemeentewet, kan de burgemeester, na voorafgaand overleg met de gerechtelijke autoriteiten, een publiek toegankelijke inrichting sluiten, indien: - ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat er illegale activiteiten waardoor de openbare veiligheid en rust in het gedrang komt, plaatsvinden die betrekking hebben	Art. 17. L'article 9bis de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, inséré par la loi du 20 juillet 2006, est remplacé comme suit : « Art. 9bis. Sous réserve des compétences des instances judiciaires et sans préjudice des articles 134ter et quater de la Nouvelle Loi communale, le bourgmestre peut, après concertation préalable avec les autorités judiciaires, fermer un établissement accessible au public : - en cas d'indices sérieux que des activités illégales compromettant la sécurité et la tranquillité publiques ont lieu, lesquelles se rapportent à la culture, la

op de teelt, vervaardiging, de verkoop, de aflevering of het vergemakkelijken van het gebruik van giftstoffen, slaapmiddelen, verdovende middelen, psychotrope stoffen, antiseptica, voorwerpen of stoffen die gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen: - en na de verantwoordelijke te hebben gehoord in zijn middelen van verdediging. De burgemeester bepaalt de duur van de sluiting. De maatregel zal onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien ze niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege wordt bevestigd. De sluitingsmaatregel heeft een maximale duur van zes maanden, tweemaal hernieuwbaar.”	fabrication, la vente, la livraison ou la facilitation de la consommation de substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques, d'objets ou de substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes : - et après avoir entendu le responsable dans ses moyens de défense. Le bourgmestre détermine la durée de la fermeture. La mesure cessera immédiatement d'avoir effet si elle n'est pas confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal à sa plus prochaine réunion. La mesure de fermeture a une durée maximale de six mois, renouvelable deux fois. »
Titel 4. Wijzigingen betreffende de Nieuwe Gemeentewet	Titre 4. Modifications relatives à la Nouvelle Loi communale
Hoofdstuk 1. Het integriteitsonderzoek	Chapitre 1^{er}. L'enquête d'intégrité
Art. 18. In Titel II, Hoofdstuk I, van de Nieuwe Gemeentewet, laatst gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013, wordt het artikel 119^{ter}, opgeheven bij wet van 24 juni 2013, hersteld als volgt: “Art. 119^{ter}. § 1. Met het oog op het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit en onverminderd de bevoegdheden als bedoeld in artikel 135, paragraaf 2, kan de gemeenteraad middels een gemeentelijke politieverordening de uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen onderwerpen aan een integriteitsonderzoek. Zij kan hiertoe slechts beslissen na een voorafgaandelijke risico-analyse. Het integriteitsonderzoek: a) mag niet discriminatoir zijn; b) is duidelijk, ondubbelzinnig en objectief; c) gebeurt op een transparante wijze	Art. 18. Au Titre II, Chapitre I^{er}, de la Nouvelle Loi communale, dernièrement modifiée par la loi du 24 juin 2013, l'article 119^{ter}, abrogé par la loi du 24 juin 2013, est rétabli comme suit : « Art. 119^{ter}. § 1^{er}. A des fins de prévention de la criminalité grave et organisée et sans préjudice des compétences visées à l'article 135, paragraphe 2, le conseil communal peut, au moyen d'un règlement de police communal, soumettre l'exploitation d'établissements accessibles au public à une enquête d'intégrité. Cette décision ne peut être prise qu'au terme d'une analyse de risques préalable. L'enquête d'intégrité : a) ne peut être discriminatoire ; b) est claire, non ambiguë et objective ; c) est menée de manière transparente.
§ 2. Indien de uitbating onderworpen is aan een vergunning, kan het College van burgemeester en schepenen, op voorstel van de burgemeester, zich baseren op de resultaten van het integriteitsonderzoek om die vergunning te weigeren, te schorsen of op te heffen.	§ 2. Dans l'hypothèse où l'établissement est soumis à un permis, le Collège des bourgmestre et échevins peut, sur proposition du bourgmestre, se fonder sur les résultats de l'enquête d'intégrité pour refuser, suspendre ou abroger ledit permis.
§ 3. Indien de uitbating niet onderworpen is aan een vergunning, kan het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester, zich baseren op de conclusies van het	§ 3. Dans l'hypothèse où l'établissement n'est pas soumis à un permis, le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal, peut, sur proposition du bourgmestre, se fonder sur les conclusions de l'enquête

integriteitsonderzoek om de publiek toegankelijke inrichting te sluiten als bedoeld in artikel 4, paragraaf 1, 4° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.	d'intégrité pour procéder à la fermeture d'établissement accessible au public telle que visée à l'article 4, paragraphe 1er, 4°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.
§ 4. Het integriteitsonderzoek wordt onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de burgemeester uitgevoerd. Hij is tevens de verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Hij duidt de personeelsleden belast met het onderzoek aan. De door de burgemeester aangeduide personeelsleden die belast zijn met het onderzoek vallen voor de handelingen die ze stellen in uitvoering van het integriteitsonderzoek zijn gehouden aan het beroepsgeheim zoals bedoeld artikel 458 van de Strafwet. Inbreuken op deze regel zullen gesanctioneerd worden met de straffen voorzien in artikel 458 van de Strafwet. Dit onderzoek wordt binnen een vervaltermijn van 30 werkdagen, vanaf de datum van kennisgeving aan de betrokkene, gevoerd. Enkel in de eerste 15 dagen van deze termijn kan de burgemeester beslissen een advies te vragen als voorzien in paragraaf 7. In dit geval wordt deze vervaltermijn van 30 werkdagen opgeschort tot de dag van ontvangst van het advies. De dag van ontvangst van dit advies loopt de oorspronkelijke termijn van 30 werkdagen verder. Indien de burgemeester deze termijn van 15 dagen laat verstrijken zonder te beslissen om een advies te vragen als voorzien in paragraaf 7, voert de burgemeester zelf het integriteitsonderzoek. In dit geval kan de vervaltermijn van 30 werkdagen eenmaal verlengd worden met eenzelfde termijn.	§ 4. L'enquête d'intégrité est menée sous l'autorité et la responsabilité du bourgmestre. Il est en outre le responsable du traitement des données à caractère personnel. Il désigne les membres du personnel chargés de l'enquête. Les membres du personnel désignés par le bourgmestre qui sont chargés de l'enquête sont tenus au secret professionnel visé à l'article 458 du Code pénal pour les actes commis dans le cadre de l'enquête d'intégrité. Les violations de cette règle seront sanctionnées avec les peines prévues à l'article 458 du Code pénal. Cette enquête est menée dans un délai de 30 jours ouvrables, à compter de la date de notification à l'intéressé. Au cours des 15 premiers jours de cette période, le bourgmestre peut décider de demander un avis conformément au paragraphe 7. Dans ce cas, ce délai d'échéance de 30 jours ouvrables est suspendu jusqu'au jour de la réception de l'avis. Le jour de la réception de cet avis, le délai initial de 30 jours ouvrables se poursuit. Si le bourgmestre laisse expirer ce délai de 15 jours susmentionné sans décider de demander un avis conformément au paragraphe 7, le bourgmestre mène l'enquête d'intégrité. Dans ce cas le délai d'échéance de 30 jours ouvrables peut être prolongé une fois de la même durée.
§ 5. Het integriteitsonderzoek heeft enkel betrekking op de personen die in rechte of in feite belast zijn met de uitbating. Onder personen die in rechte of in feite belast zijn met de uitbating kan zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon worden verstaan.	§ 5. L'enquête d'intégrité concerne uniquement les personnes chargées en droit ou en fait de l'exploitation. On entend par personnes chargées en droit ou en fait de l'exploitation, tant une personne physique qu'une personne morale.
§ 6. Het niet afleveren, schorsen of opheffen van een vergunning of het sluiten van een publiek toegankelijke inrichting als bedoeld in paragrafen 2 en 3, op basis van het integriteitsonderzoek kan slechts indien blijkt dat:	§ 6. La non-délivrance, la suspension ou l'abrogation d'un permis ou la fermeture d'un établissement accessible au public telle que visée aux paragraphes 2 et 3, sur la base de l'enquête d'intégrité, n'est licite que :

1° er een aanwijsbaar ernstig risico, gebaseerd op feiten of omstandigheden of redelijke vermoedens, bestaat dat de uitbating gebruikt zal worden om voordelen, al dan niet financieel van aard, uit eerder gepleegde strafbare feiten te benutten of; 2° er een aanwijsbaar ernstig risico, gebaseerd op feiten of omstandigheden of redelijke vermoedens, bestaat dat de uitbating gebruikt zal worden om strafbare feiten te plegen of; 3° er ernstige aanwijzingen zijn dat er strafbare feiten gepleegd zijn om de uitbating te exploiteren. Bij de beoordeling omtrent het bestaan van een ernstig risico, wordt rekening gehouden met de ernst van de feiten en de relatie van de uitbater tot de strafbare feiten. Om de relatie tot strafbare feiten te bepalen, wordt rekening gehouden met: a) heeft de uitbater zelf deze strafbare feiten begaan of; b) geeft de uitbater direct of indirect leiding aan een rechtspersoon die deze strafbare feiten heeft begaan of heeft hij hieraan direct of indirect leiding gegeven of; c) heeft een derde die de facto of de jure een dominante positie tegenover de uitbater inneemt of zal innemen, strafbare feiten gepleegd, Onder strafbare feiten als bedoeld in het tweede lid die bij het integriteitsonderzoek in overweging worden genomen, wordt in deze wet verstaan: deelname aan één van de volgende op georganiseerde wijze gepleegde misdrijven: - terrorisme of de financiering van terrorisme; - witwassen en heling; - georganiseerde misdaad. - illegale drughandel; - illegale handel in wapens, goederen en koopwaren met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of submunitie; - mensensmokkel; - mensenhandel ; - exploitatie van de prostitutie;	1° s'il existe un risque sérieux démontrable, basé sur des faits ou circonstances ou présomptions raisonnables, que l'établissement sera exploité pour tirer un avantage, financier ou non, de faits punissables commis antérieurement, ou ; 2° s'il existe un risque sérieux démontrable, basé sur des faits ou circonstances ou présomptions raisonnables, que l'établissement sera exploité pour commettre des faits punissables, ou; 3° s'il existe des indices sérieux que des faits punissables ont été commis pour exploiter l'établissement. Lors de l'appréciation relative à l'existence d'un risque sérieux, il est tenu compte de la gravité des faits et du rapport entre l'exploitant et les faits punissables. Pour déterminer le lien avec les faits punissables, il est tenu compte du fait que : a) l'exploitant a lui-même commis ces faits punissables, ou ; b) l'exploitant exerce ou a exercé, de façon directe ou indirecte, des fonctions de direction d'une personne morale ayant commis ces faits punissables ; c) un tiers qui de facto ou de jure occupe ou occupera une position dominante vis-à-vis de l'exploitant, a commis des faits punissables. Dans la présente loi, on entend par faits punissables tels que visés à l'alinéa 2 et qui sont pris en considération lors de l'enquête d'intégrité, la participation à une des infractions suivantes, commises de façon organisée : - le terrorisme ou le financement du terrorisme ; - le blanchiment et le recel ; - la criminalité organisée ; - le trafic illicite de stupéfiants ; - le trafic illicite d'armes, de biens et de marchandises, en ce compris les mines antipersonnel et/ou les sous-munitions ; - le trafic d'êtres humains ; - la traite des êtres humains ; - l'exploitation de la prostitution ;
--	--

- illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen; - illegale handel in menselijke organen of weefsels; - ernstige fiscale fraude; - ernstige sociale fraude; - verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en corruptie; - ernstige milieucriminaliteit; - namaak van muntstukken of bankbiljetten; - namaak van goederen; - diefstal; - afpersing; - informaticabedrog. - ernstige voedsel- en geneesmiddelencriminaliteit. Onder « deelname » wordt verstaan: deelneming aan, medeplichtigheid aan, poging tot, hulp aan, aanzetten tot, vergemakkelijken van, of het geven van raad met het oog op het begaan van één of meerdere van de hierboven bedoelde daden.	- l'utilisation illégale de substances à effet hormonal sur les animaux ou au commerce illégal de telles substances ; - le trafic illicite d'organes ou de tissus humains ; - la fraude fiscale grave ; - la fraude sociale grave; - le détournement par des personnes exerçant une fonction publique et à la corruption ; - la criminalité environnementale grave ; - la contrefaçon de monnaie ou de billets de banque ; - la contrefaçon de biens ; - un vol ; - une extorsion ; - une fraude informatique - criminalité grave alimentaire et dans le secteur des médicaments. Par « participation », on entend le fait de s'associer pour commettre, de tenter de commettre, d'aider ou d'inciter quelqu'un à commettre ou le conseiller à cet effet, ou de faciliter l'exécution d'un ou plusieurs actes visés ci-dessus.
§ 7. Alvorens een beslissing als bedoeld in paragrafen 2 en 3, aan het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege voor te leggen, kan de burgemeester, overeenkomstig §4, aan de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen een gemotiveerd verzoek om advies krachtens de wet van XXX XXX betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en tot oprichting van de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen vragen.	§ 7. Avant de soumettre une décision visée aux paragraphes 2 et 3, au Collège des bourgmestre et échevins ou au collège communal, le bourgmestre peut, conformément au §4, , faire une demande d'avis motivée à la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics en vertu de la loi du XXX XXX relative à l'approche administrative communale et portant création de la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics.
§ 8. Indien de burgemeester kennis heeft van gewijzigde feitelijke omstandigheden betreffende de personen als bedoeld in paragraaf 5, kan hij tot een nieuw integriteitsonderzoek beslissen dat in voorkomend geval kan leiden tot de schorsing of opheffing van de desbetreffende vergunning dan wel sluiting van de publiek toegankelijke inrichting. In geval van schorsing deelt het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege aan betrokkene mee welke de voorwaarden zijn om de schorsing ongedaan te maken.	§ 8. Dans l'hypothèse où le bourgmestre aurait connaissance de circonstances factuelles modifiées concernant les personnes visées au paragraphe 5, il peut décider qu'une nouvelle enquête d'intégrité doit être réalisée, laquelle peut conduire, le cas échéant, à la suspension ou à l'abrogation du permis concerné ou à la fermeture de l'établissement accessible au public. En cas de suspension, le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal communique à l'intéressé les conditions permettant de mettre fin à la suspension.
§ 9. Het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege trekt haar beslissing tot weigering of	§ 9. Le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal retire sa décision de refus ou d'abrogation du

opheffing van de vergunning of sluiting van de publiek toegankelijke inrichting op basis van het integriteitsonderzoek in, wanneer de uitbater nieuwe elementen aanbrengt waaruit blijkt dat de feiten waarop de beslissing is gebaseerd, niet vaststaan.	permis ou de fermeture de l'établissement accessible au public sur la base de l'enquête d'intégrité, lorsque l'exploitant apporte de nouveaux éléments dont il ressort que les faits allégués sur lesquels la décision est basée, ne sont pas établis.
§ 10. Het weigeren, schorsen of opheffen van een vergunning of het sluiten van een publiek toegankelijke inrichting naar aanleiding van het integriteitsonderzoek, kan slechts plaatsvinden nadat de aanvrager desgevallend uitbater, of zijn raadsman, werd gehoord en ter gelegenheid hiervan zijn verweermiddelen schriftelijk of mondeling heeft kunnen doen gelden. Dit geldt niet wanneer hij, na te zijn uitgenodigd bij aangetekende zending of tegen ontvangstmelding, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren heeft gebracht voor zijn afwezigheid en verhindering.	§ 10. Le refus, la suspension ou l'abrogation d'un permis ou la fermeture d'un établissement accessible au public suite à l'enquête d'intégrité, ne peut s'effectuer qu'après avoir entendu le demandeur, en l'occurrence l'exploitant, ou son conseil, et qui, à cette occasion, a pu faire valoir par écrit ou oralement ses moyens de défense. Cette mesure ne s'applique pas lorsque la personne en question ne s'est pas présentée, après y avoir été invitée par envoi recommandé ou contre récépissé, et qu'elle n'a pas fait valoir de motifs valables pour son absence ou empêchement.
§ 11. Twee of meer gemeenten kunnen ter uitoefening van hun bevoegdheden inzake het integriteitsonderzoek, een samenwerkingsovereenkomst sluiten.	§ 11. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences en matière d'enquête d'intégrité, deux communes ou plus peuvent conclure un accord de coopération.
§ 12. De Koning bepaalt in een in Ministerraad overlegd besluit de minimale modaliteiten van de risico-analyse en de voorwaarden met betrekking tot de personeelsleden belast met het integriteitsonderzoek."	§ 12. Le Roi détermine, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités minimales de l'analyse de risques et les conditions relatives aux membres du personnel chargés de l'enquête d'intégrité."
Hoofdstuk 2. Gegevensverwerkingen in het kader van het integriteitsonderzoek	Chapitre 2. Traitements de données dans le cadre de l'enquête d'intégrité
Art. 19. In dezelfde wet wordt een artikel 119 ^{quater} ingevoerd, luidende als volgt: "Art. 119 ^{quater} . § 1. In het kader van het vervullen van de opdrachten bedoeld in artikel 119 ^{ter} , bestaat het integriteitsonderzoek uit het verzamelen en analyseren, volgens de modaliteiten bepaald in artikel 119 ^{ter} , § 6, 1 ^e en 3 ^{de} lid, van de gegevens betreffende de personen bedoeld in het 3 ^{de} lid en die afkomstig zijn van: a) de personen bedoeld in artikel 119 ^{ter} , paragrafen 5 en 6, 3 ^{de} lid; b) de administratieve diensten van de gemeente, voor zover de gemeente deze gegevens mag verwerken; c) de diensten van de gemeente die een taak op het gebied van toezicht, inspectie of van regelgeving hebben;	Art. 19. Dans la même loi un article 119 ^{quater} est inséré, libellé comme suit : "Art. 119 ^{quater} . §1 ^{er} . Dans le cadre de l'accomplissement des missions visées à l'article 119 ^{ter} , l'enquête d'intégrité consiste à recueillir et à analyser, selon les modalités fixées à l'article 119 ^{ter} , § 6, alinéas 1 ^{er} et 3, les données relatives aux personnes visées à l'alinéa 3 et émanant : a) des personnes visées à l'article 119 ^{ter} , paragraphes 5 et 6, alinéa 3 ; b) des services administratifs de la commune pour autant que la commune puisse traiter ces données; c) des services de la commune qui exercent une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation;

d) de overheidsdiensten die samenwerken met de gemeente of de burgmeester en, die wettelijk gezien deze gegevens reeds mogen verzamelen, verwerken en doorsturen; e) de Geïntegreerde Politie; f) de gegevens van het Strafregerregister bedoeld in artikel 594 van het Wetboek van Strafvordering. De gegevens bedoeld in punt d) maken het voorwerp uit van een protocolakkoord in de zin van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Dit protocol wordt voorafgaandelijk voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Binnen de zonale veiligheidsraad wordt een protocol afgesloten over de integriteitsonderzoeken waarbij gerechtelijke gegevens kunnen worden aangewend. Dit protocol bevat ten minste een omschrijving van het materieel en territoriaal toepassingsgebied, de modaliteiten van de informatieverstrekking en – aanwending. De mededeling, aanwending en verwerking van deze gegevens geschiedt overeenkomstig de wetgeving dat op de betrokken dienst van toepassing is. In ieder geval is het de door DIOB bevroagde dienst toegelaten om bij voldoende en pertinent geargumenteerde beslissing te weigeren om de door DIOB opgevraagde informatie te leveren. De aangewende gegevens als bedoeld in a) tot en met e) mogen slechts in een periode van vijf jaar voorafgaand aan het integriteitsonderzoek worden verwerkt. De personen als bedoeld in a) moeten steeds op de hoogte gebracht worden bij aanvang van een integriteitsonderzoek, dat hun gegevens voor deze finaliteit verwerkt zullen worden.	d) des services publics qui travaillent en partenariat avec la commune ou le bourgmestre et qui peuvent déjà légalement collecter, traiter et transmettre ces données ; e) la Police intégrée; f) des données du Casier judiciaire visées à l'article 594 du Code d'instruction criminelle. Les données visées au point d) font l'objet d'un protocole d'accord au sens de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Ce protocole est préalablement soumis à l'Autorité de protection des données. Au sein du conseil zonal de sécurité, un protocole est conclu au sujet des enquêtes d'intégrité dans lesquelles des données judiciaires peuvent être utilisées. Ce protocole contient au moins une description du champ d'application matériel et territorial, ainsi que les modalités de communication et d'utilisation des informations. La communication, l'utilisation et le traitement de ces données se font conformément à la législation qui s'applique au service concerné. En tout état de cause, le service interrogé par la DEIPP est autorisé à refuser de fournir les informations demandées par la DEIPP s'il a argumenté la décision de manière suffisante et pertinente. Les données utilisées visées aux points a) jusque e) inclus ne peuvent être traitées qu'au cours d'une période de cinq ans préalable à l'enquête d'intégrité. Les personnes visées au point a) doivent toujours être informées dès le début d'une enquête d'intégrité, du fait que leurs données seront traitées à cette fin.
§ 2. De verwerking van persoonsgegevens is beperkt tot de volgende categorieën: a) De naam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats, de woonplaats of de plaats van vestiging van de betrokkene;	§ 2. Le traitement de données à caractère personnel est limité aux catégories suivantes : a) Le nom, l'adresse, la date de naissance, le lieu de naissance, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement de l'intéressé ;

b) De naam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats, de woonplaats of de plaats van vestiging door wie de betrokkene zich laat vertegenwoordigen; c) Het Rijksregisternummer van de in a) en b) bedoelde personen; d) Het nummer van een officieel identificatiedocument, uitgereikt door een overheid; e) Financiële, administratiefrechtelijke en gerechtelijke gegevens voor zover deze persoonsgegevens afkomstig zijn van de instanties als bedoeld in paragraaf 1. Onder betrokkene wordt hier verstaan: natuurlijke personen waarvan het noodzakelijk is de persoonsgegevens te verwerken voor het uitoefenen van de opdrachten als bedoeld in paragraaf 1.	b) Le nom, l'adresse, la date de naissance, le lieu de naissance, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement de la personne représentant l'intéressé ; c) Le numéro de registre national des personnes visées aux points a) et b) ; d) Le numéro d'un document d'identification officiel, délivré par une autorité ; e) Les données financières, administratives et les données en matière judiciaire pour autant que ces données à caractère personnel émanent des instances visées au paragraphe 1^{er}. On entend en l'occurrence par intéressé, toute personne physique dont les données à caractère personnel doivent être traitées afin d'exercer les missions visées au paragraphe 1^{er}.
§ 3. Elke burgemeester houdt de lijst bij van de rechtspersonen of natuurlijke personen, autoriteiten of diensten waarvan de gegevens verwerkt in het kader van het onderzoek, afkomstig zijn, evenals van de geraadpleegde gegevensbanken. Deze lijst wordt ter beschikking gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit.	§ 3. Chaque bourgmestre tient à jour la liste des personnes morales ou physiques, des autorités ou services d'où émanent les données traitées dans le cadre de l'enquête, ainsi que des banques de données consultées. Cette liste est tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données.
§ 4. Bij het verwerken van persoonsgegevens bedoeld in paragrafen 1 en 2, zijn volgende garanties inzake de bescherming van de persoonsgegevens van toepassing: 1° de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker wijst de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, aan waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig wordt omschreven; 2° de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker houdt de lijst van de categorieën van personen die aldus zijn aangewezen om de gegevens bedoeld in deze paragraaf te verwerken, ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit; 3° de aangewezen personen worden door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling, ertoe	§ 4. Lors des traitements de données à caractère personnel visées aux paragraphes 1^{er} et 2, les garanties suivantes en matière de protection des données à caractère personnel, s'appliquent: 1° les catégories de personnes ayant accès aux données à caractère personnel sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description détaillée de leur fonction par rapport au traitement des données visées; 2° la liste des catégories des personnes ainsi désignées pour traiter les données visées dans ce paragraphe est tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant; 3° les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées;

gehouden het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen; 4° in de mate van het mogelijke wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de categorieën van personen bedoeld in artikel 119ter, § 6, a, b, c; 5° de gepaste technische of organisatorische maatregelen worden genomen om de persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of niet-toegestane vernietiging, tegen toevallig verlies en tegen wijziging of elke andere niet-toegestane verwerking van die gegevens; 6° de verwerkingsverantwoordelijke geeft in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de gegevens, aan welke acties moeten worden ondernomen om de verwerking van deze categorieën van gegevens te beschermen. 7° er wordt een logbestand aangelegd en ten minste voor de volgende handelingen: verzameling, wijziging, raadpleging, communicatie, inclusief overdrachten, interconnectie en verwijdering. a) Deze logbestanden worden gebruikt om vast te stellen: de reden, de datum en het tijdstip van deze handelingen; b) de categorieën personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de gegevens heeft bekeken; c) de systemen die deze gegevens hebben meegedeeld; d) de categorieën ontvangers van de persoonsgegevens en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens. Ze worden drie jaar bewaard. De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien erop toe dat dit beleid wordt gevolgd. De Koning kan in bijkomende gepaste garanties voorzien."	4° dans la mesure du possible, une distinction claire est opérée entre les catégories de personnes visées à l'article 119ter, § 6, a, b, c; 5° les mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont prises pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données; 6° le responsable du traitement indique dans sa politique de protection des données, les actions à mener pour protéger le traitement de ces catégories de données; 7° un fichier de journalisation est établis moins pour les traitements suivants : la collecte, la modification, la consultation, la communication, y compris les transferts, l'interconnexion et l'effacement. Ces fichiers de journalisation permettent d'établir : a) le motif, la date et l'heure de ces traitements; b) les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel, ainsi que l'identification de la personne qui a consulté ces données ; c) les systèmes qui ont communiqué ces données ; d) les catégories de destinataires des données à caractère personnel et si, possible, l'identité des destinataires de ces données. Ils sont conservés pendant trois ans. Les délégués à la protection des données compétents veillent à assurer le suivi de cette politique. Le Roi peut prévoir des garanties appropriées supplémentaires. »
Hoofdstuk 3. Het gemeentelijk bestand van integriteitsonderzoeken	Chapitre 3. Le fichier communal d'enquêtes d'intégrité
Art. 20. In dezelfde wet wordt een artikel 119quinquies ingevoerd, luidende als volgt: "Art. 119quinquies § 1. Elke gemeente houdt één enkel bestand bij van de natuurlijke personen of	Art. 20. Dans la même loi, un article 119quinquies est inséré, libellé comme suit : « Art. 119quinquies § 1^{er}. Chaque commune tient un seul fichier des personnes physiques ou morales qui font

rechtspersonen die, op basis van de gemeentelijke politieverordening, het voorwerp uitmaken of hebben uitgemaakt van een integriteitsonderzoek. De burgemeester is verantwoordelijk voor de verwerking van dit bestand. Dit bestand is bedoeld om het beheer van de integriteitsonderzoeken te verzekeren.	l'objet ou ont fait l'objet d'une enquête d'intégrité sur base du règlement de police communal. Le bourgmestre est responsable du traitement de ce fichier. Ce fichier est destiné à assurer la gestion des enquêtes d'intégrité.
§ 2. Dit bestand bevat de volgende persoonsgegevens en informatie: 1° de naam, voornamen, geboortedatum en verblijfplaats van de personen die het voorwerp uitmaken van een integriteitsonderzoek; 2° de naam, maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer van de rechtspersonen die het voorwerp uitmaken van een integriteitsonderzoek; 3° de gegevens waarop de beslissing als bedoeld in artikel 119ter, paragrafen 2 en 3 gebaseerd is; 4° de met redenen omklede beslissing van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege met betrekking tot de vergunning of de uitbating. 5° in voorkomend geval, het voorstel bedoeld in de artikelen 119ter, paragrafen 2 en 3. De verwerkingsmodaliteiten bedoeld in artikel 119quater, paragraaf 4, 2e lid, zijn van toepassing op alle persoonsgegevens die worden verwerkt in het bestand bedoeld in paragraaf 1. De gegevens van het gemeentelijk bestand van de integriteitsonderzoeken worden gedurende drie jaar bewaard, te rekenen vanaf de datum waarop het integriteitsonderzoek werd afgerond. Eens deze termijn is verstreken, worden zij hetzij vernietigd, hetzij geanonimiseerd. De gegevens als bedoeld in punt 3 worden onmiddellijk vernietigd nadat alle beroepsmiddelen uitgeput zijn en de beslissing definitief is.	§ 2. Ce fichier contient les données à caractère personnel et les informations suivantes : 1° les noms, prénoms, la date de naissance et le lieu de résidence des personnes qui font l'objet d'une enquête d'intégrité ; 2° les noms, le siège social et le numéro d'entreprise des personnes morales qui font l'objet d'une enquête d'intégrité ; 3° les données sur lesquelles la décision visée à l'article 119ter, paragraphes 2 et 3, est basée ; 4° la décision motivée du collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal relative au permis ou à l'exploitation ; 5° le cas échéant, la proposition visée à l'article 119ter, paragraphes 2 et 3. Les modalités de traitement visées à l'article 119quater, paragraphe 4, alinéa 2, s'appliquent à l'ensemble des données à caractère personnel traitées dans le fichier visé au paragraphe 1^{er}. Les données du fichier communal d'enquête d'intégrité sont conservées pendant trois ans, à compter de la date à laquelle l'enquête d'intégrité a été clôturée. Passé ce délai, elles sont soit détruites, soit anonymisées. Les données visées au point 3 sont immédiatement détruites après que toutes les voies de recours ont été épuisées et que la décision est définitive.
§ 3. De verwerking van gerechtelijke gegevens in het integriteitsonderzoek of het bestand als bedoeld in paragraaf 2 mag geen afbreuk doen aan een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek.	§ 3. L'intégration de données judiciaires dans l'enquête d'intégrité ou dans le fichier visé au paragraphe 2, ne peut porter atteinte à une information ou à une instruction judiciaire en cours.
§ 4. Alleen de burgemeester en de personeelsleden belast met de verwerking van gegevens in het kader van het integriteitsonderzoek, hebben, louter met als doel de bepalingen van artikel 119ter uit te voeren, toegang tot	§ 4. Le bourgmestre et les membres du personnel chargés du traitement de données dans le cadre de l'enquête d'intégrité, uniquement aux fins de l'application des dispositions de l'article 119 ter, sont les

de in paragrafen 2 bedoelde persoonsgegevens en informatiegegevens.”	seuls à avoir accès aux données à caractère personnel et informations visées aux paragraphes 2. »
§5. Verschillende gemeenten kunnen via een samenwerkingsovereenkomst besluiten om samen een dienst te creëren die verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het integriteitsonderzoek op basis van hun algemene politiereglement. In dit geval kunnen ze ook een gemeenschappelijk bestand maken en moeten ze, na overleg, de controller of de co-managers van dat bestand bepalen. Dit gemeenschappelijke bestand bevat de persoonsgegevens en de informatie als bedoeld in lid 2. Alleen de burgemeesters van de betrokken gemeenten en de leden van de bovengenoemde services die medewerkers zijn verantwoordelijk voor de verwerking van gegevens in het kader van de integriteitsonderzoek, en alleen met het oog op de toepassing van artikel 119ter. Alleen de burgemeesters en het personeel waarnaar in de voorgaande alinea wordt verwezen, hebben toegang tot het gemeenschappelijke bestand als bedoeld in lid 1. Indien de betrokken gemeenten besluiten om geen gemeenschappelijk bestand als bedoeld in lid 1 te maken, hebben alleen de burgemeesters en de personeelsleden van de hiervoor genoemde afdeling toegang tot het in paragraaf 2 bedoelde bestand, en pas na afsluiten van een protocolakkoord in overeenstemming met artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. ”	§5. Plusieurs communes peuvent décider, par le biais d’un accord de coopération, de créer ensemble un service chargé d’effectuer l’enquête d’intégrité sur la base de leurs règlements généraux de police. Dans ce cas, elles peuvent créer également un fichier commun et doivent déterminer, après concertation, le responsable de traitement ou les co-responsables de traitement de ce fichier. Ce fichier commun contient les données à caractère personnel et les informations visées au paragraphe 2. Seuls les bourgmestres des communes concernées et les membres du personnel faisant partie du service précité sont chargés du traitement de données dans le cadre de l’enquête d’intégrité, ce uniquement aux fins de l’application des dispositions de l’article 119ter. Seuls les bourgmestres et les membres du personnel visés à l’alinéa précédent ont accès au fichier commun visé à l’alinéa 1^{er}. Dans le cas où les communes concernées décident de ne pas créer un fichier commun tel que prévu à l’alinéa 1^{er}, seuls les bourgmestres et les membres du personnel du service précité ont accès au fichier visé au paragraphe 2, et ce uniquement, après la conclusion d’un protocole d’accord conformément à l’article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel. »
Hoofdstuk 4. Uitzonderingen op de rechten van betrokkenen met betrekking tot gegevensverwerking.	Chapitre 4. Exceptions aux droits des intéressés en ce qui concerne les traitements de données.
Art. 21. In dezelfde wet wordt een artikel 119sexies ingevoerd, luidende als volgt: “Art. 119sexies. §1. Onverminderd de artikelen 14 en 16 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en in afwijking van de artikelen 14, 15, 16, 17 en 18 van de Verordening (EU) 2016/679 en voor zover artikel 14, § 5, b), c) of d) in het	Art. 21. Dans la même loi, un article 119sexies est inséré, libellé comme suit : “Art. 119sexies. §1^{er}. Sans préjudice des articles 14 et 16 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel et par dérogation aux articles 14, 15, 16, 17 et 18 du Règlement (UE) 2016/679 et pour autant que l’article 14, § 5, b), c) ou d) ne puisse

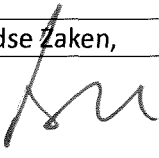
specifiek geval niet kan worden ingeroepen, kunnen de rechten van de betrokkenen worden overgedragen, beperkt of uitgesloten voor wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens die betrekking hebben op punten 3, 4 en 5 van artikel 119quinquies, paragraaf 2, voor zover en voor zolang deze toepassing de goede uitvoering van deze opdrachten van algemeen belang of het goede verloop van het onderzoek zou schaden, en maximum gedurende de periode voorafgaand aan een definitieve beslissing ten aanzien van de betrokkene inzake de vergunning of de sluiting van een publiek toegankelijke inrichting. Deze afwijkingen gelden gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een integriteitsonderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente in het kader van de uitvoering van haar wettelijke opdrachten alsook gedurende de periode waarin de gebruikte gegevens worden verwerkt om een beslissing als bedoeld in artikel 119ter, §§ 2 en 3 te kunnen nemen. Deze afwijkingen gelden voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor het integriteitsonderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het opsporings- of gerechtelijk onderzoek of de veiligheid van personen dreigt te schenden.	être invoqué dans le cas spécifique, les droits des personnes concernées peuvent être reportés, limités ou exclus en ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel relatifs aux points 3, 4 et 5 de l'article 119quinquies, paragraphe 2, dans la mesure où et aussi longtemps que cette application nuirait à la bonne exécution de ces missions d'intérêt général ou au bon déroulement de l'enquête, et maximum pendant la période précédant une décision définitive vis-à-vis de l'intéressé en matière de permis ou de fermeture d'un établissement accessible au public. Ces dérogations valent durant la période dans laquelle la personne concernée fait l'objet d'une enquête d'intégrité ou des actes préparatoires y afférents, effectués par la commune dans le cadre de l'exécution de ses missions légales, ainsi que durant la période pendant laquelle les données utilisées sont traitées pour pouvoir prendre une décision visée à l'article 119ter, §§ 2 et 3. Ces dérogations s'appliquent dans la mesure où l'exercice de ce droit nuirait aux besoins de l'enquête d'intégrité ou des actes préparatoires ou risque de violer le secret d'une information ou d'une instruction en cours ou à la sécurité des personnes.
§ 2. De beperkingen van de rechten van betrokkene, voorzien in dit artikel, doen geen afbreuk aan de specifieke rechten die aan betrokkene zijn toegekend door of krachtens de wet in het kader van bepaalde geschilprocedures of administratieve procedures.	§ 2. La limitation des droits de l'intéressé, prévus dans cet article, ne porte pas atteinte aux droits spécifiques qui ont été accordés à l'intéressé par ou en vertu de la loi dans le cadre de certaines procédures contentieuses ou administratives.
§ 3. Op het ogenblik van het ontvangst van een verzoek tot mededelen van informatie met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid, c), voor wat betreft de artikelen 14, 15, 16, 17 en 18 van de Verordening (EU) 2016/679 Gegevensbescherming, geeft de functionaris belast met het beschermen van de gegevens van de gemeente hiervan ontvangstmelding. De functionaris belast met de gegevensbescherming informeert betrokkene schriftelijk, onverwijld en in elk geval binnen de maand waarin het verzoek werd ontvangen, over elke weigering of beperking van het	§ 3. Au moment de la réception d'une demande de communication d'informations concernant les traitements de données à caractère personnel visées au premier alinéa, c), pour ce qui est des articles, 14, 15, 16, 17 et 18 du Règlement (UE) 2016/679 sur la protection de données, le fonctionnaire en charge de la protection de données de la commune en accuse réception. Le fonctionnaire en charge de la protection des données informe l'intéressé par écrit, sans délai et en tout cas dans le mois de la réception de la demande, au sujet de

recht zoals bedoeld in het vorig lid, evenals over de redenen van deze weigering of beperking. De informatie met betrekking tot de weigering of de beperking mogen worden weggelaten indien het meedelen ervan de uitvoering van belangrijke opdrachten van openbaar belang zou schaden. Naar gelang de complexiteit van de verzoeken en het aantal verzoeken kan deze termijn, indien nodig, worden verlengd met twee maanden. Binnen de maand na ontvangst van het verzoek, informeert de functionaris belast met de gegevensbescherming betrokkene over deze verlenging en de reden van het uitstel. De functionaris belast met de gegevensbescherming brengt betrokkene op de hoogte van de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en om een beroep in rechte in te stellen. De functionaris belast met de gegevensbescherming vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing berust. Deze inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit."	tout refus ou limitation du droit tel que visé à l'alinéa précédent, ainsi que des motifs de ce refus ou de cette limitation. Les informations relatives au refus ou à la limitation peuvent être omises au cas où leur communication nuirait à l'exécution d'importantes missions d'intérêt public. En fonction de la complexité des demandes et du nombre de demandes, ce délai peut, si nécessaire, être prolongé de deux mois. Dans le mois suivant la réception de la demande, le fonctionnaire en charge de la protection des données informe l'intéressé de cette prolongation et du motif du report. Le fonctionnaire en charge de la protection de données informe l'intéressé de la possibilité de déposer plainte auprès de l'Autorité de protection des données et d'introduire un recours en justice. Le fonctionnaire en charge de la protection des données mentionne les motifs factuels ou juridiques sur lesquels repose sa décision. Ces renseignements sont mis à la disposition de l'Autorité de protection des données. »
Hoofdstuk 5. Overige wijzigingen aan de Nieuwe Gemeentewet	Chapitre 5. Modifications diverses de la Nouvelle Loi communale
Art. 22. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 133ter ingevoegd, luidende: "Art. 133ter. § 1. Om de burgemeester in staat te stellen zijn bevoegdheden van algemene en bijzondere bestuurlijke politie uit te oefenen, is hij gemachtigd om een inrichting bestuurlijk te laten verzegelen nadat hij de inrichting gesloten heeft. § 2. De burgemeester kan, wanneer hij een bestuurlijke politiemaatregel oplegt, een bestuurlijke dwangsom opleggen. De burgemeester kan de dwangsom hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid of per overtreding vaststellen. In de laatste twee gevallen kan de burgemeester eveneens een bedrag bepalen waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt. De burgemeester kan beslissen om een termijn te bepalen waarbinnen de dwangsom niet verbeurd wordt. De dwangsom kan niet ingevorderd worden als de betrokkene wegens omstandigheden van overmacht de maatregel van bestuurlijke politie niet kan uitvoeren.	Art. 22. Dans la même loi, un nouvel article 133ter est inséré, libellé comme suit : "Art. 133ter. §1^{er}. Afin de permettre au bourgmestre d'exercer ses compétences de police administrative générale et spéciale, ce dernier est habilité à placer un établissement sous scellés administratifs, après avoir ordonné sa fermeture. § 2. Le bourgmestre peut, lorsqu'il impose une mesure de police administrative, infliger une astreinte administrative. Le bourgmestre peut fixer l'astreinte soit à une somme unique, soit à une somme déterminée par unité de temps ou par contravention. Dans les deux derniers cas, le bourgmestre peut également fixer un montant au-delà duquel aucune astreinte n'est encourue. Le bourgmestre peut décider de déterminer le délai dans lequel l'astreinte n'est pas encourue. L'astreinte ne peut pas être recouvrée si l'intéressé ne peut exécuter la mesure de police administrative pour cause de force majeure.

De betrokkene of zijn raadsman kan ter gelegenheid hiervan deze omstandigheden schriftelijk of mondeling motiveren. De dwangsom vervalt indien hij niet ingevorderd wordt binnen een termijn van een jaar, te rekenen vanaf de datum wanneer men de dwangsom kan oplopen.	L'intéressé ou son conseil peut à cette occasion motiver ces circonstances par écrit ou oralement. L'astreinte est prescrite si elle n'est pas recouvrée dans un délai d'un an, à compter de la date à laquelle l'astreinte peut être infligée.
§ 3. De betrokkene kan tegen de beslissing met betrekking tot de bestuurlijke dwangsom een beroep instellen bij geschreven verzoekschrift bij de Raad van State volgens de procedure als bedoeld in artikel 16, eerste lid, 8°, en tweede lid, van de Gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 16 augustus 2016."	§ 3. L'intéressé peut introduire un recours contre la décision d'infliger une astreinte administrative, par requête écrite auprès du Conseil d'État selon la procédure telle que visée à l'article 16, alinéa 1^{er}, 8°, et alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973, dernièrement modifiées par la loi du 16 août 2016. »
Art. 23. In artikel 134^{ter} van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° de woorden "in geval van hoogdringendheid" worden opgeheven; 2° de woorden "wanneer elke verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen" worden opgeheven; 3° het tweede lid wordt vervangen als volgt: "Die maatregelen zullen onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien ze niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege worden bevestigd.";	Art. 23. A l'article 134^{ter} de la même loi, les modifications suivantes sont apportées : 1° les mots « en cas d'extrême urgence » sont supprimés ; 2° les mots « dans le cas où tout retard pourrait causer un dommage sérieux » sont supprimés ; 3° le deuxième alinéa est remplacé comme suit : « Ces mesures cesseront immédiatement d'avoir effet si elles ne sont pas confirmées par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal à sa plus prochaine réunion. » ;
Art. 24. In artikel 134^{quinqies}, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° het tweede lid wordt opgeheven; 2° het derde lid wordt vervangen als volgt: "De maatregel zal onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien ze niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bevestigd wordt." 3° het vierde lid wordt vervangen als volgt: "De sluitingsmaatregel heeft een maximale duur van zes maanden, tweemaal hernieuwbaar. De beslissing tot verlenging van de maatregel vervalt onmiddellijk indien ze niet op de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of van het gemeentecollege bevestigd wordt."	Art. 24. A l'article 134^{quinqies} de la même loi, les modifications suivantes sont apportées : 1° le deuxième alinéa est abrogé ; 2° le troisième alinéa est remplacé comme suit : « La mesure cessera immédiatement d'avoir effet si elle n'est pas confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal à sa plus prochaine réunion. » 3° le quatrième alinéa est remplacé comme suit : « La mesure de fermeture a une durée maximale de six mois, renouvelable deux fois. La décision de renouvellement cesse immédiatement d'avoir effet si elle n'est pas confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal à sa plus prochaine réunion. »
Art. 25. In artikel 134^{sexies}, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	Art. 25. À l'article 134^{sexies}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° Paragraaf 3, 2° wordt vervangen als volgt: “bevestigd worden door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, bij de eerstvolgende vergadering.”; 2° Paragraaf 3 wordt aangevuld met de bepaling onder 3° luidende: “3° genomen zijn na de dader of de daders van die gedragingen of hun raadsman te hebben gehoord en die ter gelegenheid hiervan zijn of hun verweermiddelen schriftelijk of mondeling hebben kunnen doen gelden. Dit geldt niet wanneer men, na te zijn uitgenodigd bij aangetekende zending of tegen ontvangstmelding, zich niet heeft gemeld en geen geldige motieven naar voren heeft gebracht voor zijn afwezigheid of verhindering.”.	1° Le paragraphe 3, 2° est remplacé comme suit : « confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal, à sa plus prochaine réunion. » ; 2° Le paragraphe 3 est complété par la disposition du 3° : « 3° être prise après avoir entendu l’auteur ou les auteurs de ces comportements ou leur conseil et qui, à cette occasion, a ou ont pu faire valoir par écrit ou oralement leurs moyens de défense. Cette mesure ne s’applique pas lorsque la personne en question ne s’est pas présentée, après y avoir été invitée par envoi recommandé ou contre récépissé, et qu’elle n’a pas fait valoir de motifs valables pour son absence ou empêchement. ».
Art. 26. In artikel 134septies, van dezelfde wet, worden volgende wijzigingen aangebracht: 1° Het tweede lid wordt opgeheven; 2° Het derde lid wordt vervangen als volgt: “De maatregel zal onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien ze niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege wordt bevestigd.” 3° Het vierde lid wordt vervangen als volgt: “De sluitingsmaatregel heeft een maximale duur van zes maanden, tweemaal hernieuwbaar. De beslissing tot verlenging van de maatregel vervalt onmiddellijk indien ze niet op de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen of van het gemeentecollege bevestigd wordt.”	Art. 26. À l’article 134septies de la même loi, les modifications suivantes sont apportées : 1° Le deuxième alinéa est abrogé ; 2° Le troisième alinéa est remplacé comme suit : « La mesure cessera immédiatement d’avoir effet si elle n’est pas confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal à sa plus prochaine réunion. » 3 ° Le quatrième alinéa est remplacé comme suit : « La mesure de fermeture a une durée maximale de six mois, renouvelable deux fois. La décision de renouvellement cesse immédiatement d’avoir effet si elle n’est pas confirmée par le collège des bourgmestre et échevins ou par le collège communal à sa plus prochaine réunion.»
Titel 5. Wijzigingen aan de wet van 24 juni 2013 betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties Art. 27. Artikel 3, 1° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt vervangen door: Voor de strafbare feiten bedoeld in artikel 283 en, voor zover niet door de bewaarder of openbaar ambtenaar gepleegd, artikel 284 van het Strafwetboek, in beide gevallen wat betreft de verzegeling conform artikel 133ter van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 45 van deze wet, en voor de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 398, 448 en 521, derde lid, van het Strafwetboek.	Titre 5. Modifications à la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales Art. 27. L’article 3, 1°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales est remplacée par : Pour les infractions visées à l’article 283 et, dans la mesure où cela n’est pas commis par le gardien ou l’agent publique, à l’article 284 du Code pénal, dans les deux cas en ce qui concerne les scellés placés conformément à l’article 133ter de la Nouvelle Loi communale et à l’article 45 de la présente loi, et pour les infractions visées aux articles 398, 448 et 521, alinéa 3, du Code pénal .

Art. 28. In artikel 4, § 1, 3° van dezelfde wet wordt het woord “intrekking” vervangen door het woord “opheffing”.	Art. 28. À l'article 4, §1^{er}, 3°, de la même loi, les mots « le retrait » sont remplacés par les mots « l'abrogation ».
Art. 29. In de titel van Hoofdstuk 8 van dezelfde wet wordt het woord “intrekking” vervangen door het woord “opheffing”.	Art. 29. Dans le titre du Chapitre 8 de la même loi, le mot « retrait » est remplacé par le mot « abrogation ».
Art. 30. In artikel 45 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties, laatst gewijzigd bij de wet van 9 november 2015, worden volgende wijzigingen aangebracht: 1° Het woord “intrekking” wordt vervangen door het woord “opheffing”. 2° het artikel wordt aangevuld met acht leden, luidende: “In geval van niet-naleving van de sancties bedoeld in artikel 4 § 1, 2° tot 4° kan het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege overgaan tot bestuurlijke verzegeling of het opleggen van een bestuurlijke dwangsom. Het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege kan de dwangsom hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid of per overtreding vaststellen. In de laatste twee gevallen kan zij eveneens een bedrag bepalen waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt. Het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege kan beslissen om een termijn te bepalen waarbinnen de dwangsom niet verbeurd wordt. In voorkomend geval deelt het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege aan de betrokkene de herstelmaatregelen mee die aan de dwangsom ten grondslag liggen. De dwangsom kan niet ingevorderd worden als de betrokkene wegens omstandigheden van overmacht in de onmogelijkheid verkeert om de herstelmaatregelen uit te voeren. De betrokkene of zijn raadsman kan ter gelegenheid hiervan deze omstandigheden schriftelijk of mondeling motiveren.	Art. 30. L'article 45 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, dernièrement modifiée par la loi du 9 novembre 2015, est modifiée comme suit : 1° Les mots « le retrait » sont remplacés par le mot « l'abrogation ». 2° l'article est complété par huit alinéas, énoncés comme suit : « En cas de non-respect des sanctions visées à l'article 4, §1^{er}, 2° à 4°, le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut procéder à la pose de scellés administratifs ou infliger une astreinte administrative. Le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut fixer l'astreinte soit à une somme unique, soit à une somme déterminée par unité de temps ou par contravention. Dans les deux derniers cas, ils peuvent également fixer un montant au-delà duquel aucune astreinte n'est encourue. Le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peuvent décider de déterminer un délai dans lequel l'astreinte n'est encourue. Dans le cas échéant, le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal communique à l'intéressé les mesures de réparation qui sont à l'origine de l'astreinte. L'astreinte ne peut pas être recouvrée si l'intéressé se trouve dans l'impossibilité d'exécuter les mesures de réparation pour cause de force majeure. L'intéressé ou son conseil peut à cette occasion motiver ces circonstances par écrit ou oralement.

De dwangsom vervalt indien hij niet ingevorderd wordt binnen een termijn van een jaar, te rekenen vanaf datum wanneer men de dwangsom kan oplopen.	L'astreinte est prescrite si elle n'est pas recouvrée dans un délai d'un an, à compter de la date à laquelle l'astreinte peut être infligée.
De betrokkene kan tegen de beslissing met betrekking tot de bestuurlijke dwangsom een beroep instellen bij geschreven verzoekschrift bij de Raad van State volgens de procedure als bedoeld in artikel 16, eerste lid, 8°, en tweede lid, van de Gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 16 augustus 2016."	L'intéressé peut introduire un recours contre la décision d'infliger une astreinte administrative, par requête écrite auprès du Conseil d'État, selon la procédure telle que visée à l'article 16, alinéa 1 ^{er} , 8°, et alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973, dernièrement modifiées par la loi du 16 août 2016. »
Titel 6. Wijzigingen aan Boek XV van het Wetboek van Economisch Recht	Titre 6. - Modifications au Livre XV du Code de droit économique
Art. 31. Het tweede lid van artikel XV.6/1 van het Wetboek van Economisch Recht wordt aangevuld met: "7° aan de Directie Integriteitsbeoordelingen voor Openbare Besturen, overeenkomstig de bepalingen in titel 2 van de wet van XXXX betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordelingen voor Openbare Besturen."	Art. 31. Le deuxième alinéa de l'article XV.6/1 du Code de droit économique est complété par : « 7° à la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, conformément les dispositions au titre 2 de la loi du XXXX relatif à l'approche administrative communale et portant création d'une Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics. ».
Titel 7. - Slotbepaling	Titre 7. – Disposition finale
Art. 32. Deze wet wordt uiterlijk twee jaar na haar inwerkingtreding geëvalueerd. Die evaluatie wordt toevertrouwd aan de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken.	Art. 32. La présente loi est évaluée au plus tard deux ans après son entrée en vigueur. Cette évaluation est confiée au ministre de la Justice et au ministre de l'Intérieur.
Van Koningswege:	Par le Roi :
De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,	Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
	
P. DE CREM	P. DE CREM
De minister van Justitie,	Le Ministre de la Justice,
K. GEENS	K. GEENS
De minister van Werk, Economie en Consumenten,	Le Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs,
K. PEETERS	K. PEETERS
De minister van Financiën,	Le Ministre des Finances,
A. DE CROO	A. CE CROO

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,	Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK	M. DE BLOCK
De minister van Defensie,	Le Ministre de la Défense,
D. REYNDERS	D. REYNDERS
De minister van Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie,	Les Ministres des Classes moyennes, Indépendants, PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale,
D. DUCARME	D. DUCARME
De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee,	Le Secrétaire d'Etat à la lutte contre la Fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord,
Ph. DE BACKER	Ph. DE BACKER

Voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordelingen voor Openbare Besturen en tot wijziging van de Nieuwe gemeentewet, de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen	Avant-projet de loi relatif à l'approche administrative communale et portant création d'une Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics et modifiant la Nouvelle Loi communale, la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales et la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes
MEMORIE VAN TOELICHTING	EXPOSE DES MOTIFS
Algemene toelichting	Exposé général
Dames, Heren, Gemeenten en burgemeesters gebruiken al vele jaren hun bestuurlijke politiebevoegdheden en de GAS-wet inzake bestuurlijke handhaving om overlast en criminaliteit te bestrijden. Deze bestuurlijke handhaving kan gaan van het kordaat sanctioneren van geluidsoverlast en sluikstorten tot het sluiten van inrichtingen waar zware vormen van criminaliteit plaatsvinden zoals drugs- en mensenhandel. Het behoort immers tot één van hun wettelijke kernopdrachten om de openbare orde te verzekeren. De wet voorziet nu reeds in een breed scala aan mogelijkheden die zij daartoe hebben. De GAS-wet voorziet bijvoorbeeld niet alleen in het kunnen opleggen van administratieve geldboetes, maar ook in de mogelijkheid om gemeentelijke vergunningen of toestemmingen in te trekken¹, te schorsen en inrichtingen tijdelijk of permanent te kunnen sluiten. Op basis van de bevoegdheden die hen toegekend zijn door de Nieuwe Gemeentewet kunnen gemeenteraden reglementen en politieverordeningen aannemen om te voorzien in een goede politie op hun grondgebied. De	Mesdames, Messieurs, Les communes et les bourgmestres utilisent, depuis de nombreuses années, leurs compétences de police administrative et la loi SAC en matière d'approche administrative pour lutter contre les nuisances et la criminalité. Cette approche administrative peut aller de la sanction ferme pour nuisances sonores et dépôts clandestins à la fermeture d'établissements où se produisent de graves formes de criminalité comme le trafic de drogues et d'êtres humains. L'une de leurs missions de base légales consiste en effet à assurer l'ordre public. La loi prévoit actuellement déjà toute une série de possibilités à cet effet. La loi SAC prévoit non seulement la possibilité d'imposer des amendes administratives mais également la possibilité de retirer², de suspendre des permis ou autorisations émanant de la commune ou de fermer des établissements à titre temporaire ou définitif. Sur la base des compétences qui leur sont octroyées par la Nouvelle Loi communale, les conseils communaux peuvent adopter des règlements et ordonnances de police afin de prévoir une bonne police sur leur territoire. Le

¹ De term "intrekken" in deze context is juridisch niet correct (zie artikelsgewijze bespreking voor de verantwoording). Dit ontwerp zal dan ook de GAS-wet in die zin aan te passen. Omwille van de leesbaarheid, wordt deze term hier wel gebruikt om te refereren naar de huidige GAS-wet.

² Le terme « retirer » est juridiquement incorrect dans ce (voir dans la commentaire des articles pour la justification). Ce projet adaptera par conséquent la loi SAC en ce sens. Par souci de lisibilité, ce terme est en l'occurrence utilisé pour faire référence à l'actuelle loi SAC.

burgemeester kan op zijn beurt een breed scala aan maatregelen nemen om zijn bevoegdheden van bestuurlijke politie optimaal te kunnen uitoefenen. Een aantal van die maatregelen zijn expliciet bepaald zoals het kunnen opleggen van een plaatsverbod of de tijdelijke sluiting van een inrichting. De Nieuwe Gemeentewet biedt echter geen exhaustieve lijst van wat mogelijk is. Het komt dus toe aan zijn beoordelingsbevoegdheid om te bepalen wat de gepaste maatregel is, afhankelijk van de omstandigheden. Zo kan hij bijvoorbeeld systematische politiecontroles in een wijk bevelen, een sluitingsuur aan cafés of discotheken opleggen, een samenscholingsverbod afkondigen, straten afsluiten, gebouwen laten ontruimen en onbewoonbaar verklaren, bestuurlijke inbeslagnames doen, een evenement verbieden, een gedeeltelijke of algehele afbraak van een gebouw gelasten,...	bourgmestre peut, à son tour, prendre toute une série de mesures pour exercer, de manière optimale, ses compétences de police administrative. Certaines de ces mesures sont définies de façon explicite, comme la possibilité d'infliger une interdiction de lieu ou la fermeture provisoire d'un établissement. La Nouvelle Loi communale ne prévoit toutefois pas de liste exhaustive de possibilités. Il relève dès lors de son pouvoir d'appréciation de déterminer la mesure appropriée, en fonction des circonstances. Il peut ainsi par exemple ordonner des contrôles de police systématiques dans un quartier, imposer une heure de fermeture à des cafés ou discothèques, décréter une interdiction de rassemblement, bloquer l'accès à certaines rues, faire évacuer des bâtiments ou les déclarer insalubres, procéder à des saisies administratives, interdire un événement, ordonner la démolition partielle ou totale d'un bâtiment,...
Het onderzoek "Bestuurlijke handhaving van georganiseerde misdaadfenomenen, een leidraad" onder coördinatie van Prof. Dr. Brice De Ruyver (UGent) toont aan dat lokale besturen de hen door de wet gegeven middelen zo efficiënt mogelijk proberen in te zetten, maar dat de huidige wetgeving op dat vlak echter versterking kan gebruiken.³ Ook de Werkgroep Bestuurlijke Handhaving⁴ die in opdracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken zich over de conclusie met betrekking tot wetgeving van het onderzoek van Prof. Dr. De Ruyver boog, kwam tot dezelfde vaststelling en formuleerde desgevallend aanbevelingen. Deze versterking moet ertoe leiden dat lokale besturen niet alleen in een duidelijk juridisch kader kunnen handelen, maar dat zij eveneens effectiever kunnen handelen. Het vertrouwen van de burger in de overheid en haar bestuurders hangt immers in grote mate af van de doelmatigheid en doeltreffendheid waarmee zij criminaliteit bestrijden en zo de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde kunnen garanderen in de gemeente.	L'étude « Approche administrative des phénomènes de criminalité organisée, un guide » sous la coordination du Prof. Dr. Brice De Ruyver (Université de Gand) démontre que les pouvoirs locaux tentent d'utiliser, le plus efficacement possible, les moyens qui leur sont conférés par la loi, mais que la législation actuelle a toutefois besoin d'être renforcée dans ce domaine⁵. Le groupe de travail Approche administrative⁶ qui, à la demande du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, s'est penché sur la conclusion relative à la partie 'législation' de l'étude du Prof. Dr. De Ruyver, est arrivé au même constat et a, le cas échéant, formulé des recommandations. Ce renforcement doit non seulement permettre aux pouvoirs locaux d'opérer dans un cadre juridique clair, mais également d'agir plus efficacement. La confiance du citoyen en l'autorité et en ses décideurs dépend en effet dans une large mesure de l'efficacité et de l'efficience avec lesquels ils luttent contre la criminalité et garantissent ainsi la qualité de vie, la sécurité et l'ordre public au sein de la commune.

³ De Ruyver, B., Janssens, J., Tshikala, T. K., Vander Beken, T., Vereecke, E. (2015). *'Bestuurlijke handhaving van georganiseerde misdaadfenomenen, een leidraad'*, Gent: IRCP.

⁴ Werkgroep samengesteld uit stedelijke ambtenaren die dagdagelijks bestuurlijke handhaving omzetten in de praktijk.

⁵ De Ruyver, B., Janssens, J., Tshikala, T. K., Vander Beken, T., Vereecke, E. (2015). *'Approche administrative des phénomènes de criminalité organisée, un guide'*, Gand : IRCP.

⁶ Groupe de travail composé de fonctionnaires communaux qui transposent chaque jour l'approche administrative dans la pratique.

De laatste jaren merkt men steeds meer dat de georganiseerde criminaliteit zich in het maatschappelijk weefsel probeert te nestelen. Dit gebeurt onder andere door het actief investeren in horeca-gelegenheden om geld wit te wassen, maar ook om in buurten en wijken voet aan grond te krijgen en van daaruit malafide handel te kunnen drijven. Niet alleen horeca is een gevoelige sector voor de infiltratie van georganiseerde criminaliteit, maar ook massagesalons, autoverhuurbedrijven, autowasbedrijven, goudwinkels, etc. Het aanpakken van complexe fenomenen als de georganiseerde criminaliteit vergt een multidisciplinaire ketenaanpak waarbij zowel de bestuurlijke als de strafrechtelijke aanpak, elk vanuit hun specificiteit en finaliteit mekaar sterk aanvullen. De strafrechtelijke aanpak via ons justitieel apparaat is cruciaal, al is dat onderdeel van de veiligheidsketen voornamelijk gericht op reactief beleid, nl. daden bestraffen nadat ze zich voorgedaan hebben. Het moet echter net de bedoeling van een integraal veiligheidsbeleid zijn dat misdrijven ook zoveel mogelijk voorkomen worden. De bestuurlijke handhaving op lokaal niveau is hierbij van primordiaal belang. Het zijn immers de gemeentebesturen die het dichtst bij de samenleving staan en zo problemen vroeg kunnen detecteren. Het komt er op aan om mits een doortastende, aanklappende aanpak, te verhinderen dat de georganiseerde criminaliteit zich in de lokale gemeenschap nestelt. Daarom ook dat zowel de Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 en het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019 dit als één van de transversale thema's vermelden, onder andere ter uitvoering van het regeerakkoord.⁷ Ook op het Europees niveau heeft de Raad Binnenlandse Zaken en Justitie zich uitdrukkelijk uitgesproken voor het meer focussen op een bestuurlijke aanpak van ernstige en georganiseerde criminaliteit.⁸	Ces dernières années, force est de constater que la criminalité organisée tente de plus en plus à se nicher dans le tissu social. Ce phénomène se produit notamment en investissant, de manière active, dans les établissements horeca afin de blanchir l'argent, mais également en s'implantant dans les quartiers afin d'y faire du commerce illégal. L'horeca n'est pas le seul secteur sensible à l'infiltration de la criminalité organisée, les salons de massage, les entreprises de location de voitures, les entreprises de lavage de voitures, les bijouteries, etc. le sont également. L'approche de phénomènes complexes comme la criminalité organisée requiert une approche multidisciplinaire en chaîne dans laquelle tant l'approche administrative que pénale, dans le respect de la finalité et des caractéristiques spécifiques de chaque approche, se complètent fortement. L'approche pénale par le biais de notre appareil judiciaire est cruciale, même si cette composante de la chaîne de sécurité est principalement axée sur la politique réactive, à savoir sanctionner des faits après qu'ils se sont produits. L'objectif d'une politique de sécurité intégrale est précisément d'éviter le plus de délits possible. L'approche administrative au niveau local revêt une importance cruciale. Ce sont en effet les administrations communales qui sont les plus proches de la société et qui peuvent ainsi détecter des problèmes de manière précoce. Il incombe d'empêcher, au moyen d'une approche dynamique, continue, que la criminalité organisée ne se niche au sein de la communauté locale. C'est pourquoi tant la Note-Cadre de Sécurité intégrale 2016-2019 que le Plan national de Sécurité 2016-2019 le mentionnent comme l'un des thèmes transversaux, notamment en exécution de l'Accord de gouvernement⁹. Au niveau européen, le Conseil Affaires intérieures et Justice a également clairement demandé de mettre davantage l'accent sur une approche
---	--

⁷ "Teneinde de integrale veiligheid te verhogen, worden malafide organisaties en slijterijen strenger aangepakt, via onder andere een uitbreiding van bestuurlijke maatregelen en een verbetering van de informatiedoorstroming." Federaal regeerakkoord, oktober 2014, pagina 133.

⁸ Zie: Conclusies van de Raad Binnenlandse Zaken en Justitie van 13 oktober; Document 9061/16, COSI 85, 19 mei 2016; Document 13268/2016, COSI 152, 17 oktober 2016

⁹ "Afin de renforcer la sécurité intégrale, les organisations et les magasins d'alcool frauduleux seront plus sévèrement contrôlés via entre autres une extension des mesures administratives et une amélioration de la transmission d'informations." Accord de gouvernement fédéral, octobre 2014, page 133.

	administrative de la criminalité grave et organisée ¹⁰ .
Naast het aspect van handhaving, is er ook het integriteitsvraagstuk, nl. hoe kan men voorkomen dat lokale besturen ongewild gemeenrechtelijke criminaliteit of de georganiseerde misdaad faciliteren door bijvoorbeeld een vergunning af te leveren aan een uitbater van een inrichting waarbij dan achteraf blijkt dat die vergunning misbruikt wordt voor criminele doeleinden. De bescherming van de integriteit van het bestuur is daarom naast efficiënte en effectieve handhaving, een tweede doel van dit wetsontwerp. Ook hier speelt de relatie van de overheid met de burger een belangrijke rol. Kan men van een burger verwachten dat hij vertrouwen heeft in de overheid als die laatste niet over voldoende wettelijke mogelijkheden beschikt om criminelen te weren uit vergunningsprocedures? Kan men van een burger verwachten dat hij bij de uitoefening van zijn beroep hoge standaarden van integriteit in acht moet nemen terwijl niet-sluitende overheidsprocedures juist de integriteit van de overheid in het gedrang kunnen brengen? Ook voor de individuele ambtenaar die het administratief proces begeleidt alsook voor de uiteindelijke beslissingsnemer, is het belangrijk om te weten dat hun werk en de beslissingen die zij nemen, niet ongewild leiden tot het faciliteren van criminele activiteiten.	Outre l'aspect de l'approche administrative se pose également la question de l'intégrité, à savoir comment éviter que les pouvoirs locaux facilitent, sans le vouloir, la criminalité de droit commun ou la criminalité organisée, en délivrant notamment un permis à un exploitant d'un établissement alors qu'il s'avère par la suite qu'il utilise le permis à des fins criminelles ? Outre l'approche administrative efficace et effective, la protection de l'intégrité de l'administration est un deuxième objectif dudit projet de loi. La relation des autorités avec le citoyen joue ici aussi un rôle important. Peut-on attendre d'un citoyen qu'il ait confiance en l'autorité si ce dernier ne dispose pas de suffisamment de possibilités légales pour écarter des criminels de procédures d'obtention de permis? Peut-on attendre d'un citoyen qu'il tienne compte, lors de l'exercice de sa profession, de normes d'intégrité élevées alors que des procédures publiques inefficaces peuvent justement mettre en péril l'intégrité des autorités ? Pour le fonctionnaire individuel qui accompagne le processus administratif, ainsi que pour le décideur final, il est important de savoir que leur travail et les décisions qu'ils prennent, peuvent, sans le vouloir, faciliter des activités criminelles.
Alle initiatieven in het kader van bestuurlijke handhaving staan of vallen met informatievergaring en -deling. Net doordat dit per definitie een ketenaanpak is, zijn er verschillende betrokken partijen van wie allemaal verwacht wordt dat zij de ter hunner beschikking hebbende informatie delen opdat de bestuurlijke overheid en desgevallend justitie de juiste beslissing kunnen nemen. Het versterken van de informatiepositie betekent dat de nodige onderzoeken moeten gebeuren, dat gegevens verzameld en naast mekaar moeten kunnen worden gelegd, dat er analyses moeten kunnen gebeuren. Dit zijn uiteraard vanuit privacy-perspectief daden die invasief	Toutes les initiatives dans le cadre de l'approche administrative dépendent de la collecte et du partage d'informations. Vu qu'il s'agit précisément, par définition, d'une approche en chaîne, les différentes parties concernées sont toutes supposées partager les informations dont elles disposent afin que les autorités administratives et, le cas échéant, la justice puissent prendre les bonnes décisions. Le renforcement de la position d'information signifie que les enquêtes nécessaires doivent avoir lieu, que les données doivent pouvoir être collectées et comparées, que des analyses doivent pouvoir avoir lieu. Il s'agit, d'un point de vue de protection de la vie privée, d'actes

¹⁰ Voir: Conclusions du Conseil Affaires intérieures et Justice du 13 octobre; Document 9061/16, COSI 85, 19 mai 2016; Document 13268/2016, COSI 152, 17 octobre 2016

zijn. Het is daarom belangrijk dat de doelstelling waarom informatie wordt verzameld en gedeeld duidelijk is en dat de nodige waarborgen ter vrijwaring van de privacy van de betrokkene er zijn. De aanstelling van een Data Protection Officer binnen de gemeentelijke administratie conform de Europese General Data Protection Regulation (GDPR) biedt een extra waarborg dat wordt toegezien op de correcte verwerking van gegevens.	invasifs. C'est pourquoi il est important de clairement définir l'objectif visant à recueillir et partager des informations et de prévoir les garanties nécessaires en matière de respect de la vie privée des personnes concernées. La désignation d'un Data Protection Officer au sein de l'administration communale conformément à la réglementation européenne « General Data Protection Regulation (GDPR) » offre une garantie supplémentaire de contrôle du traitement correct de données.
Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, meer bepaald de opmerkingen door de Raad geformuleerd onder punten 1. d) en 2) passen de indieners het ontwerp gedeeltelijk aan. Ten gevolge daarvan wordt het onderdeel betreffende de uitbatingsvergunning vervangen. De indieners zullen dan ook slechts verdere toelichting geven bij de opmerking in verband met de beroepsactiviteiten.	Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et plus précisément les remarques formulées par le Conseil concernant les points 1. d) et 2), les auteurs adaptent partiellement le projet. La partie relative au permis d'exploitation est remplacée en conséquence. Les auteurs donneront par conséquent uniquement de plus amples explications quant à la remarque relative aux activités professionnelles.
Dat de "beroepsactiviteiten" uitgeoefend in een publiek toegankelijke inrichting en die onder de bepalingen van dit ontwerp niet <i>a priori</i> bepaald zijn, zou leiden tot een zeer brede toepassing van de mogelijkheden tot het weigeren, schorsen of opheffen van een vergunning of de sluiting van publiek toegankelijke inrichtingen, wordt betwist door de indieners. Het is nog steeds zo dat gemeentebesturen zullen moeten kunnen aantonen dat het aannemen van een dergelijke gemeentelijke politieverordening noodzakelijk is in het kader van de strijd tegen de ernstige en georganiseerde criminaliteit. Daartoe moeten zij een risico-analyse uitvoeren en, zoals de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen verplicht, dit afdoende motiveren. Een opsomming van economische of "beroepsactiviteiten" voorzien is volgens de indieners zonder voorwerp om verschillende redenen. Ten eerste blijkt uit beeldvorming dat de sectoren waarin malafide praktijken zich manifesteren, kunnen verschillen van gemeente tot gemeente en dat dit dikwijls zeer afhankelijk is van lokale factoren. In gemeente X is er vooral	Les auteurs contestent également le fait que les "activités professionnelles" exercées dans un établissement accessible au public et qui ne sont <i>a priori</i> pas définies dans les dispositions de ce projet, entraînerait une application très large des possibilités de refus, de suspension ou d'abrogation d'un permis ou de la fermeture d'établissements accessibles au public. Les administrations communales devront encore démontrer que l'adoption d'un tel règlement de police communale est nécessaire dans le cadre de la lutte contre la criminalité grave et organisée. A cet effet, elles doivent procéder à une analyse de risques et, comme l'oblige la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, fournir une motivation adéquate. Les auteurs estiment sans objet une énumération des "activités professionnelles" ou économiques, ce pour différentes raisons. Premièrement, il ressort de l'image du phénomène que les secteurs concernés par des pratiques malhonnêtes peuvent varier d'une commune à l'autre et que cela dépend souvent fortement de facteurs locaux. La commune X est ainsi principalement

een probleem met eetzaken, terwijl in gemeente Y blijkt dat dubieuze massagesalons oorden van mensenhandel en illegale prostitutie zijn. Ook in compleet andere sectoren zoals viswinkels en kledingzaken wordt er in bepaalde steden en gemeenten steeds meer vastgesteld dat malafide praktijken hun ingang vinden. Ten tweede is er het gekende waterbedefferd waardoor fenomenen zich verspreiden omdat de overheid actief inzet op een integraal veiligheidsbeleid zoals reeds uitvoerig uiteengezet is in deze memorie. Dit wil zeggen dat criminelen steeds op zoek gaan naar de minste weerstand om hun praktijken te ontplooiën. Dit blijkt ook uit de door de Nederlandse Minister van Justitie en Veiligheid voorgestelde wetswijzigingen aan de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna Wet Bibob).¹¹ Voor wat betreft de overheidsopdrachten zijn op dit moment in een Besluit krachtens artikel 5, tweede lid, van de Wet Bibob, drie sectoren opgenomen waarvoor openbare besturen een integriteitsbeoordeling kunnen (laten) uitvoeren, nl. de bouw, ICT en milieu.¹² De ingediende voorstellen tot wijziging van de Wet Bibob willen de verplichting tot het nemen van een Besluit ter bepaling van sectoren wijzigen en dus alle overheidsopdrachten onder toepassingsgebied van de Wet Bibob laten vallen, net omwille van de reden dat het nominatief aanduiden van sectoren als te beperkend wordt ervaren. Criminelen verschuiven sneller van sector dan de wetgever een eventuele lijst kan aanpassen. De redenering gevolgd door de Nederlandse Minister van Justitie en Veiligheid gaat immers ook op voor onderhavig ontwerp: het risico op het ontwikkelen van criminele activiteiten beperkt zich niet tot een of enkele sectoren. Vandaar dat de indieners van voorliggend ontwerp er	confrontée à des problèmes dans les restaurants et snacks, tandis que, dans la commune Y, certains salons de massages douteux sont apparemment des lieux de trafic d'êtres humains et de prostitution illégale. De même, dans des secteurs totalement différents, comme les poissonneries et magasins de vêtements, l'on constate de plus en plus de pratiques malhonnêtes dans certaines villes et communes. Deuxièmement, par l'effet de déplacement bien connu, les phénomènes se dispersent parce que les autorités investissent activement dans une politique de sécurité intégrale, comme l'indique en détail l'exposé des motifs. Cela signifie que les criminels sont toujours à la recherche de la moindre résistance pour pouvoir déployer leurs pratiques. En témoignent également les modifications légales que le Ministre néerlandais de la Justice et de la Sécurité a proposé d'apporter à la loi bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (ci-après la loi Bibob).¹³ En ce qui concerne les marchés publics, un arrêté prévoit actuellement, en vertu de l'article 5, paragraphe 2, de la loi Bibob, trois secteurs pour lesquels des pouvoirs publics peuvent (faire) procéder à une évaluation de l'intégrité, à savoir la construction, l'ICT et l'environnement.¹⁴ Les propositions d'adaptation de la loi Bibob qui ont été introduites visent à modifier l'obligation de prendre un arrêté afin de définir les secteurs et donc à inclure tous les marchés publics dans le champ d'application de la loi Bibob, précisément parce que la désignation nominative des secteurs est considérée comme trop limitative. Le législateur n'a pas le temps d'adapter une liste éventuelle que les criminels s'en prennent déjà à un nouveau secteur. Le raisonnement suivi par le Ministre néerlandais de la Justice et de la Sécurité s'applique en effet aussi au projet dont question : le risque de développement
---	--

¹¹ Wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur in verband met diverse uitbreidingen van de toepassingsmogelijkheden daarvan alsmede enkele overige wijzigingen van 12 april 2018, www.internetconsultatie.nl

¹² Zie de Wet van 20 juni 2002 tot bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, <http://wetten.overheid.nl/BWBR0013798/2016-07-01>

¹³ Modification de la 'Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur' (loi du 20 juin 2002 relative à l'appréciation de l'intégrité par les pouvoirs publics) concernant diverses extensions de ses possibilités d'application et quelques autres modifications du 12 avril 2018, www.internetconsultatie.nl

¹⁴ Voir la 'Wet tot bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur', <http://wetten.overheid.nl/BWBR0013798/2016-07-01>

expliciet voor kiezen om niet te werken met een lijst van sectoren.	d'activités criminelles ne se limite pas à un ou plusieurs secteurs. C'est pourquoi les auteurs du projet décident explicitement de ne pas utiliser une liste de secteurs.
Gelet op het advies (75/2018) van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 5 september 2018, betreffende de artikelen 2, 3 en 4 van het Voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, dit wil zeggen, artikelen 22, 23 en 24 in dit ontwerp werden de aanpassingen zoals gesuggereerd in punt 34 van het advies overgenomen. Voor wat betreft de term " <i>samenhang</i> " werd geopteerd om de tekst aan te passen zodat geen verwarring meer kan ontstaan met de terminologie uit art. 227 Sv.	Vu l'avis (75/2018) de l'Autorité de protection des données, donné le 5 septembre 2018, concernant les articles 2, 3 et 4 de l'avant-projet de loi relatif à l'approche administrative communale, à savoir les articles 22, 23 et 24 dudit projet, les adaptations telles que suggérées au point 34 de l'avis ont été reprises. En ce qui concerne la notion de « <i>cohérence</i> », il a été décidé d'adapter le texte afin d'éviter toute confusion avec la terminologie issue de l'art. 227 du Code d'instruction criminelle.
Het voorliggend voorontwerp van wet geeft verder een gevolg aan het voornemen in de algemene beleidsnota's justitie van 8 november 2017 en veiligheid en binnenlandse zaken van 18 oktober 2017 ¹⁵ dat er nood is aan een meer geïntegreerde aanpak van bestuurlijke en gerechtelijke informatie bij de strijd tegen en het voorkomen van criminaliteit ¹⁶ . Er dienen structurele maatregelen genomen te worden om gerechtelijke informatie te kunnen aanwenden bij het nemen van beslissingen door bestuurlijke overheden.	En outre, le présent avant-projet de loi donne suite à l'intention formulée dans les notes de politique générale Justice du 8 novembre 2017 et Sécurité et Intérieur du 18 octobre 2017 quant au fait qu'une approche plus intégrée de l'information administrative et judiciaire dans la lutte contre et la prévention de la criminalité est nécessaire ¹⁷ . Des mesures structurelles doivent ainsi être prises afin que l'information judiciaire puisse être utilisée pour la prise de décisions par des administrations publiques.
Aansluitend bij dit voornemen en de invoering van de gemeentelijke bestuurlijke handhaving wordt voorzien in de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, verder afgekort als DIOB.	Dans le prolongement de cette intention et de l'instauration de l'approche administrative communale, il est prévu la création d'une direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, ci-après DEIPP en abrégé.
Het voorontwerp vindt inspiratie bij een bestaande gelijkaardige dienst in Nederland, het Landelijk Bureau BIBOB genaamd, zoals geregeld in de wet van 20 juni 2002 tot bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (zogenaamde BIBOB-wet). Het kan beschouwd worden als de belangrijkste exponent van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland ¹⁸ .	L'avant-projet s'inspire d'un service analogue existant aux Pays-Bas, appelé Bureau national BIBOB, tel que réglé dans la loi néerlandaise du 20 juin 2002 réglant la facilitation de l'évaluation de l'intégrité par les pouvoirs publics (loi appelée BIBOB). Il peut être considéré comme le principal représentant de l'approche administrative de la criminalité organisée aux Pays-Bas ¹⁹ .

¹⁵ Parl. St. Kamer 54-2708/008, 3.

¹⁶ Parl. St. Kamer 54-2708/029, 29.

¹⁷ Doc. parl. Chambre 54-2708/029, 29.

¹⁸ D. VAN DAELE, "De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland: ook relevant voor de Belgische gemeenten", in Liber amicorum M. BOES, Brugge, Die Keure, 2011, 719.

¹⁹ D. VAN DAELE, "De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland: ook relevant voor de Belgische gemeenten", in Liber amicorum M. BOES, Bruges, Die Keure, 2011, 719.

De memorie van toelichting bij het wetsontwerp In Nederland²⁰ preciseerde het hoofddoel van deze Nederlandse wetgeving: om een effectief bestuurlijk instrument te maken om het bestuur te ondersteunen bij zijn gerechtvaardigde behoefte om te voorkomen dat ongewild criminele activiteiten worden gefaciliteerd. Overeenkomstig artikel 3 van de BIBOB-wet kunnen bestuursorganen weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of strafbare feiten te plegen.	L'exposé des motifs relatif au projet de loi aux Pays-Bas²¹ précisait l'objectif principal de cette législation néerlandaise : faire un instrument administratif effectif qui soutienne l'administration concernant son besoin légitime d'éviter de faciliter involontairement des activités criminelles. Conformément à l'article 3 de la loi BIBOB, des administrations peuvent refuser de donner une autorisation demandée ou retirer une autorisation donnée s'il existe un risque sérieux que l'autorisation soit également utilisée pour tirer profit d'avantages évaluable en argent, obtenus ou à obtenir d'infractions commises, ou pour commettre des infractions.
De ontwikkelingen die ten grondslag lagen aan de totstandkoming van de Wet Bibob in Nederland²² zijn over te plaatsen naar de Belgische situatie. Tegen het einde van de twintigste eeuw zijn de eerste ontwikkelingen zichtbaar van een bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad in Nederland. De eerste aanzet tot de ontwikkeling van de bestuurlijke aanpak kan worden gevonden in 1985 toen het beleidsplan Samenleving en Criminaliteit verscheen.²³ In dat beleidsplan wordt een zogenoemd 'tweesporenstelsel' geschapen, waarbij de zware (georganiseerde) misdaad zou moeten worden bestreden door politie en het Openbaar Ministerie, terwijl ten aanzien van de minder zware vormen van misdaad (ook) een rol was weggelegd voor andere partijen, zoals het openbaar bestuur.²⁴ De aanpak van georganiseerde misdaad blijft in die periode dus nog een uitsluitende strafrechtelijke handhavingstaak. De oorsprong van de Wet Bibob ligt in het begin van de jaren '90: de vrees voor de georganiseerde misdaad, die als een bedreiging voor de bovenwereld werd beschouwd, waarbij niet alleen aan het bedrijfsleven, maar ook aan de overheid, in de	Les développements à la base de la réalisation de la loi BIBOB aux Pays-Bas²⁵ peuvent être transposés dans le contexte belge. Les premiers développements d'une approche administrative du crime organisé aux Pays-Bas apparaissent vers la fin du vingtième siècle. La première impulsion du développement de l'approche administrative peut être située en 1985, à la publication du plan de politique Samenleving en Criminaliteit (Société et Criminalité)²⁷. Dans ce plan de politique, il est créé un mécanisme à deux voies, appelé le 'tweesporenstelsel', dans le cadre duquel la police et le ministère public seraient chargés de la lutte contre la criminalité grave (organisée), tandis qu'un rôle serait (également) confié à d'autres parties, comme l'administration publique, pour les formes moins graves de criminalité²⁸. L'approche de la criminalité organisée reste donc toujours à cette période une mission d'approche pénale exclusive. La loi BIBOB trouve son origine au début des années '90 : la crainte de la criminalité organisée, qui était considérée comme une menace pour le monde légal, l'attention se portant non seulement sur les entreprises, mais également sur les autorités, dans le sens de

²⁰ Tweede Kamer, nr. 26, 883, vergaderjaar 1999-2000, zitting nr. 3.

²¹ Seconde Chambre, n° 26, 883, année parlementaire 1999-2000, session n° 3.

²² van der Vorm, B. (2016). Ernstig gevaar: Een juridisch-empirisch onderzoek naar aard, doel en toepassing van de Wet Bibob Oisterwijk: Wolf Legal Publishers (WLP), 39-41.

²³ Kamerstukken II 1984/85, 18 995, nr. 1-2.

²⁴ H. van de Bunt, 'Organised Crime Policies in the Netherlands', in: C. Fijnaut & L. Paoli (eds.), *Organised Crime in Europe. Concepts, Patterns and Control Policies in the European Union and Beyond*, Dordrecht: Springer 2004.

²⁵ van der Vorm, B. (2016). Ernstig gevaar: Een juridisch-empirisch onderzoek naar aard, doel en toepassing van de Wet Bibob Oisterwijk: Wolf Legal Publishers (WLP), 39-41.

²⁷ Kamerstukken II 1984/85, 18 995, n° 1-2.

²⁸ H. van de Bunt, 'Organised Crime Policies in the Netherlands', in: C. Fijnaut & L. Paoli (eds.), *Organised Crime in Europe. Concepts, Patterns and Control Policies in the European Union and Beyond*, Dordrecht: Springer 2004.

zin van het openbaar bestuur, werd gedacht. In 1992 verscheen de nota 'De georganiseerde criminaliteit in Nederland. Dreigingsbeeld en plan van aanpak'.²⁵ Uit deze nota blijkt dat de regering inzag dat, in navolging van de aanpak van georganiseerde misdaad in New York, de georganiseerde misdaad langs twee wegen moest worden bestreden, namelijk door een strafrechtelijke en een bestuurlijke aanpak. Voor het afwenden van deze vermeende bedreiging werd het alleenrecht op de strafrechtstoepassing als ontoereikend ervaren.	l'administration publique. En 1992, la note 'De georganiseerde criminaliteit in Nederland. Dreigingsbeeld en plan van aanpak' a été publiée²⁹. Il ressort de cette note que le gouvernement avait considéré que conformément à l'approche du crime organisé à New York, la criminalité organisée devait être combattue par deux voies, à savoir une approche pénale et une approche administrative. Pour parer à cette prétendue menace, le monopole sur l'application du droit pénal était jugé insuffisant.
Ook het openbaar bestuur werd een taak toebedeeld bij de aanpak van deze vorm van misdaad. Zo ontstond wat als de 'dubbelstrategie' bekend staat.³⁰ De inzet van het bestuursrecht dient in dit verband niet te worden beschouwd als een alternatief voor de strafrechtelijke aanpak. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad is veeleer een aanvulling op de strafrechtelijke variant en geen vervanging van de strafrechtelijke aanpak van georganiseerde misdaad. Een belangrijke vaststelling is dat deze bestuurlijke aanpak uit verschillende instrumenten bestaat, zoals het toepassen van bestuursdwang, de dwangsom, de bestuurlijke boete en het aankopen en onteigenen van panden.³¹ In het algemeen wordt de Wet Bibob als het bekendste voorbeeld van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad beschouwd. De eerste aanzet tot de ontwikkeling van de Wet Bibob werd gegeven door het rapport 'Gewapend bestuursrecht'.³² Struiksma en Michiels namen als uitgangspunt voor onderzoek de vraag in hoeverre bepaalde door de georganiseerde misdaad ondernomen misdadige activiteiten in het algemeen te bestrijden zijn met behulp van vergunningstelsels en het aanbestedingsrecht. Als dat onderzoek tot een bevredigende	L'administration publique s'est également vu confier une mission concernant l'approche de cette forme de criminalité. C'est ainsi qu'est née la stratégie connue sous l'appellation 'dubbelstrategie'³⁴. À cet égard, la mise en œuvre du droit administratif ne doit pas être considérée comme une alternative à l'approche pénale. L'approche administrative de la criminalité organisée est plutôt un complément de la variante pénale et elle ne remplace pas l'approche pénale de la criminalité organisée. Il est important de constater que cette approche administrative consiste en divers instruments, comme l'application de la contrainte administrative, l'astreinte, l'amende administrative ainsi que l'achat et l'expropriation d'immeubles³⁵. De manière générale, la loi BIBOB est considérée comme l'exemple le plus connu de l'approche administrative de la criminalité organisée. La première impulsion du développement de la loi BIBOB a été donnée par le rapport 'Gewapend bestuursrecht'³⁶. Struiksma et Michiels ont pris comme point de départ de recherche la question de savoir dans quelle mesure il est possible de lutter de manière générale contre certaines activités délictueuses entreprises par la criminalité organisée au moyen de régimes d'autorisation et du droit des

²⁵ Kamerstukken II 1992/93, 22 838, nr. 2

²⁹ Kamerstukken II 1992/93, 22 838, n° 2

³⁰ D. Van Daele, T. Kooijmans, B. van der Vorm, K. Verbist & C. Fijnaut, *Criminaliteit en rechtshandhaving in de Euregio Maas-Rijn. Deel 3. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland en België*, Intersentia: Antwerpen – Oxford 2010, p. 12 e.v.

³¹ D. Van Daele, T. Kooijmans, B. van der Vorm, K. Verbist & C. Fijnaut, *Criminaliteit en rechtshandhaving in de Euregio Maas-Rijn. Deel 3. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland en België*, Intersentia: Antwerpen – Oxford 2010, p. 40.

³² J. Struiksma & F. Michiels, *Gewapend bestuursrecht; een onderzoek naar de mogelijkheid om misdadige activiteiten te bestrijden met behulp van de regelgeving op het gebied van de bouwvergunning, de milieuvergunning en de aanbesteding*, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1994.

³⁴ D. Van Daele, T. Kooijmans, B. van der Vorm, K. Verbist & C. Fijnaut, *Criminaliteit en rechtshandhaving in de Euregio Maas-Rijn. Deel 3. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland en België*, Intersentia: Antwerpen – Oxford 2010, p. 12 et suiv.

³⁵ D. Van Daele, T. Kooijmans, B. van der Vorm, K. Verbist & C. Fijnaut, *Criminaliteit en rechtshandhaving in de Euregio Maas-Rijn. Deel 3. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit in Nederland en België*, Intersentia: Antwerpen – Oxford 2010, p. 40.

³⁶ J. Struiksma & F. Michiels, *Gewapend bestuursrecht; een onderzoek naar de mogelijkheid om misdadige activiteiten te bestrijden met behulp van de regelgeving op het gebied van de bouwvergunning, de milieuvergunning en de aanbesteding*, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1994.

uitkomst zou leiden, zou de georganiseerde misdaad op een indirecte manier worden bestreden. Struiksmā en Michiels concludeerden echter dat de thans geldende wetgeving het weigeren van bouwvergunningen, milieuvergunningen en aanbestedingsopdrachten aan misdadige organisaties nagenoeg uitsloot.³³ Een Bibob-achtig instrument was dus afwezig.	marchés publics. Si cette recherche débouchait sur un résultat satisfaisant, la criminalité organisée serait combattue d'une manière indirecte. Struiksmā et Michiels ont toutefois conclu que la législation en vigueur excluait quasiment le refus d'octroi de permis de bâtir, de permis d'environnement et de marchés publics à des organisations criminelles.³⁷ Un instrument de type BIBOB faisait donc défaut.
Deze relatie tussen de Wet Bibob en de georganiseerde misdaad kwam pas goed aan het licht in bevindingen van de onderzoeksgroep-Fijnaut. Er bestaat een verband tussen het onderzoek naar de georganiseerde misdaad in Nederland door de onderzoeksgroep-Fijnaut naar aanleiding van de IRT-affaire en de Wet Bibob. In 1997 stelden de onderzoekers van deze onderzoeksgroep vast dat de criminologie verder aan zet is.³⁸ Wat bedoelden zij hier mee? Zij bedoelden dat naar aanleiding van hun bevindingen over de aard en omvang van de georganiseerde misdaad in Nederland voor de Commissie Van Traa, nog veel wetenschappelijke vragen over de georganiseerde misdaad onbeantwoord bleven. Hun bevindingen brachten de ontwikkeling van de Nederlandse bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad echter wel in een stroomversnelling, hoewel door deze onderzoeksgroep een corrumperende bedreiging van de overheid niet werd vastgesteld. Werd er alleen maar met de tijdgeest meegedreven? Ongeacht deze niet beantwoorde vraag werd na het verschijnen van de bevindingen van de Commissie Van Traa daadwerkelijk een aanvang gemaakt met de aanzet tot het ontwikkelen van een nieuw bestuurlijk instrument, dat moest voorkomen dat het openbaar bestuur de georganiseerde misdaad zou bevorderen. Dit nieuwe instrument is de Wet Bibob. Deze wet is een belangrijk bestuursrechtelijk instrument in de bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad, omdat bestuursorganen op grond van deze wet onder andere beschikkingen, zoals vergunningen, wegens de aanwezigheid van een ernstig gevaar	Cette relation entre la loi BIBOB et la criminalité organisée n'est donc apparue clairement que dans les constatations du groupe de recherche Fijnaut. Il existe un rapport entre l'étude sur la criminalité organisée aux Pays-Bas effectuée par le groupe de recherche Fijnaut à la suite de l'affaire IRT et la loi BIBOB. En 1997, les chercheurs de ce groupe de recherche ont observé que la balle était dans le camp de la criminologie³⁹. Qu'entendaient-ils par-là ? Ils voulaient dire qu'à la suite de leurs constatations sur la nature et l'ampleur de la criminalité organisée aux Pays-Bas dans le cadre de la Commission Van Traa, de nombreuses questions scientifiques sur la criminalité organisée étaient toujours sans réponse. Leurs constatations ont toutefois donné un coup d'accélérateur au développement de l'approche administrative néerlandaise de la criminalité organisée, bien qu'ils n'aient pas constaté de menace de corruption de l'autorité. Était-on uniquement entraîné par l'air du temps ? Malgré cette question sans réponse, l'ébauche du développement d'un nouvel instrument administratif devant empêcher l'administration publique de faciliter la criminalité organisée a réellement commencé après la publication des constatations de la Commission Van Traa. Ce nouvel instrument est la loi BIBOB. Cette loi constitue un important instrument de droit administratif dans l'approche administrative de la criminalité organisée parce qu'en se fondant sur cette loi, les administrations peuvent refuser ou retirer notamment des autorisations, comme des permis, en raison de l'existence d'un risque sérieux d'abus. Cependant, l'approche administrative de la criminalité organisée ne

³³ Struiksmā & Michiels 1994, p. 61 e.v.

³⁷ Struiksmā & Michiels 1994, p. 61 et suiv.

³⁸ F. Bovenkerk, G. Bruinsma, H. van de Bunt & C. Fijnaut, 'Discussie. Georganiseerde criminaliteit in Nederland: reactie op de commentaren', *TvC* 1997, p. 56-66.

³⁹ F. Bovenkerk, G. Bruinsma, H. van de Bunt & C. Fijnaut, 'Discussie. Georganiseerde criminaliteit in Nederland: reactie op de commentaren', *TvC* 1997, p. 56-66.

van misbruik kunnen weigeren of intrekken. De bestuurlijke aanpak van georganiseerde misdaad kan echter nooit slagen indien geen sprake is van een integere overheid. Dit is een belangrijke randvoorwaarde en tevens een doel van de Wet Bibob.	pourra jamais réussir s'il n'est pas question d'autorité intègre. C'est une condition importante et également un objectif de la loi BIBOB.
De oprichting van de DIOB ligt in de lijn met de geschetste redenen van bestaan van de Nederlandse situatie en de gemeentelijke bestuurlijke handhaving.	La création de la DEIPP s'inscrit dans le droit fil des raisons d'être de la situation néerlandaise et de l'approche administrative communale.
Het uitvoeren van een behoorlijk integriteitsonderzoek door een openbaar bestuur is slechts mogelijk indien dat bestuur daartoe de nodige informatiebronnen kan raadplegen, en deze informatie op een behoorlijke wijze kan interpreteren teneinde tot een passende, en afdoende gemotiveerde conclusie te komen.	La réalisation d'une bonne enquête d'intégrité par une administration publique n'est possible que si cette administration peut consulter les sources d'information nécessaires à cet effet et que cette information peut être interprétée correctement afin de parvenir à une conclusion appropriée et motivée de manière concluante.
Bepaalde bestuurlijke overheden kunnen reeds, op basis van bijzondere wetten en regelgeving, informatie van andere bestuurlijke of gerechtelijke overheden bekomen.	Certaines autorités administratives peuvent déjà obtenir, sur la base de lois et réglementations spéciales, des informations de certaines autorités administratives ou judiciaires.
Wat de gerechtelijke informatie betreft, wordt vooreerst verwezen naar de regelgeving over het Centraal Strafregister, dat een gebruik voor administratieve doeleinden toelaat (artikel 589, 2° van het Wetboek van Strafvordering). De in het CSR opgenomen informatie kan, rekening houdend met de in de wet opgenomen voorwaarden, al dan niet rechtstreeks, bekomen worden door de betrokken overheid en aangewend worden voor haar opdrachten. Deze werkwijze is de basis voor, bijvoorbeeld, een uitsluiting uit de procedure voor overheidsopdrachten of –concessies. Het Centraal Strafregister is echter een statisch instrument, daar het (bepaalde) informatie inzake definitief geworden veroordelingen bevat, maar geen informatie over lopende onderzoeken. Als voorbeeld: artikel 65 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en artikel 50 van de wet van 17 juni 2016 inzake concessie-overeenkomsten voorzien in een uitsluitingsgrond, zelfs bij afwezigheid van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling, indien de kandidaat of inschrijver als werkgever illegaal	En ce qui concerne les informations judiciaires, il est d'abord renvoyé à la réglementation relative au Casier judiciaire central, qui autorise un usage à des fins administratives (article 589, 2°, du Code d'instruction criminelle). Les informations contenues dans le Casier judiciaire central peuvent, compte tenu des conditions figurant dans la loi, être obtenues directement ou non par l'autorité concernée et utilisées pour ses missions. Cette méthode constitue la base, par exemple, d'une exclusion de la procédure relative aux marchés publics ou aux concessions publiques. Le Casier judiciaire central est toutefois un instrument statistique puisqu'il contient des informations (spécifiques) concernant des condamnations devenues définitives mais aucune information sur des enquêtes en cours. À titre d'exemple : l'article 65 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et l'article 50 de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession prévoient une cause d'exclusion, même en l'absence d'une condamnation passée en force de chose jugée, si le candidat ou le soumissionnaire a, en tant qu'employeur, employé des ressortissants en

verblijvende onderdanen van derde landen heeft tewerkgesteld, van zodra deze inbreuk is vastgesteld door een administratieve of rechterlijke beslissing. Deze vaststellingen komen evenwel niet in het Centraal Strafregister.	séjour illégal de pays tiers, dès lors que cette infraction a été constatée par une décision administrative ou judiciaire. Ces constatations ne se retrouvent toutefois pas dans le Casier judiciaire central.
Wat de mededeling door de politiediensten betreft, verhinderen de artikelen 5/8 van de Wet op het politieambt de mededeling aan de gemeentelijke overheden voor andere doeleinden dan openbare ordehandhaving. De aanwending van gerechtelijke informatie in het kader van een gemeentelijke vergunningsbeleid of de gunning van een overheidsopdracht of concessie is dus niet toegelaten.	En ce qui concerne la communication faite par les services de police, les articles 5/8 de la loi sur la fonction de police empêchent la communication aux autorités communales pour les finalités autres que le maintien de l'ordre public. L'utilisation d'informations judiciaires dans le cadre d'une politique de licence communale ou de l'attribution d'un marché ou d'une concession est donc interdite.
Wat de lopende onderzoeken betreft, kan verwezen worden naar het artikel 21bis van het Wetboek van Strafvordering, dewelke in een mogelijkheid tot inzage in een strafdossier voor rechtstreeks belanghebbenden voorziet, waaronder een bestuurlijke overheid, handelend in het kader van haar bevoegdheden. Daarnaast voorziet het artikel 458ter van het Strafwetboek in het 'casusoverleg' met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, hetzij ter voorkoming van de misdrijven bedoeld in Titel Iter van Boek II of van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie, zoals bepaald in artikel 324bis, waarbij, mits machtiging van de procureur des Konings, informatie die beschermd wordt door een geheimhouding kan worden meegedeeld door en uitgewisseld tussen de aangewezen deelnemers. Specifiek wat betreft de gemeentelijke overheden kan daarnaast verwezen worden naar de zonale veiligheidsraad waarbinnen, overeenkomstig artikel 35 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, een systematisch overleg wordt georganiseerd tussen de burgemeesters, de procureur des Konings, de korpschef van de lokale politie en de bestuurlijke directeur-coördinator van de federale politie. In de schoot van de zonale veiligheidsraad kunnen modaliteiten worden afgesproken voor de bestuurlijke aanwending van de tijdens strafonderzoeken ingezamelde gegevens.	En ce qui concerne les enquêtes en cours, il peut être renvoyé à l'article 21bis du Code d'instruction criminelle, qui prévoit une possibilité de consultation d'un dossier répressif par les personnes directement intéressées, dont une autorité administrative agissant dans le cadre de ses compétences. Par ailleurs, l'article 458ter du Code pénal prévoit la 'concertation de cas' en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit pour prévenir les infractions visées au Titre Iter du Livre II ou les infractions commises dans le cadre d'une organisation criminelle, telle que définie à l'article 324bis, les informations protégées par le secret pouvant, moyennant l'autorisation du procureur du Roi, être communiquées par et échangées entre les participants désignés. En ce qui concerne spécifiquement les autorités communales, il peut en outre être renvoyé au conseil zonal de sécurité au sein duquel, conformément à l'article 35 de la loi du 7 décembre 1998 portant organisation d'un service de police intégré, structuré à deux niveaux, une concertation systématique peut être organisée entre les bourgmestres, le procureur du Roi, le chef de corps de la police locale et le directeur coordinateur administratif de la police fédérale. Au sein du conseil zonal de sécurité, il peut être convenu de modalités pour l'utilisation administrative de données collectées durant les enquêtes pénales.

Op arrondissementeel niveau zijn reeds tal van maatregelen genomen om gerechtelijke informatie, mits het naleven van voorwaarden teneinde het strafonderzoek, de rechten van verdediging en het vermoeden van onschuld niet te schenden, te laten doorstromen naar de (gemeentelijke) overheden in het kader van diens bevoegdheden. Er kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de omzendbrieven van 13 oktober 2017 van de parketten-generaal van Gent en Antwerpen omtrent de deelname van het Openbaar Ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen.	Au niveau des arrondissements, de nombreuses mesures ont déjà été prises afin de transférer des informations judiciaires, moyennant le respect de conditions afin de ne pas porter atteinte à l'enquête pénale et de ne pas violer les droits de la défense et la présomption d'innocence, vers les autorités (communales) dans le cadre de leurs compétences. Il peut, par exemple, être renvoyé aux circulaires du 13 octobre 2017 des parquets généraux de Gand et d'Anvers concernant la participation du ministère public à l'approche administrative de la criminalité et des phénomènes d'insécurité.
Wat betreft de informatiedoorstroming van de ene bestuurlijke overheid naar de andere bestaan diverse regels en voorwaarden, die afhankelijk zijn van de betrokken bijzondere wetgeving.	En ce qui concerne le flux d'information d'une autorité administrative vers l'autre, il existe diverses règles et conditions, qui dépendent de la législation spécifique concernée.
Wat betreft het bestaan van fiscale en sociale schulden bestaat een systeem van attestatie, die administratieve overheden, al dan niet rechtstreeks, kunnen verkrijgen en vervolgens aanwenden.	Concernant l'existence de dettes fiscales et sociales, il existe un système d'attestation, que les autorités administratives peuvent obtenir, directement ou non, et utiliser ensuite.
De ambtenaren van de fiscale administraties zijn principieel gehouden tot een strikt beroepsgeheim (artikel 337 van het Wetboek van inkomstenbelasting en artikel 97bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde). De bepalingen verzetten zich tegen de mededeling van alle informatie (zijnde het bedrag van de belastbare inkomsten, alle inlichtingen betreffende de belastingplichtigen, inzake taxatie en inzake invordering) waarvan de fiscale ambtenaren kennis hebben ofwel ingevolge de uitvoering van hun opdracht, ofwel doordat ze -om welke reden ook- toegang hebben tot de kantoren van de administratie.	Les fonctionnaires des administrations fiscales sont en principe tenus à un secret professionnel strict (article 337 du Code des impôts sur les revenus et article 97bis du Code de la taxe sur la valeur ajoutée). Les dispositions s'opposent à la communication de toute information (à savoir le montant des revenus imposables, tous les renseignements concernant les contribuables, en matière de taxation et de recouvrement) dont les fonctionnaires fiscaux ont connaissance soit à la suite de l'accomplissement de leur mission, soit du fait que - quelle qu'en soit la raison - ils ont accès aux bureaux de l'administration.
De ambtenaren van de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde, de inkomstenbelasting en de Patrimoniumdocumentatie kunnen evenwel aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de administraties van de Gemeenschappen en de Gewesten van de Belgische Staat alle inlichtingen verschaffen zover zij nodig zijn om	Les fonctionnaires de l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée, des impôts sur le revenu et de la Documentation patrimoniale peuvent toutefois fournir toutes les informations à d'autres services administratifs de l'État et aux administrations des Communautés et des Régions de l'État belge, pour autant qu'elles soient nécessaires pour

de uitvoering van hun wettelijke of bestuursrechtelijke taken te verzekeren.	garantir l'exécution de leurs missions légales ou administratives.
De mededeling van informatie aan lokale besturen is echter enkel mogelijk door de administratie van de btw en niet wat betreft de inkomstenbelasting.	La communication d'informations aux administrations locales ne peut toutefois se faire que par l'administration de la TVA et pas en matière d'impôt sur le revenu.
Ook de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten legt diverse beperkingen op aan de mededeling van informatie door de Cel voor financiële informatieverwerking aan bestuurlijke overheden. De informatie kan enkel meegedeeld worden aan de in de in artikel 83, § 2 in deze wet opgenomen administratieve diensten onder de aldaar beschreven voorwaarden.	La loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces impose elle aussi diverses restrictions à la communication d'informations aux autorités administratives par la cellule de Traitement des informations financières. Les informations ne peuvent être communiquées qu'aux services administratifs visés à l'article 83, § 2, de cette loi, aux conditions qui y sont définies.
Wanneer zij zulks nodig achten, delen de sociaal inspecteurs de inlichtingen die zij tijdens hun onderzoek hebben ingewonnen mee aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de andere inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of voor de toepassing van een andere wetgeving. Inlichtingen die werden ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid kunnen evenwel worden meegedeeld mits uitdrukkelijke machtiging van deze laatste, overeenkomstig de regels met betrekking tot de gerechtelijke informatie (artikel 55 van het Sociaal Strafwetboek). De inhoud van de databank e-pv kan slechts meegedeeld worden in het kader van de doelstellingen van deze databank, waaronder het verzamelen van informatie die nuttig is om de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude in staat te stellen op een adequate wijze de illegale arbeid en de sociale fraude te bestrijden of hun wettelijke opdrachten uit te oefenen (artikel 100/6 en 100/13 van het Sociaal Strafwetboek). Tevens kan de besloten groep voor regionale interventie (GRI) van de	Lorsqu'ils l'estiment nécessaire, les inspecteurs sociaux communiquent les renseignements recueillis lors de leur enquête, aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des autres services d'inspection, ainsi qu'à tous les autres fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation. Toutefois, les renseignements recueillis à l'occasion de l'exécution de devoirs prescrits par l'autorité judiciaire ne peuvent être communiqués qu'avec l'autorisation expresse de celle-ci, conformément aux règles qui s'appliquent aux données judiciaires (article 55 du Code Social Pénal). Le contenu de la banque de données e-pv ne peut être communiqué dans le cadre des finalités de cette banque de données, dont pour la collecte de l'information utile pour permettre aux acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale de combattre de manière adéquate le travail illégal et la fraude sociale et pour d'effectuer leurs missions légales (articles 100/6 en 100/13 du Code Pénal Social). De même, le groupe restreint d'intervention régionale (GIR) de la cellule d'arrondissement peut « inviter toute personne spécialement compétente pour la préparation et

arrondissementele cel “elke persoon uitnodigen die in het bijzonder bevoegd is voor de voorbereiding en de verwezenlijking van de geprogrammeerde operaties” (artikel 13 van het Sociaal Strafwetboek).	la réalisation des opérations programmées » (article 13 du Code pénal social).
Het artikel XV.6/1 van het Wetboek van Economisch Recht stelt dat de bevoegde ambtenaren van de Economische Inspectiediensten de vertrouwelijke informatie waarvan zij kennis hebben gekregen bij de uitoefening van hun taken, niet mogen onthullen aan welke persoon of autoriteit ook. Op deze geheimhoudingsplicht bestaan een aantal uitzonderingen, bijvoorbeeld: '5° aan andere overheidsdiensten en -instellingen, indien dit kadert in het opsporen, vervolgen en sanctioneren van inbreuken op de wetgevingen die tot hun bevoegdheden behoort'.	L'article XV.6 / 1 du Code de droit économique stipule que les agents compétents des services d'inspection économique ne sont pas autorisés à divulguer les informations confidentielles dont ils ont eu connaissance dans l'exercice de leurs fonctions à toute personne ou autorité. Cette obligation de confidentialité comporte un certain nombre d'exceptions, par exemple: «5 ° à d'autres services et institutions publics si cela s'intègre dans le cadre de la recherche, la poursuite et la sanction des infractions aux législations relevant de leurs compétences.».
Er kan worden geconcludeerd dat de bestaande mogelijkheden om gerechtelijke informatie door bestuurlijke overheden (ongeacht dit lokale, deelstatelijke of federale overheden betreft) te laten aanwenden enkele beperkingen kent.	Il peut être conclu que les possibilités existantes autorisant des autorités administratives (qu'il s'agisse d'autorités locales, fédérées ou fédérales) à utiliser des informations judiciaires connaissent quelques limitations.
Vooreerst is het voor het Openbaar Ministerie niet evident om exact te bepalen welke informatie voor de bestuurlijke overheid, afhankelijk van diens specifieke finaliteit, noodzakelijk is, en is het bijgevolg een omvangrijke taak om die noodzakelijke informatie in de dossiers te selecteren en mee te delen. Omgekeerd is het voor de bestuurlijke overheid vaak onmogelijk om te weten welke noodzakelijke informatie zich waar bevindt en, zeker in complexe materies, niet evident om hiervan een correcte analyse te maken die afdoende is in het kader van haar bevoegdheden.	Tout d'abord, il n'est pas évident pour le ministère public de déterminer avec exactitude quelles informations sont nécessaires pour l'autorité administrative, en fonction de leur finalité spécifique, et sélectionner et communiquer ces informations nécessaires dans les dossiers est une tâche considérable. À l'inverse, il est souvent impossible pour les autorités administratives de savoir où se trouvent telles ou telles informations nécessaires et il n'est pas évident, surtout dans les matières complexes, d'en faire une analyse correcte concluante dans le cadre de leurs compétences.
ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING	COMMENTAIRE DES ARTICLES
Artikel 1 Dit artikel bepaalt de grondwettelijke rechtsbasis inzake de bevoegdheid. Het ontwerp van wet beoogt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.	Article 1^{er} Cet article prévoit le fondement constitutionnel en matière de compétence. Le projet de loi concerne une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

De bepalingen die betrekking hebben op artikel 133ter, § 3 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 45, twaalfde lid van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties regelen een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78, § 1, eerste lid, 4° van de Grondwet.	Les dispositions qui sont relatives à l'article 133ter, § 3, de la Nouvelle Loi communale et l'article 45, alinéa 12, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales règlent une matière visée à l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, de la Constitution.
Artikel 2 Dit artikel bepaalt wat moet worden begrepen onder "strafbare feiten". Deze term is van belang bij de adviesverlening door de DIOB ten behoeve van een integriteitsonderzoek overeenkomstig artikel 119ter en 119quater van de Nieuwe Gemeentewet. De finaliteit van dergelijk integriteitsonderzoek is preventief en beoogt de voorkoming van ernstige en georganiseerde misdrijven. De strafbare feiten worden dan ook gedefinieerd vanuit het georganiseerd karakter enerzijds en de ernst van de feiten anderzijds. Beide voorwaarden dienen cumulatief voldaan te zijn. De aanvrager moet 'deelgenomen' hebben aan één van de opgesomde misdrijven. Het begrip "deelname" wordt als volgt gedefinieerd: deelneming aan, medeplichtigheid aan, poging tot, hulp aan, aanzetten tot, vergemakkelijken van, of het geven van raad met het oog op het begaan van één of meerdere van de hierboven bedoelde daden. Het georganiseerde karakter bestaat uit de voorwaarden dat de feiten in een georganiseerd verband moeten gepleegd worden. De term "georganiseerd" dient in haar gebruikelijke betekenis gelezen te worden. Zo kan verwezen worden naar de verduidelijking van de notie "georganiseerd" in het kader van "ernstige" en "georganiseerde" fiscale fraude in de memorie van toelichting bij de programmawet van 27 april 2007 (Parl. St., Kamer, nr. 51- 3058/1, p. 52), naar dewelke wordt verwezen in de memorie van toelichting bij de wet van 15 juli 2013 (DOC 53 2763/001, p. 8). De georganiseerde aard van de fiscale fraude wordt aldaar gedefinieerd als "het gebruik van een constructie die opeenvolgende verrichtingen voorziet en/of de tussenkomst van een of	Article 2 Cet article définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « faits punissables ». Ce terme est important pour les avis fournis par la DEIPP dans le cadre d'une enquête d'intégrité conformément aux articles 119ter et 119quater de la Nouvelle Loi communale. La finalité d'une telle enquête d'intégrité est préventive et vise à prévenir les infractions graves et organisées. Les faits punissables sont dès lors définis en fonction, d'une part, du caractère organisé et, d'autre part, de la gravité des faits. Les deux conditions doivent être remplies de manière cumulative. L'intéressé doit 'avoir participé' à l'un des crimes énumérés. Le terme "participation" est défini comme suit: le fait de s'associer pour le commettre, de tenter de le commettre, d'aider ou d'inciter quelqu'un à le commettre ou de le conseiller à cet effet, ou de faciliter l'exécution d'un tel acte mentionné ci-dessus. Le caractère organisé repose sur la condition selon laquelle les faits doivent être commis dans un cadre organisé. Le terme « organisé » s'entend dans son acception habituelle. Ainsi, il peut être renvoyé à l'explication de la notion d'« organisé » dans le cadre de la fraude fiscale « grave » et « organisée » donnée dans l'exposé des motifs de la loi-programme du 27 avril 2007 (Doc. parl., Chambre, n° 51- 3058/1, p. 52), vers lequel il est renvoyé dans l'exposé des motifs de la loi du 15 juillet 2013 (DOC 53 2763/001, p. 8). Le caractère organisé de la fraude fiscale y est défini comme « l'utilisation d'un montage qui prévoit des transactions successives et/ou l'intervention d'un ou plusieurs intermédiaires, dans lequel sont utilisés soit des mécanismes complexes, soit des procédés à dimension

meerdere tussenpersonen, waarin hetzij complexe mechanismen worden gebruikt, hetzij procedés van internationale omvang (ook al worden ze gebruikt op nationaal niveau). (...)”.

Het georganiseerde karakter van een misdrijf kan niet worden verward met het plegen van misdrijven door een criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis van het Strafwetboek. Dat artikel stelt: “Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.” Het begrip “organisatie” heeft dus betrekking op de deelnemers van het misdrijf en hun onderlinge verhoudingen, maar niet op het door hen gepleegde misdrijven. In deze context wordt echter het georganiseerd karakter van de misdrijven bedoeld. Het op georganiseerde wijze plegen van misdrijven vereist geenszins het bestaan van een criminele organisatie. Evenmin kan een criminele organisatie enkel georganiseerde misdrijven plegen.

Cumulatief met het georganiseerd karakter, dienen de feiten tevens een zekere ernst te vertonen. Bij het bepalen van de limitatieve lijst van misdrijfomschrijvingen, relevant in het kader van dit ontwerp, werd uitgegaan van de lijst zoals opgenomen in artikel 4, 13° van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Het betreft een limitatieve lijst van misdrijven die een aanzienlijke impact hebben op het economische verkeer.

Ook de wet van 18 september 2017 heeft een preventief karakter, namelijk de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld voortkomend uit de in de wet opgenomen misdrijven en de financiering van terrorisme. Deze finaliteit is in ruime mate gelijklopend met de finaliteit van onderhavig ontwerp, dat ertoe gericht is om de reguliere economie te vrijwaren van infiltratie door criminele groeperingen en personen voor

internationale (même s'ils sont utilisés au niveau national). (...) ».

Le caractère organisé d'une infraction ne peut être confondu avec le fait, pour une organisation criminelle, de commettre des infractions prévues à l'article 324bis du Code pénal. Cet article dispose ce qui suit : « Constitue une organisation criminelle l'association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, en vue de commettre de façon concertée, des crimes et délits punissables d'un emprisonnement de trois ans ou d'une peine plus grave, pour obtenir, directement ou indirectement, des avantages patrimoniaux. » La notion d'« organisation » se rapporte donc aux participants à l'infraction et à leurs relations réciproques et non aux infractions qu'ils ont commises. Le présent contexte vise en revanche le caractère organisé des infractions. Le fait de commettre des infractions de manière organisée ne requiert aucunement l'existence d'une organisation criminelle. De même, une organisation criminelle ne se limite pas non plus à commettre des infractions organisées.

De plus, les faits doivent cumulativement présenter un caractère organisé et une certaine gravité. Afin de préciser la liste limitative des qualifications d'infractions pertinentes dans le cadre du présent projet, l'on s'est basé sur la liste figurant à l'article 4, 13°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Il s'agit d'une liste limitative d'infractions qui ont un impact important sur les échanges économiques.

La loi du 18 septembre 2017 a également un caractère préventif, à savoir la prévention de l'utilisation du système financier aux fins de blanchiment de capitaux provenant d'infractions figurant dans la loi et de financement du terrorisme. Cette finalité est dans une large mesure analogue à la finalité du présent projet, lequel vise à préserver l'économie régulière de l'infiltration par des personnes et groupes criminels dans le but de

het plegen van bepaalde misdrijven of het witwassen van de daaruit voortkomende kapitalen. Ter motivering waarom bepaalde misdrijven in de lijst zijn opgenomen wordt dan ook verwezen naar de motivering zoals voorzien in de memorie van toelichting van de wet van 18 september 2017 bij de desbetreffende misdrijfomschrijvingen (DOC 54 2566/001, p. 31).	commettre certaines infractions ou de blanchir les capitaux qui en sont issus. Afin de motiver la présence de certaines infractions sur la liste, il est dès lors renvoyé à la motivation telle que prévue dans l'exposé des motifs de la loi du 18 septembre 2017 concernant les qualifications d'infractions concernées (DOC 54 2566/001, p. 31).
Artikel 3 Het artikel bepaalt dat deze titel van toepassing is op de volgende rechtshandelingen Vooreerst gaat het om het door het lokaal bestuur uitgevoerde integriteitsonderzoek, overeenkomstig artikel 119ter (wat betreft het afleveren van uitbatingsvergunningen en het toelaten van voor het publiek toegankelijke niet-vergunningsplichtige uitbatingen) van de Nieuwe Gemeentewet. Daarnaast gaat het om het gunnen van overheidsopdrachten overeenkomstig de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en het gunnen van concessieovereenkomsten overeenkomstig de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten. Deze rechtshandelingen kunnen door alle overheden worden gesteld. De toekenning van subsidies overeenkomstig het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen betreft eveneens een rechtshandeling waarvoor het advies van de DIOB kan worden ingewonnen.	Article 3 L'article précise que ce titre s'applique aux actes juridiques suivants. Il s'agit tout d'abord de l'enquête d'intégrité menée par l'administration locale conformément à l'article 119ter (pour ce qui concerne la délivrance de permis d'exploitation et l'autorisation d'établissements non soumis à une obligation de permis et accessibles au public) de la Nouvelle Loi communale. Sont par ailleurs concernés l'attribution de marchés publics conformément à la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et l'attribution des contrats de concession conformément à la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession. Ces actes juridiques peuvent être posés par toutes les autorités. L'attribution des subventions conformément à l'arrêté royal du 31 mai 1933 relatif aux déclarations relatives aux subventions, allocations et indemnités concerne également un acte juridique pour lequel l'avis de la DEIPP peut être recueilli.
Artikel 4 De regering is van oordeel dat de DIOB haar adviesopdrachten in volle onafhankelijkheid moet kunnen uitvoeren. De adviesverlening heeft immers een rechtstreekse invloed op de mogelijkheden van burgers om betrokken te worden bij de door de wet geviseerde rechtshandelingen, gesteld door de overheden.	Article 4 Le gouvernement estime que la DEIPP doit pouvoir remplir ses missions d'avis en toute indépendance. En effet, l'avis a un effet direct sur les possibilités pour les citoyens d'être impliqués dans les actes juridiques visés, posés par les autorités. Par ailleurs, des informations recueillies pour des finalités diverses (comme les

Daarnaast wordt in hoofde van de DIOB informatie verwerkt die werd ingewonnen met verschillende finaliteiten (zoals gerechtelijke informatie en bestuurlijke informatie afkomstig van diverse administraties) en wordt aldaar de omslag van de finaliteit tussen de gerechtelijke 'input' en de bestuurlijke 'output' gecreëerd. Een zekere neutraliteit ten aanzien van de verzoekende overheden dringt zich op. Daarom wordt ervoor gekozen om de DIOB als een dienst van de federale Staat in te richten die onder het directe gezag staat van de twee ministers die het meest betrokken zijn bij de informatieverwerking, zijnde de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, en wordt DIOB dus niet geïntegreerd binnen één van de twee Federale Overheidsdiensten. Evenmin wordt geopteerd om aan de DIOB een eigen rechtspersoonlijkheid toe te kennen. Aldus wordt een dienst gecreëerd wiens organieke inplanting analoog is aan deze van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse. De opmerkingen van de Raad van State in haar advies 38.782/2/V van 13 juli 2005 over de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging en de organieke inplanting van het OCAD zijn ook hier van toepassing, daar de werking, structuur en de informatiestromen bij de DIOB op een gelijkaardige wijze verloopt als bij het OCAD.	informations judiciaires et les informations administratives provenant de diverses administrations) sont traitées par la DEIPP, la répartition de la finalité entre 'input' judiciaire et 'output' administratif y étant créée. Une certaine neutralité à l'égard des autorités requérantes s'impose. C'est la raison pour laquelle il a été décidé de créer la DEIPP comme un service de l'État fédéral placé sous l'autorité directe des deux ministres les plus concernés par le traitement des informations, à savoir le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur, et pour laquelle la DEIPP n'est donc pas intégrée dans un des deux services publics fédéraux. De même, il a été décidé de ne pas conférer à la DEIPP une personnalité juridique propre. Il est ainsi créé un service dont l'implantation organique est similaire à celle de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace. Les remarques formulées par le Conseil d'État dans son avis 38.782/2/V du 13 juillet 2005 concernant la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace et l'implantation organique de l'OCAM sont également d'application ici, vu qu'à la DEIPP le fonctionnement, la structure et les flux d'information sont similaires à ceux de l'OCAM.
Artikel 5 Het artikel bepaalt de samenstelling van de DIOB. De leiding van de DIOB ligt in handen van een directeur, aangewezen door de Koning op voordracht van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, die verantwoordelijk is voor: a) de organisatie en de werking van de DIOB; b) het toezicht op de inzameling en de verwerking van de door DIOB ingezamelde gegevens; c) het dagelijks bestuur van DIOB; d) het beheer en het gebruik van het beheersysteem voor de adviesbehandelingen van de DIOB ;	Article 5 L'article prévoit la composition de la DEIPP. La direction de la DEIPP est confiée à un directeur, désigné par le Roi sur proposition des ministres de l'Intérieur et de la Justice, qui est responsable : a) de l'organisation et du fonctionnement de la DEIPP ; b) du contrôle de la collecte et du traitement des données recueillies par la DEIPP ; c) de la gestion journalière de la DEIPP ; d) de la gestion et de l'utilisation du système de gestion de traitements des avis de la DEIPP ;

e) de wettigheid van de door DIOB uitgevoerde procedures tot adviesbehandelingen Teneinde de informatiestromen optimaal te organiseren, wordt de mogelijkheid voorzien om personeelsleden uit de informatie-aanleverende diensten naar de DIOB te detacheren. Dit is evenwel geen verplichting. De leden van deze diensten worden gedurende de periode van hun detachering onder het functioneel en hiërarchisch toezicht geplaatst van de directeur van de DIOB. Zij behouden evenwel het statuut van hun oorspronkelijke dienst. De Koning bepaalt het statuut en regels met betrekking tot deze detacheringen, alsmede de wijze waarop de informatiestromen verlopen indien geen detachering is gebeurd. Het DIOB bestaat uit een ondersteunende dienst, waarin personeelsleden worden opgenomen die instaan voor de administratieve, juridische en inhoudelijke en ICT-ondersteuning. De analisten zullen deel uitmaken van deze ondersteunende dienst. Een of meerdere magistraten binnen het openbaar ministerie worden voor de DIOB als verbindingsmagistraat aangeduid. Deze magistraten worden aangewezen door de Koning, op voordracht van de minister van Justitie, na advies van het College van procureurs-generaal. Er wordt gekozen voor een magistraat gelet op het feit dat er een verwerking gebeurt van gerechtelijke informatie. Deze staat, onder meer, in voor het opvragen van de informatie en het onderhouden van contacten met gerechtelijke overheden. De magistraat ziet toe op de vrijwaring van het strafonderzoek, op het optimale verloop van de informatiedoorstroming en de correcte aanwending van de informatie in de motivering van het advies. Een magistraat biedt daarenboven meer waarborgen tot onafhankelijkheid ten aanzien van de besturen. De verbindingsmagistraten voor de DIOB staan niet onder het gezag van de directeur. De magistratuur heeft immers specifieke, en in de Grondwet verankerde gezags- en evaluatieregels	e) de la légalité des procédures de traitement des avis effectués par la DEIPP. Afin d'organiser les flux d'information de manière optimale, il est prévu de détacher à la DEIPP des membres du personnel des services qui fournissent les informations. Il ne s'agit toutefois pas d'une obligation. Durant la période de leur détachement, les membres de ces services sont placés sous la surveillance fonctionnelle et hiérarchique du directeur de la DEIPP. Ils conservent toutefois le statut de leur service d'origine. Le Roi détermine le statut et les modalités relatives à ces détachements, ainsi que la manière dont s'opèrent les flux d'information en l'absence de détachement. La DEIPP se compose d'un service d'appui, qui regroupe les membres du personnel en charge du support administratif, juridique, de fond et ICT. Les analystes feront partie de ce service d'appui. Un ou plusieurs magistrats auprès du ministère public sont désignés comme magistrats de liaison auprès de la DEIPP. Ces magistrats sont nommés par le Roi, sur la proposition du ministre de la Justice, après avis du Collège des procureurs généraux. Le choix s'est porté sur un magistrat vu qu'il y a un traitement d'informations judiciaires. Celui-ci gère, notamment, la consultation des informations et entretient des contacts avec les autorités judiciaires. Le magistrat veille à la préservation de l'enquête pénale, au déroulement optimal des flux d'informations et à l'utilisation correcte des informations dans la motivation de l'avis. Un magistrat offre en outre davantage de garanties d'indépendance à l'égard des administrations. Les magistrats de liaison pour la DEIPP ne sont pas sous l'autorité du directeur. En effet, la magistrature est soumise à des règles en matière d'autorité et d'évaluation ancrées dans la
---	---

waardoor een gezagspositie onder een ambtenaar wenselijk noch wettelijk is.	Constitution qui font qu'une position d'autorité sous un fonctionnaire n'est ni souhaitable ni légale.
Artikel 6 Dit artikel bepaalt de opdrachten van de DIOB. De DIOB levert, op vraag van een administratieve overheid, een niet-bindend gemotiveerd advies af, die door de verzoekende overheid kan worden gebruikt in de procedure bij de totstandkoming van de in artikel 3 opgenomen rechtshandelingen (in het kader van het integriteitsonderzoek overeenkomstig artikel 119ter NGW, het gunnen van een overheidsopdracht of concessie en het toekennen of intrekken van een subsidie). De term "administratieve overheden" wordt in de ruime zin geïnterpreteerd. In de rechtsleer wordt deze term gedefinieerd als niet onder de rechterlijke of onder de wetgevende macht ressorterende instellingen of lichamen die door een openbare macht zijn opgericht om in een openbare dienst of in een dienst van openbaar nut te voorzien, waarvan die macht de organisatie regelt en de werkwijze of de statuten bepaalt en kan wijzigen, en waaraan bevoegdheid is opgedragen om beslissingen vast te stellen die uitwerking hebben t.a.v. derden (Concl. R. HAYOIT DE TERMICOURT (Procureur-generaal) bij Cass. 27 november 1957, <i>Arr.Cass.</i> 1958, 190 en Cass. 2 juli 1954, <i>Pas.</i> 1954, I, 955, <i>Arr.Cass.</i> 1954, 721; Cass. 10 juni 2005 (C.04.0278.N), <i>TBP</i> 2006, 556-557, Concl. G. BRESSELEERS (Advocaat-Generaal); A. MAST, J. DUJARDIN, M. VAN DAMME, J. VANDE LANOTTE, <i>Overzicht van het Belgisch administratief recht</i>, 21^e volledig herwerkte uitgave, Mechelen, Kluwer, 2017, nr. 1314, 1272-1273). De mogelijkheid om beroep te doen op de DIOB wordt evenwel beperkt door de mogelijkheid die aan die bepaalde overheid is toegekend om de rechtshandeling te stellen waarvoor het DIOB bevoegd is om adviezen te verlenen. Zo kan een integriteitsonderzoek in de zin van artikel 119ter enkel door een lokaal bestuur worden afgeleverd.	Article 6 Cet article définit les missions de la DEIPP. La DEIPP fournit, à la demande d'une autorité administrative, un avis non contraignant motivé qui peut être utilisé par l'autorité requérante dans la procédure de réalisation des actes juridiques figurant à l'article 3 (dans le cadre de l'enquête d'intégrité conformément à l'article 119ter de la Nouvelle Loi communale, l'attribution d'un marché public ou d'une concession et l'octroi ou le retrait d'un subside). Le terme « autorités administratives » est interprété au sens large. Dans la doctrine, ce terme est défini comme étant des institutions ou des organes ne relevant pas du pouvoir judiciaire ni du pouvoir législatif qui sont mis sur pied par un pouvoir public afin de prévoir un service public ou un service d'utilité publique dont ce pouvoir règle l'organisation et la méthode de travail ou détermine et peut modifier les statuts et endosse également la compétence visant à prendre des décisions qui produisent leurs effets à l'égard de tiers (Concl. R. HAYOIT DE TERMICOURT (Procureur-generaal) bij Cass. 27 november 1957, <i>Arr.Cass.</i> 1958, 190 en Cass. 2 juli 1954, <i>Pas.</i> 1954, I, 955, <i>Arr.Cass.</i> 1954, 721; Cass. 10 juni 2005 (C.04.0278.N), <i>TBP</i> 2006, 556-557, Concl. G. BRESSELEERS (Advocaat-Generaal); A. MAST, J. DUJARDIN, M. VAN DAMME, J. VANDE LANOTTE, <i>Overzicht van het Belgisch administratief recht</i>, 21^e volledig herwerkte uitgave, Mechelen, Kluwer, 2017, nr. 1314, 1272-1273). La possibilité de faire appel à la DEIPP est toutefois limitée par la possibilité offerte à cette autorité de poser l'acte juridique pour lequel la DEIPP est compétente pour rendre des avis. Ainsi, une enquête d'intégrité au sens de l'article 119ter de la Nouvelle Loi communale ne peut être délivrée que par un pouvoir local.

De DIOB kan nooit ambtshalve optreden. Zij dient steeds rechtsgeldig gevat te zijn door een verzoek van een bevoegde overheidsdienst. Zonder rechtsgeldige adiëring kan zij geen informatie opvragen bij de in het ontwerp opgenomen overheden en –diensten of informatie meedelen. De criteria waarover de DIOB zich in het advies uitspreekt zijn eveneens beperkt, en worden opgenomen in artikel 9 van voorliggend ontwerp. De opdracht van de DIOB betreft een taak van algemeen belang in de zin van artikel 6, 1.e van de Verordening 2016/679.	La DEIPP ne peut jamais agir d'office. Elle doit toujours être valablement saisie d'une demande d'un service public compétent. Sans saisine valable, elle ne peut demander des informations auprès des autorités et services repris dans le projet ou communiquer des informations. Les critères au sujet desquels la DEIPP se prononce dans l'avis sont également limités et figurent à l'article 9 du présent projet. La mission de la DEIPP est une mission d'intérêt public au sens de l'article 6, 1.e du Règlement 2016/679.
Het artikel bepaalt tevens dat de DIOB, omwille van de transparantie, ten minste één keer per jaar een strategisch verslag opstelt van haar werkzaamheden voor de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken.	L'article précise également que la DEIPP, dans un souci de transparence, dresse au moins une fois par an un rapport stratégique de ses travaux pour le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur.
Artikel 7 Paragraaf 1 bepaalt de formaliteiten die moeten vervuld worden bij het indienen van een adviesaanvraag. De Koning kan de vorm en modaliteiten van de adviesaanvraag bepalen. Het gaat bijvoorbeeld om het opleggen van een standaardformulier, de wijze waarop de adviesaanvraag moet gebeuren, de oplijsting van concrete informatie die moet worden meegestuurd,... De inhoud van de adviesaanvraag door de betrokken overheid wordt bepaald in het voorontwerp. Ten minste moet de verzoekende overheid volgende gegevens meedelen: - de identiteit van de personen op wie de beoogde rechtshandeling in het kader van dewelke een advies wordt aangevraagd: de DIOB moet immers een advies kunnen opstellen over de betrokken natuurlijke- en rechtspersonen en hun achterliggende structuren; - een nauwkeurige omschrijving van de te stellen rechtshandeling, teneinde de -	Article 7 Le premier paragraphe détermine les formalités à remplir lors de l'introduction d'une demande d'avis. Le Roi peut déterminer la forme et les modalités de la demande d'avis. Il s'agit, par exemple, de l'imposition d'un formulaire standard, de la façon dont doit être formulée la demande d'avis, de la liste des informations concrètes qui doivent être jointes... L'avant-projet définit le contenu de la demande d'avis de l'autorité concernée. L'autorité requérante doit au moins communiquer les éléments suivants : - l'identité des personnes concernées par l'acte juridique visé et pour lesquelles un avis est demandé : la DEIPP doit en effet pouvoir rédiger un avis sur les personnes physiques et morales et leurs structures sous-jacentes ; - une description précise de l'acte juridique à poser, afin de permettre à la DEIPP de rendre un avis ciblé ;

DIOB in staat te stellen een gericht advies af te leveren; - de motivering waarom de verzoekende overheid de informatie niet op een andere manier kan verkrijgen (het subsidiariteitsbeginsel). De adviesaanvraag wordt aangevuld met de nodige stavingdocumenten. De DIOB bevestigt binnen de 3 werkdagen de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, waarmee wordt bedoeld dat deze volledig is en de DIOB haar werkzaamheden kan aanvangen. De termijn waarbinnen de DIOB een advies moet afleverend begint slechts te lopen vanaf de bevestiging van de ontvankelijkheid. Indien de aanvraag onvolledig is of niet afdoende gemotiveerd, dan stelt de DIOB de verzoekende overheid binnen dezelfde termijn daarvan in kennis gesteld. De verzoekende overheid kan dan bijkomende informatie meedelen aan de DIOB. Indien de DIOB de adviesaanvraag vervolgens volledig acht, bevestigt zij 'de ontvankelijkheid' aan de verzoekende overheid en begint de adviestermin te lopen. Het artikel schrijft een subsidiariteitsprincipe in voor adviesaanvragen bij de DIOB. Het is wenselijk noch mogelijk dat de DIOB bij elke rechtshandeling steeds om een advies zou worden gevraagd. Immers, dit zou ertoe kunnen leiden dat de besturen de overige wettelijke mogelijkheden die zij ter beschikking hebben (het overleg in het kader van de Zonale Veiligheidsraad, de reguliere contacten met het Openbaar Ministerie en diverse wettelijk geregelde informatiestromen) om de integriteit van partijen op wie de rechtshandeling van toepassing is, en die overigens minder ingrijpend zijn, niet of niet adequaat zouden aanwenden, en het bestuur aldus een risico loopt op deresponsabilisering. De DIOB komt dus, net als haar Nederlandse tegenhanger (BIBOB) tussen in 'tweede lijn'. De verzoekende overheid moet dus eerst nagaan of zij de informatie op een andere manier kan	- la motivation précisant pourquoi l'autorité requérante ne peut obtenir des informations d'une autre manière (le principe de subsidiarité). La demande d'avis est complétée avec les documents justificatifs nécessaires. La DEIPP confirme la recevabilité de la demande d'avis dans les 3 jours ouvrables, ce qui signifie qu'elle est complète et que la DEIPP peut entamer ses travaux. Les délais dans lesquels la DEIPP doit rendre un avis ne commencent à courir que lorsque la recevabilité a été confirmée. Si la demande est incomplète ou indûment motivée, la DEIPP en informe l'autorité requérante dans le même délai. L'autorité requérante peut communiquer des informations complémentaires à la DEIPP. Si la DEIPP juge ensuite la demande d'avis complète, elle confirme la 'recevabilité' à l'autorité requérante et le délai d'avis commence à courir. L'article définit le principe de subsidiarité pour les demandes d'avis chez le DEIPP. Il n'est ni souhaitable ni possible que la DEIPP soit sollicitée pour chaque acte juridique afin de rendre un avis. En effet, cela pourrait avoir pour effet que les administrations n'utilisent pas ou pas de manière appropriée les autres possibilités légales à leur disposition (la concertation dans le cadre du Conseil zonal de sécurité, les contacts réguliers avec le ministère public et divers flux d'information réglés par la loi) pour garantir l'intégrité des parties auxquelles s'applique l'acte juridique, et qui sont d'ailleurs moins profondes, et qu'elles courent le risque de se voir déresponsabilisées. La DEIPP intervient donc, comme son homologue néerlandais (BIBOB) en 'deuxième ligne'. L'autorité requérante doit donc vérifier en premier lieu si elle peut obtenir et traiter les
---	--

verkrijgen en verwerken. Indien zij een DIOB-advies noodzakelijk acht, dient zij de DIOB binnen 15 werkdagen, te rekenen van de dag van notificatie van het integriteitsonderzoek aan de betrokkene, te vatten. Indien de overheid deze termijn laat verstrijken, vervalt de mogelijkheid om beroep te doen op de DIOB en staat die overheid dus zelf in voor het voeren van integriteitsonderzoek. De regel van de subsidiariteit geldt in abstracto. De verzoekende overheid moet de verschillende andere mogelijkheden niet noodzakelijk toegepast hebben. De feitelijke aanwijzing dat de nodige informatie niet op een andere manier kan ingezameld worden is voldoende. Zo kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de veelheid van tussenkomende personen, de verschillende plaatsen waar deze personen verblijven of verbleven hebben, de ingewikkelde en gelaagde constructies, het internationale karakter, de aanwijzing van stromanconstructies,...	informations d'une autre manière. Si elle estime un avis de la DEIPP nécessaire, elle est tenue de saisir la DEIPP dans les 15 jours ouvrables à compter du jour de la notification de l'enquête d'intégrité. Si l'autorité laisse expirer ce délai, elle n'aura plus la possibilité de faire appel à la DEIPP et elle sera dès lors chargée de mener elle-même l'enquête d'intégrité. La règle de la subsidiarité s'applique in abstracto. L'autorité requérante ne doit pas nécessairement avoir appliqué les différentes autres possibilités. L'indication factuelle que les informations nécessaires ne peuvent être recueillies d'une autre manière suffit. À titre d'exemple, il peut être renvoyé à la quantité d'intervenants, aux différents lieux où ces personnes séjournent ou ont séjourné, aux montages complexes et multifacettes, au caractère international, à l'indication de prête-nom...
Artikel 8 Het artikel bepaalt dat het de DIOB bij de adviesbeoordeling verschillende diensten kan raadplegen om gegevens te verkrijgen. In geen geval is het de bedoeling dat de DIOB bij elke aanvraag stevast de betrokken diensten bevraagt. Dit betreft steeds een operationele overweging, waarbij de DIOB, afhankelijk van de finaliteit en de beoogde informatie, beslist welke dienst wordt geraadpleegd. De eerste paragraaf behandelt de raadplegingen door de DIOB bij administratieve overheidsdiensten. De raadpleging door deze diensten betreft een onderzoek van de databanken waar deze diensten een rechtmatige toegang hebben en aldus gegevens te bekomen die reeds in het bezit zijn van deze diensten. De DIOB geeft dus geen instructie aan deze diensten om zelf onderzoeken op te starten of onderzoekshandelingen te stellen in het kader van de adviesaanvraag.	Article 8 L'article précise que lors de l'évaluation, la DEIPP peut consulter différents services afin d'obtenir des données. L'objectif n'est en aucun cas que la DEIPP se renseigne invariablement auprès des services concernés lors de chaque demande. Il s'agit toujours d'une évaluation opérationnelle dans le cadre de laquelle la DEIPP décide, en fonction de la finalité et des informations visées, quel service est consulté. Le premier paragraphe traite des consultations de la DEIPP auprès des services administratifs. La consultation effectuée par ces services porte sur une recherche dans les banques de données auxquelles ces services ont légitimement accès et donc sur l'obtention de données qui sont déjà en leur possession. La DEIPP ne donne donc aucune instruction à ces services afin qu'ils entament eux-mêmes des recherches ou réalisent des devoirs d'enquête dans le cadre de la demande d'avis.

Het meedelen van de gegevens door deze diensten kan enkel indien de op hen toepasselijke wetgeving en reglementering dit toelaat. Deze diensten kunnen de vrijgave van bepaalde info, op afdoende gemotiveerde wijze, weigeren. Die diensten waarop de DIOB een beroep kan doen zijn geselecteerd op basis van de relevante gegevens waarover zij beschikken in het kader van de opdrachten van het DIOB en, meer bepaald, de gronden (en misdrijven) waarover advies wordt afgeleverd. - de geïntegreerde politie (gelet op de aldaar aanwezige gegevens van gerechtelijke en bestuurlijke politie); - het centraal strafregister (wat betreft de veroordelingen); - de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gelet op hun informatiepositie inzake terrorisme, extremisme, de financiering daarvan, georganiseerde criminaliteit); - de Cel voor financiële informatieverwerking (gelet op de informatiepositie inzake witwassen en financiering van terrorisme); - bepaalde algemene administraties van de Federale Overheidsdienst Financiën (gelet op de fiscale gegevens en informatie over fiscale inbreuken en onderzoeken, wat van belang is bij de beoordelingen over fiscale fraude en het bepalen van achterliggende structuren en inkomsten uit diverse misdrijven); - de sociale inspectiediensten (gelet op de sociale gegevens en informatie over sociale inbreuken en onderzoeken, wat van belang is bij de beoordelingen rond ernstige sociale fraude, mensenhandel en –smokkel, illegale tewerkstelling); - de economische inspectie (gelet op de informatiepositie over de illegale handel en namaak); - het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (gelet op	La communication des données par ces services n'est possible que si la législation et la réglementation qui leur sont applicables le permettent. Ces services peuvent refuser de fournir certaines informations, de façon suffisamment motivée. Les services auxquels la DEIPP peut faire appel ont été sélectionnés sur la base des données pertinentes dont ils disposent dans le cadre des missions de la DEIPP et, plus précisément, les motifs (et infractions) au sujet desquels l'avis est rendu. - la police intégrée (vu les données de police administrative et judiciaire en sa possession); - le casier judiciaire central (en ce qui concerne les condamnations); - les services de renseignement et de sécurité (compte tenu de leur position d'information concernant le terrorisme, l'extrémisme et leur financement, la criminalité organisée); - la Cellule de traitement des informations financières (compte tenu de sa position d'information concernant le blanchiment et le financement du terrorisme); - certaines administrations générales du Service public fédéral Finances (compte tenu des données et informations fiscales relatives aux infractions et enquêtes fiscales, ce qui a de l'importance dans le cadre des évaluations en matière de fraude fiscale et la détermination de structures sous-jacentes et revenus tirés d'infractions diverses); - les services d'inspection sociale (compte tenu des données et informations sociales relatives aux infractions et enquêtes sociales, ce qui a de l'importance dans le cadre des évaluations en matière de fraude sociale grave, de traite et de trafic des êtres humains, d'occupation illégale); - l'inspection économique (compte tenu de la position d'information concernant le commerce illégal et la contrefaçon); - l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (eu égard à la
--	---

de informatiepositie over de illegale handel in voedsel); - het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (gelet op de informatiepositie over de illegale handel in geneesmiddelen en gezondheidsproducten). - de diensten die onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en gewesten vallen, mits het afsluiten van een samenwerkingsakkoord. Het ontwerp bepaalt per dienst of overheid de gegevens die door de DIOB kunnen worden opgevraagd. Deze raadplegingen zijn noodzakelijk voor de uitvoering van een taak van algemeen belang in de zin van artikel 6.1.e van de Verordening (EU) 2016/679. Zoals bepaald in artikel 4 wordt het mogelijk gemaakt om vanuit deze diensten ambtenaren naar de DIOB te detacheren, door de minister die voor deze diensten bevoegd is. De Koning bepaalt de regels voor de verzoeken van en antwoorden aan de DIOB in het geval dat er geen detachering wordt voorzien. De raadplegingen van de gerechtelijke overheden geschieden door de verbindingsmagistraat voor de DIOB. De DIOB kan in het kader van de adviesbehandeling aanvullende gegevens opvragen bij de in casu adviesverzoekende overheid. De DIOB dient bij het opvragen van gegevens steeds te motiveren waarom de bevraging noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van haar opdrachten. De vraag aan de diensten en overheden geschiedt op een gemotiveerde en gerichte wijze met vermelding van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die het voorwerp uitmaakt van de aanvraag, de context van de aanvraag en de finaliteit van de aanwending van de gegevens. De gegevens die door de DIOB werden verkregen van de gerechtelijke overheden kunnen slechts	position d'information concernant le commerce illégal de produits alimentaires); - l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (compte tenu de la position de l'information concernant le commerce illicite de médicaments et de produits de santé) ; - les services qui relèvent de la compétence des Communautés et des Régions, sous réserve de la conclusion d'un accord de coopération. Le projet détermine, par service ou autorité, les données que la DEIPP peut demander. Ces consultations sont nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public au sens de l'article 6, 1, e) du Règlement (UE) 2016/679. Comme précisé à l'article 4, le ministre compétent pour ces services a la possibilité de détacher de ces services des agents à la DEIPP. Le Roi fixe les modalités des demandes et des réponses à la DEIPP dans le cas où aucun détachement n'est prévu. Les consultations des autorités judiciaires sont effectuées par le magistrat de liaison pour la DEIPP. Dans le cadre du traitement de l'avis, la DEIPP peut demander des données complémentaires à l'autorité qui in casu requiert l'avis. Lorsqu'elle demande des données, la DEIPP doit toujours motiver la raison pour laquelle la demande est nécessaire dans le cadre de l'exécution de ses missions. La demande adressée aux services et autorités doit être motivée et ciblée, en mentionnant la personne physique ou la personne morale qui fait l'objet de la demande, le contexte de la demande et la finalité de l'utilisation des données. Les données que la DEIPP a recueillies auprès des autorités judiciaires ne peuvent être utilisées
---	--

worden aangewend door de DIOB voor de finaliteit waarvoor de vraag werd gesteld en mits naleving van de modaliteiten die de gerechtelijke overheden bepalen. De mededeling, aanwending en verwerking van de gegevens afkomstig van de gerechtelijke overheden mag geen afbreuk doen aan de uitoefening van de strafvordering. Voor de bestuurlijke gegevens werd een gelijkaardige beperking voorzien.	que par elle-même dans la finalité pour laquelle la demande a été formulée et moyennant le respect des modalités fixées par les autorités judiciaires. La communication, l'utilisation et le traitement des données provenant des autorités judiciaires ne peuvent porter atteinte à l'exercice de l'action publique. Une limitation comparable a été prévue pour les données administratives.
Artikel 9 Het artikel bepaalt de criteria waarop het advies van de DIOB betrekking heeft, afhankelijk van de soort rechtshandeling waarover het adviesverzoek betrekking heeft.	Article 9 L'article détermine les critères sur lesquels porte l'avis de la DEIPP, en fonction du type d'acte juridique auquel a trait la demande d'avis.
Artikel 10 Het artikel bepaalt dat de DIOB, de verzoekende overheid zo spoedig mogelijk en uiterlijk 30 werkdagen na de mededeling van de ontvankelijkheid, van een gemotiveerd advies voorziet. Het advies van de DIOB vermeldt de redenen die het positieve of negatieve advies rechtvaardigen. De motivering kan nooit gegevens vermelden waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied en van de militaire defensieplannen, de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land of elk ander fundamenteel belang van de Staat, de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland, de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, de bescherming van de bronnen, het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of de bescherming van de privacy van	Article 10 L'article précise que, le plus rapidement possible et au plus tard dans les 30 jours ouvrables de la communication de la recevabilité, la DEIPP fournit à l'autorité requérante un avis motivé. L'avis de la DEIPP mentionne les raisons qui justifient l'avis positif ou négatif. La motivation ne peut jamais mentionner des données dont la communication pourrait porter préjudice à la défense de l'intégrité du territoire national et des plans de défenses militaire, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'État, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'État et des relations internationales, au potentiel scientifique et économique du pays ou à tout autre intérêt fondamental de l'État, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, au fonctionnement des organes décisionnels de l'État, à la protection des sources, au secret d'une information ou d'une instruction en cours ou à la protection de la vie privée de tiers. Le directeur de la DEIPP et le magistrat de liaison s'en portent garants.

derden. De directeur van de DIOB en de verbindingsmagistraat staan hiervoor in.	
Artikelen 11, 12, 13 en 14 Artikel 11 is in de eerste plaats bedoeld als een duidelijke rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens door de DIOB. Artikel 11 bepaalt dat de verwerking van persoonsgegevens door de DIOB noodzakelijk is voor de uitvoering van een missie van openbaar belang, namelijk in casu, de preventie van ernstige en georganiseerde criminaliteit door het uitbrengen van adviezen op grond van artikel 3. Wat de AVG betreft, zijn de door de DIOB uitgevoerde verwerkingen derhalve gebaseerd op artikel 6, onder e), van Verordening (EU) nr. 679/16 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van dergelijke gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46 / EG. Wanneer de verwerking tot doel heeft een taak van openbaar belang te vervullen, kunnen de lidstaten overeenkomstig artikel 6, lid 3, van de AVG van de verordening afwijken door andere maatregelen vast te stellen om de wettigheid en rechtmatigheid ervan te waarborgen. In deze context gelden 6 algemene garanties voor zowel de verwerking van persoonsgegevens die niet alleen betrekking hebben op de gegevens als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van Verordening (EU) nr. 679/2016, maar ook voor die met betrekking tot andere categorieën van persoonsgegevens, die in dit artikel worden genoemd. Ten eerste zijn de waarborgen voor de verwerking van zogenaamde gevoelige gegevens die werden genoemd in het Koninklijk Besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de behandeling volledig overgenomen, namelijk het feit dat	Articles 11, 12, 13 et 14 L'article 11 a tout d'abord pour but de conférer une assise juridique claire aux traitements de données à caractère personnel réalisés par la DEIPP. En effet, l'article 11 précise que les traitements de données à caractère personnel effectués par la DIEPP sont des traitements nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, à savoir, in casu, la prévention de la criminalité grave et organisée à travers la délivrance d'avis dans le cadre de l'article 3. En termes de GDPR, les traitements réalisés par la DEIPP reposent donc sur l'article 6 e) du Règlement (UE) n°679/2016 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE. Lorsque les traitements visent à accomplir une mission d'intérêt public, le paragraphe 3 de l'article 6 du GDPR autorise les États membres à adapter les dispositions du Règlement, en déterminant d'autres mesures pour en garantir la légalité et la licéité. C'est dans cette optique que 6 garanties générales, qui valent tant pour les traitements de données à caractère personnel portant non seulement sur des données visées aux articles 9 et 10 du Règlement (UE) n°679/2016, mais aussi pour ceux relatifs aux autres catégories de données à caractère personnel sont mentionnées dans cet article. Premièrement, les garanties entourant le traitement des données dites sensibles qui étaient mentionnées dans l'Arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements ont été intégralement reprises, à savoir le fait que

- de categorieën personen die toegang hebben tot persoonsgegevens worden door de voor de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker aangewezen, met een beschrijving van hun functie met betrekking tot de verwerking van de betrokken gegevens; - de lijst van categorieën personen die zijn aangewezen om de in dit lid bedoelde gegevens te verwerken, wordt ter beschikking van de gegevensbeschermingsautoriteit gehouden - de aangewezen personen zijn op grond van een wettelijke of statutaire verplichting of een gelijkwaardige contractuele bepaling verplicht om de vertrouwelijkheid van de gegevens waarnaar wordt verwezen te respecteren. Dit artikel stelt de DIOB in staat gegevens te verwerken zoals bedoeld in het artikel 10 van de verordening. Gegevens met betrekking tot misdrijven of veroordelingen kunnen door de DIOB worden verwerkt. Deze gegevens komen hoofdzakelijk van informatie-aanleverende diensten en hebben betrekking op verschillende strafbare feiten in verband met ernstige en georganiseerde misdaad. In dit verband worden de waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens die zijn opgelegd door artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens niet alleen ingewilligd, maar zijn ook extra garanties zijn toegevoegd. Bovendien kan de DIOB op basis van het ONLY ONCE-beginsel ook rechtstreeks een uittreksel uit het strafregister ontvangen op basis van artikel 594 van het Wetboek van Strafvordering. Deze gegevens zullen uiteraard alleen worden verwerkt in het kader van de toewijzingen die zijn toegewezen aan de DIOB en onder voorbehoud van het respecteren van alle garanties die in dit artikel worden vermeld.	- les catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel, sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description de leur fonction par rapport au traitement des données visées; - la liste des catégories des personnes ainsi désignées pour traiter les données visées dans ce paragraphe est tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données - les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées Cet article permet le traitement par la DIEPP de données visées dans l'article 10 du Règlement. Des données relatives aux infractions ou aux condamnations peuvent être traitées par la DIEPP. Ces données proviennent essentiellement des services d'appui et ont trait aux diverses infractions en lien avec la criminalité grave et organisée. A cet égard, les garanties en matière de protection des données à caractère personnel imposées à l'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes à l'égard des traitement de données à caractère personnel sont non seulement rencontrées mais des garanties supplémentaires sont en outre ajoutées. Par ailleurs, sur la base du principe ONLY ONCE, la DIEPP pourra aussi directement recevoir un extrait du Casier judiciaire sur la base de l'article 594 du Code d'instruction criminelle. Ces données ne seront bien entendu traitées que dans le cadre des missions assignées à la DIEPP et moyennant le respect de l'ensemble des garanties énumérées dans cet article
---	---

Het is nuttig eraan te herinneren dat alle bepalingen met betrekking tot de DIOB gezamenlijk moeten worden gelezen om te voldoen aan de vereisten van artikel 6.3 van de AVG, die gezamenlijk moet worden gelezen samen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet. In deze zin zijn de essentiële regels van de inmenging in de persoonlijke levenssfeer die zijn ontstaan door de verwerking van persoonsgegevens door de DIOB, waaronder de gegevens als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van Verordening (EU) nr. 679/2016 vastgesteld, daar: (1) De verwerkingsverantwoordelijken zijn duidelijk aangewezen (de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie) (2) De bewaartermijn van gegevens verwerkt binnen de DIOB is duidelijk vastgesteld (3) De waarborgen voor de verwerking van gevoelige gegevens zijn vastgesteld en (4) De ontvangers van het advies van de DIOB worden genoemd Artikel 14 betreft de beperking van de rechten van betrokkenen in het kader van gegevensverwerking door de DIOB. Gedurende de periode waarin het advies wordt opgesteld, en tot op het ogenblik dat het advies aan de verzoekende overheid is verzonden, worden de rechten van betrokkenen als bedoeld in de artikelen 14, 15, 16, 18 en 21 van Verordening (EU) 2016 / 679 uitgesloten. Dit is immers de fase van analyse van verzamelde gegevens en een toegang tot gegevens in deze fase zou het niet mogelijk maken om de missie van openbaar belang uit te voeren die aan de DIOB is toegekend. Wanneer deze fase is afgesloten, kan de betrokkene via de gegevensbeschermingsautoriteit zijn recht op toegang, rectificatie en uitwissing uitoefenen. Wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een opdracht van algemeen belang, die uiteraard van toepassing is inzake de DIOB, laat artikel 6, § 2 van de Verordening (EU) 2016/679 toe dat Lidstaten meer specifieke bepalingen invoeren die de regels van deze	Il n'est pas inutile in fine de rappeler que l'ensemble des dispositions relatives à la DIEPP doivent être lues simultanément pour satisfaire aux exigences visées à l'article 6.3 du RGPD qui doit être lu conjointement avec l'article 8 de la CEDH et l'article 22 de la Constitution. Dans ce sens, les règles essentiels de l'immixtion dans la vie privée suite traitement de données à caractère personnel, en ce compris les données visées aux articles 9 et 10 du Règlement (UE) n°679/2016, par la DIEPP sont établis puisque : (1) Les responsables du traitement sont clairement désignés (les ministres de l'Intérieur et de la Justice) (2) La durée de conservation des données traitées au sein de la DIEPP est clairement établie (3) Les garanties entourant le traitement de données sensibles sont déterminées et (4) Les destinataires de l'avis de la DIEPP sont mentionnés L'article 14 concerne la limitation des droits des personnes concernées dans le cadre des traitements de données réalisés par la DIEPP. Durant la période de rédaction de l'avis et jusqu'au moment où l'avis est envoyé à l'autorité requérante, les droits des personnes concernées visés aux articles 14, 15, 16, 18 et 21 du Règlement (UE) 2016/679 sont exclus. Il s'agit en effet d'une phase d'analyse des données récoltées et un accès aux données dans cette phase ne permettrait pas de la mener à bien la mission d'intérêt public conférée à la DIEPP. Lorsque cette phase est clôturée, la personne concernée peut faire valoir ses droits d'accès, de rectification et d'effacement via l'Autorité de protection des données. En effet, lorsque le traitement est nécessaire à l'accomplissement d'une mission d'intérêt public, ce qui est bien entendu d'application avec la DIEPP, l'article 6, § 2, du Règlement (UE) 2016/679 permet aux États membres d'introduire des dispositions plus spécifiques pour
---	--

verordening aanpassen, door andere maatregelen vast te stellen om een eerlijke en rechtmatige behandeling te waarborgen. Een van deze maatregelen kan zijn om te voorzien in de indirecte toegang van betrokkenen via de gegevensbeschermingsautoriteit, die zal worden gesubrogeerd in haar recht op toegang, correctie en, waar nodig, uitwissing. Bovendien zal de gegevensbeschermingsautoriteit de rol van one-stop-shop vervullen als bedoeld in artikel 54/1 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de gegevensbeschermingsautoriteit. De gegevensbeschermingsautoriteit zal de belanghebbende alleen antwoorden dat de nodige verificaties zijn uitgevoerd. Lid 2 bepaalt dat deze beperking van de rechten van de betrokkenen echter geen afbreuk doet aan de specifieke rechten die door of krachtens de wet aan dergelijke personen zijn toegekend in het kader van bepaalde geschillen of administratieve procedures, maar onverminderd de in de kaderwet inzake gegevensbescherming reeds vastgestelde voorschriften.	adapter l'application des règles du présent règlement en déterminant d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal. Une de ces mesures peut consister à prévoir l'accès indirect des personnes concernées via l'Autorité de Protection des Données qui sera subrogée dans ses droits d'accès, de correction et le cas échéant d'effacement. L'autorité de protection des données jouera en outre s'il échet le rôle de guichet unique prévu à l'article 54/1 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données. L'Autorité de protection des données répondra uniquement à l'intéressé que les vérifications nécessaires ont été effectuées. Le paragraphe 2 précise cependant que cette limitation aux droits des personnes concernées ne porte cependant pas atteintes aux droits spécifiques octroyés à ces personnes par ou en vertu de la loi dans le cadre de certains litiges ou procédures administratives mais sans préjudice des règles qui sont déjà fixées dans la loi cadre en matière de protection des données.
Artikel 15 De ontworpen regeling legt de voorwaarden vast waaronder de DIOB met equivalente buitenlandse instellingen in contact kan treden. Contacten zijn mogelijk in het kader van strategische/beleidsmatige samenwerking (uitwisseling van goede praktijken en thematische vormingen), maar ook in het kader van operationele samenwerking. Het spreekt voor zich dat de operationele samenwerking strikt gereguleerd is, daar dit ook de ontvangst en mededeling van operationele en persoonsgegevens inhoudt. De nadere regels ter zake worden dan ook door de Koning bepaald, waarbij de lijst van landen waarmee informatie kan worden gedeeld moet worden vastgelegd en dit steeds op basis van wederkerigheid.	Article 15 La réglementation en projet fixe les conditions auxquelles la DEIPP peut entrer en contact avec des institutions équivalentes. Des contacts sont possibles dans le cadre de la coopération stratégique (échange de bonnes pratiques et formations pratiques) mais également dans celui de la coopération opérationnelle. Il va de soi que la coopération opérationnelle est strictement réglementée vu qu'elle inclut la réception et la communication de données opérationnelles et à caractère personnel. Les modalités à cet effet sont dès lors déterminées par le Roi. Dans ce cadre, la liste des pays avec lesquels des informations peuvent être partagées doit être établie, toujours sur la base de la réciprocité.

Artikel 16 Gezien het strategische belang van de inlichtingen die de DIOB behandelt, is het belangrijk te voorzien in een versterkt beroepsgeheim voor de personen die meewerken aan de toepassing van deze wet, teneinde een hoge graad van vertrouwelijkheid te garanderen. De leden en ex-leden van de DIOB mogen in geen enkel geval informatie waarover zij in de uitoefening van hun opdracht kennis krijgen, meedelen aan derden, bestuurlijke of gerechtelijke overheden. Zo niet zou de finaliteit van de DIOB kunnen verwateren, en zouden parallelle informatiecircuits kunnen ontstaan. Een uitzondering wordt gemaakt voor informatie die betrekking heeft op terrorisme, extremisme en de financiering daarvan. In dat geval voorziet het ontwerp dat de DIOB de in de wet aangeduide diensten daarvan steeds in kennis stelt. Het is immers de algemene beleidslijn van de Regering, daarin gesteund door diverse internationale aanbevelingen, om deze informatiestromen met de minste wettelijke beperkingen mogelijk te maken, zodoende de bevoegde diensten steeds ingelicht zijn en aldus, in voorkomend geval, conform hun eigen bevoegdheden, de nodige maatregelen kunnen treffen.	Article 16 Vu l'importance stratégique des renseignements traités par la DEIPP, il importe de prévoir un secret professionnel renforcé pour les personnes qui collaborent à l'application de la présente loi afin de garantir un haut degré de confidentialité. Les membres et anciens membres de la DEIPP ne peuvent en aucun cas communiquer des informations dont ils ont pris connaissance dans le cadre de l'exercice de leur mission à des tiers ou à des autorités administratives ou judiciaires. Dans le cas contraire, la finalité de la DEIPP pourrait s'étioler et des circuits d'informations parallèles pourraient apparaître. Une exception est prévue pour les informations qui ont trait au terrorisme, à l'extrémisme et à leur financement. Dans ce cas, le projet prévoit que la DEIPP en informe toujours les services mentionnés dans la loi. Le gouvernement, s'appuyant sur diverses recommandations internationales, a en effet pour ligne de conduite générale de rendre possibles ces flux d'informations en limitant au maximum les restrictions légales. De cette manière, les services compétents sont toujours informés et peuvent ainsi, le cas échéant, dans les limites de leurs propres compétences, prendre les mesures nécessaires.
Artikel 17 Met het gewijzigd artikel kan de burgemeester publiek toegankelijke inrichtingen sluiten, niet alleen wegens inbreuken zoals nu reeds gesteld in art. 9bis van de Drugswet maar ook voor inbreuken gerelateerd aan de teelt en/of vervaardiging van de stoffen vermeld in het artikel alsook wanneer de materialen of technische middelen voor de vervaardiging van die stoffen worden aangetroffen. Dit gewijzigd artikel is bedoeld om ook publiek toegankelijke inrichtingen waar drugsplantages of drugslabo's zijn aangetroffen, te kunnen sluiten, ook al treft men geen (grond)stoffen aan, maar slechts de materialen of technische middelen waarmee de (grond)stoffen verwerkt kunnen worden.	Article 17 L'article modifié permet au bourgmestre de fermer des établissements accessibles au public, non seulement en raison d'infractions telles qu'énoncées à l'art 9bis de la loi Drogues mais également pour des infractions liées à la culture et/ou à la fabrication de substances mentionnées dans l'article, de même que lorsque les matériaux ou les moyens techniques pour la fabrication de ces substances sont trouvés. Cet article modifié vise à pouvoir fermer des établissements accessibles au public où l'on trouve des plantations de drogues ou des labos de drogues, même lorsque l'on ne trouve pas de substances (matières premières) mais uniquement les matériaux ou les moyens techniques susceptibles de traiter les substances (matières premières).

De maximale sluitingsduur wordt aangepast naar maximaal zes maanden, tweemaal hernieuwbaar. Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de opmerkingen gevolgd.	La durée de fermeture maximale a été modifiée en six mois maximum, renouvelable deux fois. Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées.
Artikel 18 In het ontwerp dat in eerste lezing werd goedgekeurd door de Ministerraad van 22 juni 2018, is er sprake van de uitbatingsvergunning en de uitbatingsvoorwaarden. Meer specifiek gaf de tekst expliciet de bevoegdheid aan de gemeenteraad om in gemeentelijke politieverordeningen uitbatingsvoorwaarden, met betrekking tot de finaliteit van dit ontwerp, op te leggen aan uitbating, al dan niet onder de vorm van een uitbatingsvergunning. Het betrof hier de ontwerp artikelen 119^{ter} (artikel met betrekking tot de vergunningsplichtige uitbatingen) en 119^{quater} (artikel met betrekking tot niet-vergunningsplichtige uitbatingen) van de Nieuwe Gemeentewet. Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit, hebben de indieners beslist om de tekst die in tweede lezing aan de Ministerraad zal worden voorgelegd, sterk te vereenvoudigen. Dit komt niet alleen de leesbaarheid, maar zeker ook de toepasbaarheid van de wet ten goede. In gevolge deze wijziging aan de tekst, komt de opmerking van de Raad betreffende de uitbatingsvergunning en vestigingsvoorwaarden te vervallen. De nieuwe tekst maakt geen gewag meer van een uitbatingsvergunning en uitbatingsvoorwaarden. De indieners voorzien daarentegen in een wettelijke basis voor gemeenten om middels een gemeentelijke politieverordening een 'integriteitsonderzoek' te kunnen voeren naar de uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen. De mogelijkheid die het nieuwe artikel 119^{ter} aan de gemeenteraad biedt om	Article 18 Le projet approuvé en première lecture par le Conseil des Ministres du 22 juin 2018 évoque le permis d'exploitation et les conditions d'exploitation. Le texte avait conférer une compétence explicite au conseil communal pour imposer, dans des règlements de police communaux, des conditions d'exploitation à l'exploitant, relatives à la finalité du présent projet, sous la forme ou non d'un permis d'exploitation. Il s'agissait en l'occurrence des projets d'articles 119^{ter} (article relatif aux exploitations soumises à une obligation de permis) et 119^{quater} (article relatif aux exploitations non soumises à une obligation de permis) de la Nouvelle Loi communale. Suite aux remarques du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données, les auteurs ont décidé de simplifier considérablement le texte qui sera soumis en deuxième lecture au Conseil des Ministres. Cela permet non seulement d'accroître la lisibilité mais certainement aussi d'améliorer l'applicabilité de la loi. Le texte ayant été modifié sur ce point, la remarque du Conseil relative au permis d'exploitation et aux conditions d'établissement n'a plus lieu d'être. Le nouveau texte ne fait plus mention d'un permis d'exploitation et de conditions d'exploitation. Les auteurs prévoient par contre une base légale permettant aux communes de mener, au moyen d'un règlement de police communal, 'une enquête d'intégrité' concernant l'exploitation d'établissements accessibles au public. La possibilité que le nouvel article 119^{ter} offre au conseil communal d'établir des ordonnances

politieverordeningen in verband met integriteitsonderzoeken op te stellen doet geenszins afbreuk aan art. 135, §2, van de Nieuwe Gemeentewet. Er wordt op geen enkele wijze geraakt aan de huidige mogelijkheden voor de gemeenten om op basis van art 135 NGW lokale uitbatingsvergunningen in het leven te roepen of uitbatingen aan voorwaarden te onderwerpen. Er wordt nu enkel een wettelijke basis gecreeërd om bij politieverordening de uitbating van bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen, vanuit de finaliteit 'het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit' aan een integriteitsonderzoek' te onderwerpen. Beide artikelen sluiten elkaar niet uit maar kunnen, in het licht van de voornoemde specifieke finaliteit gezamenlijk toegepast worden.

Het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege kan, op voorstel van de burgemeester, naar aanleiding van de resultaten van het integriteitsonderzoek en afhankelijk van de situatie, daar bestuurlijke gevolgen aan koppelen. Concreet wil dit zeggen dat indien de gemeenteraad de uitbating onderwerpt aan een vergunning, het College van burgemeester en schepenen naar aanleiding van het integriteitsonderzoek en op voorstel van burgemeester de vergunning kan weigeren, schorsen of intrekken. Indien de uitbating niet vergunningsplichtig is, kan het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester, de uitbating sluiten volgens artikel 4, paragraaf 1, 4° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Het is belangrijk te benadrukken dat de gemeenteraad dus via het huidig ontwerpartikel 119ter geen uitbatingsvoorwaarden met betrekking tot de finaliteit van het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit dient op te leggen. Doordat in het vierde lid van paragraaf 6 van dit artikel gewerkt wordt met een lijst van strafbare feiten, is het opleggen van uitbatingsvoorwaarden via de gemeentelijke politieverordening met betrekking tot de integriteit van de uitbater, niet meer aan de orde.

de police relatives à des enquêtes d'intégrité ne porte en aucun cas atteinte à l'art. 135, §2, de la Nouvelle Loi communale. Les possibilités actuelles pour les communes de prévoir, sur la base de l'art. 135 NLC, des permis d'exploitation locaux ou d'assortir les exploitations de conditions, restent inchangées. Seule une base légale est désormais prévue pour soumettre à une enquête d'intégrité, en cas d'ordonnance de police, l'exploitation de certains établissements accessibles au public, sur la base de la finalité de 'prévention de la criminalité grave et organisée'.

Ces deux articles ne s'excluent pas, mais ils peuvent être appliqués conjointement, à la lumière de la finalité spécifique précitée.

Le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre, suite aux résultats de l'enquête d'intégrité et en fonction de la situation, d'y associer des conséquences administratives. Cela signifie concrètement qu'au cas où le conseil communal, soumettrait l'exploitation à un permis, le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, suite à l'enquête d'intégrité et sur proposition du bourgmestre, refuser, suspendre ou retirer le permis. Au cas où l'exploitation ne serait pas soumise à une obligation de permis, le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal peut, sur proposition du bourgmestre, fermer l'établissement selon l'article 4, paragraphe 1^{er}, 4°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

Il est important de souligner que le conseil communal, par le biais de l'actuel projet d'article 119ter, ne doit pas imposer de conditions d'exploitation relatives à la finalité de prévention de la criminalité grave et organisée. Du fait que l'alinéa 4 du paragraphe 6 dudit article utilise une liste de faits punissables, il n'est plus nécessaire d'imposer des conditions d'exploitation relatives à l'intégrité de l'exploitant par le biais du règlement de police communal.

Dit artikel heeft dus tot doel de gemeenten bevoegd te verklaren om de voor het publiek toegankelijke inrichtingen die zich op hun grondgebied willen vestigen of hebben gevestigd, te onderwerpen aan een integriteitsonderzoek wanneer deze maatregel nodig blijkt om criminele activiteiten te voorkomen of het faciliteren van die activiteiten tegen te gaan.	L'objectif de cet article est donc de reconnaître aux communes la compétence de soumettre les établissements accessibles au public qui souhaitent s'établir ou sont établis sur leur territoire, à une enquête d'intégrité lorsque cette mesure s'avère nécessaire en vue de prévenir des activités criminelles ou de lutter contre la facilitation de ces activités.
Het is expliciet niet de bedoeling van dit artikel dat de bevoegdheid aan de gemeente wordt gegeven om te oordelen over de wenselijkheid van een type uitbating, dat zou immers een inbreuk zijn op fundamentele vrijheden zoals onder andere de vrijheid van handel en de vrijheid van vergadering. Wat wel wordt bedoeld, is dat de mogelijkheid wordt gegeven om na een op feiten beruste risico-inschatting te kunnen beslissen dat de manier waarop een uitbating zal plaatsvinden of wie de uitbater is, redelijkerwijs doet vermoeden dat er verband is met ernstige en georganiseerde criminaliteit of dat de uitbating afhankelijk is van uit strafbare feiten gepleegde (financiële) voordelen of dat er een ernstig gevaar bestaat dat strafbare feiten gepleegd zullen worden. Met dit ontwerp willen de indieners vorm geven aan bevoegdheden die gemeenten toelaten om een actieve rol op te nemen in criminaliteitsbestrijding die verder gaat dan rol die zij nu reeds hebben met betrekking tot het handhaven van de openbare orde. De plicht die gemeenten hebben ten behoeve van haar inwoners om te voorzien in een goede politie is immers ruimer dan de Nieuwe Gemeentewet in het kader van openbare orde nu toelaat. Het leidt immers geen twijfel dat het toelaten of faciliteren van criminele activiteiten op termijn tot gevolg heeft dat de openbare orde rechtstreeks dan wel onrechtstreeks in het gedrang komt. De rechtstreekse schending van de openbare orde vloeit voort uit het feit dat criminele feiten en daaraan gerelateerde feiten zorgen voor gedragingen die of onwenselijk of strafbaar zijn. Onwenselijk moet hier begrepen worden als te voorkomen omdat zij (vermoedelijk) leiden tot ernstige openbare overlast of een verstoring van de openbare rust, veiligheid of gezondheid. De onrechtstreekse	L'objectif de cet article n'est pas explicitement de conférer à la commune la compétence de statuer sur l'opportunité d'ouvrir un type d'exploitation, ce point serait en effet une infraction aux libertés fondamentales telles que la liberté de commerce et la liberté de réunion. Ce qui est visé toutefois, c'est la possibilité de pouvoir décider, après une analyse de risques fondée sur des faits, que le mode d'exploitation ou l'identité de l'exploitant, fait raisonnablement supposer qu'il existe un lien avec la criminalité grave et organisée ou que l'exploitation dépend d'avantages (financiers) tirés de faits punissables commis ou qu'il existe un risque sérieux que des faits punissables seront commis. Les auteurs entendent, au travers de ce projet, concrétiser des compétences permettant aux communes d'assumer un rôle plus actif dans la lutte contre la criminalité qui va plus loin que le rôle qu'elles assument actuellement déjà dans le cadre du maintien de l'ordre public. L'obligation des communes vis-à-vis de leurs habitants de prévoir une bonne police est en effet plus large que ce que permet actuellement la Nouvelle Loi communale dans le cadre de l'ordre public. Il ne fait en effet aucun doute qu'à terme, l'autorisation ou la facilitation d'activités criminelles a pour conséquence de menacer directement ou indirectement l'ordre public. La violation directe de l'ordre public découle du fait que les faits criminels et les faits y afférents engendrent des agissements non souhaitables ou punissables. Par 'non souhaitables', il convient en l'occurrence d'entendre des comportements à éviter du fait qu'ils engendrent (probablement) des nuisances publiques graves ou un trouble de la tranquillité, sécurité ou salubrité publique. La violation

schending vloeit voort uit de vaststelling dat criminele activiteiten een ondermijnend effect op de samenleving hebben. Dat leidt niet alleen tot een verzwakt vertrouwen van de burger in de overheid die als primaire taak het waarborgen van de veiligheid van haar burgers heeft, maar ook tot een verzwakking van de overheid en haar capaciteit om repressief op te treden. Daar waar de overheid ruimte laat aan de ernstige en georganiseerde criminaliteit om zich te vestigen en te manifesteren, volgt <i>ipso facto</i> een schending van de openbare orde. Het is daarom zaak om gemeenten de slagkracht te geven om niet alleen bij acute dreiging tussen te komen, maar om te voorkomen dat deze dreiging zich voordoet. Omdat het <i>in concreto</i> gaat om een individuele maatregel die niet gebaseerd is op het type uitbating, maar op de uitbater en/of de manier waarop de uitbating plaatsvindt of zal plaatsvinden, is er een evenredigheid tussen enerzijds de inperking van de individuele vrijheid van de uitbater en anderzijds het beoogde doel, nl. het voorkomen van feiten en gedragingen die (op termijn) leiden tot een inbreuk op de openbare orde.	indirecte découle de la constatation que les activités criminelles minent la société. Cette situation mine non seulement la confiance du citoyen en l'autorité qui a pour objectif principal de garantir la sécurité de ses citoyens mais affaiblit également l'autorité et sa capacité à intervenir de manière répressive. Là où l'autorité permet à la criminalité grave et organisée de s'établir et de se manifester, il s'ensuit <i>ipso facto</i> une violation de l'ordre public. C'est pourquoi il est opportun de donner aux communes la capacité non seulement d'intervenir, en cas de menace aigue mais aussi d'éviter que cette menace ne se produise. Étant donné qu'il s'agit <i>concrètement</i> d'une mesure individuelle qui n'est pas basée sur le type d'exploitation, mais sur l'exploitant et/ou sur le mode d'exploitation, il existe un équilibre entre, d'une part, la restriction de la liberté individuelle de l'exploitant et, d'autre part, l'objectif visé, à savoir prévenir des faits et des agissements qui (à terme) peuvent donner lieu à un trouble de l'ordre public.
Het is natuurlijk de plicht van de gemeente in het kader van behoorlijk bestuur om te voorzien in stringente procedures die rechtszekerheid bieden en die gebaseerd zijn op een individuele beoordeling van elke casus. Zoals de Raad van State in haar arrest 83.940 van 7 december 1999 betoogt, kan het niet de bedoeling zijn dat de gemeente een generaliserende maatregel neemt waarbij men logischerwijs niet de specifieke dreiging kan aantonen.	C'est bien entendu l'obligation de la commune dans le cadre d'une bonne gouvernance de prévoir des procédures strictes qui offrent une sécurité juridique et qui sont basées sur une appréciation individuelle de chaque cas. Comme le Conseil d'Etat l'argumente dans son arrêt 83.940 du 7 décembre 1999, il ne peut être admis que la commune prenne une mesure générale sans pouvoir démontrer logiquement la menace spécifique.
De administratieve last, zeker qua termijnen van het integriteitsonderzoek in het geval dat de uitbater een vergunning moet aanvragen, moet voor de aanvrager zo minimaal mogelijk blijven. Daarnaast moet een gemeente voldoende tijd krijgen om de aanvraag grondig te kunnen behandelen. Om het evenwicht tussen de twee te bewaren, wordt in de wet opgenomen dat het integriteitsonderzoek maximaal 30 werkdagen mag duren. Indien de gemeente het integriteitsonderzoek zelf voert – en dus geen DIOB-advies heeft aangevraagd – kan zij, indien blijkt dat bijkomend onderzoek nodig is, bijvoorbeeld omdat niet alle gegevens meteen	La charge administrative doit, certainement en ce qui concerne les délais de l'enquête d'intégrité au cas où l'exploitant devrait demander un permis, rester minime pour le demandeur. La commune doit en outre avoir le temps suffisant pour traiter la demande en profondeur. Afin de maintenir l'équilibre entre ces deux aspects, la loi prévoit que l'enquête d'intégrité peut durer tout au plus 30 jours ouvrables. Si la commune mène elle-même l'enquête d'intégrité – et qu'elle n'a donc pas demandé l'avis de la DEIPP – elle peut, s'il s'avère qu'une enquête complémentaire est nécessaire, par exemple du fait que toutes les données ne

voorhanden zijn, de termijn eenmaal. De wettelijke mogelijkheid tot verlenging van de termijn van 30 werkdagen, mag gemeenten er evenwel niet van weerhouden aanvragen zo snel mogelijk te behandelen mits het in acht nemen van de vereiste zorgvuldigheid. De aanvrager moet steeds op de hoogte gesteld worden van de behandeltermijn van zijn aanvraag en van een verlenging van de termijn van het integriteitsonderzoek indien daartoe wordt beslist. De termijnen waarvan sprake zijn vervaltermijnen. Dit wil zeggen dat wanneer het integriteitsonderzoek binnen de voorziene termijn niet afgerond is, het van rechtswege nietig is. Indien een advies aan de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen wordt gevraagd, kan de termijn van het integriteitsonderzoek niet verlengd worden.	sont pas disponibles, le délai peut être prolongé une seule fois. La possibilité légale de prolonger le délai de 30 jours ouvrables ne peut toutefois empêcher les communes de traiter les demandes au plus vite, moyennant le respect de la diligence requise. Le demandeur doit toujours être informé du délai de traitement de sa demande et d'une prolongation de la durée de l'enquête d'intégrité lorsqu'une décision en ce sens est prise. Les délais en question représentent des échéances. Cela signifie que lorsque l'enquête d'intégrité n'est pas bouclée dans les délais prévus, elle est déclarée nulle de plein droit. Au cas où l'avis de la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics serait sollicité, la durée de l'enquête d'intégrité ne peut pas être prolongée.
Bij het opstellen van een gemeentelijke politieverordening ter zake moeten gemeenten uiteraard verschillende belangen tegenover elkaar afwegen. Er moet immers een goed evenwicht bestaan tussen enerzijds het streven naar een stringenter veiligheidsbeleid, maar anderzijds het creëren van een ondernemingsvriendelijk klimaat. De bepalingen in Europese en Belgische economische en handelswetgeving moeten dan ook uiteraard gerespecteerd worden. Daarbij is het noodzakelijk om niet alleen de letterlijke bewoording van bepalingen in acht te nemen, maar zeker ook maximaal rekening te houden met de doelstellingen van die regelgeving. De risicoanalyse waarop de politieverordening steunt, moet voldoende aantonen dat uitbatingen binnen een bepaalde activiteitsector aan een integriteitsonderzoek moeten (vergunningsplichtige uitbatingen) of kunnen (niet-vergunningsplichtige) onderworpen worden.	Lors de la rédaction d'un règlement de police communal en la matière, les communes doivent évidemment peser le pour et le contre des différents intérêts en cause. Il faut en effet un bon équilibre entre, d'une part, le fait d'aspirer à une politique de sécurité plus stricte et, d'autre part, le fait de créer un climat propice aux entreprises. Les dispositions du droit économique et commercial européen et belge doivent bien entendu être respectées. Il est non seulement nécessaire de respecter le sens littéral des dispositions mais certainement aussi de tenir compte au maximum des objectifs de cette réglementation. L'analyse de risque sur laquelle s'appuie le règlement de police devra suffisamment démontrer que des exploitations au sein d'un certain secteur d'activités, doivent être soumises à une enquête d'intégrité (établissements soumis à un permis) ou peuvent y être soumises (établissements non soumis à un permis).
Om een risico-inschatting te kunnen maken betreffende de uitbater, volgt er op de vergunningsaanvraag, een integriteitsonderzoek naar de integriteit van de aanvrager, de personen die in rechte en/of feite belast zijn met	Afin de pouvoir évaluer le risque au sujet de l'exploitant, il s'ensuit, après la demande de permis, une enquête d'intégrité sur l'intégrité du demandeur, des personnes qui sont chargées en droit et/ou en fait de l'exploitation. L'objectif

de uitbating. De doelstelling van het integriteitsonderzoek is in essentie na te gaan of er een redelijk vermoeden is of de aanvrager en/of de werkelijke uitbaters van de inrichting in relatie staa(t)(n) of dreig(en)(t) te staan tot strafbare feiten die gepleegd zijn bij activiteiten die overeenkomen of samenhangen met activiteiten waarvoor de vergunning aangevraagd wordt en/of de mogelijkheid bestaat dat de vergunning zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen, te faciliteren of om de voordelen, al dan niet financieel van aard, uit eerder gepleegde strafbare feiten te benutten. De grootte van de verkregen of de te verkrijgen, al dan niet financiële, voordelen wordt meer in rekening genomen bij de beoordeling net als de ernst van de strafbare feiten. De kans op misbruik van een vergunning wordt geacht toe te nemen naarmate die voordelen groter zijn. Het is immers van algemene bekendheid dat criminelen of personen met minder goede bedoelingen de opbrengsten en vermogensvoordelen afkomstig uit criminele handelingen opnieuw wensen te injecteren in de legale economie en de overheid op die manier, bewust of onbewust, rechtstreeks of onrechtstreeks allerhande witwasoperaties mee faciliteert.

Het is echter belangrijk op te merken dat indien er een relatie tot een derde wordt vastgesteld en er is sprake dat deze derde de facto of de jure een dominante positie tegenover de uitbater inneemt of zal innemen, dat de feiten die in overweging worden genomen in het integriteitsonderzoek, van die aard moeten zijn dat zij het vertrouwen in de betrokkene ernstig schaden. Louter het feit dat iemand betrokken is geraakt bij bijvoorbeeld een faillissement kan geen grond tot weigering van een vergunning of sluiting van een uitbating zijn. De feiten dienen zwaarwichtig genoeg te zijn.

Op die manier wordt geprobeerd de "stromannen" aan te pakken. De tekst beperkt zich tot diegenen die een dominante positie innemen en is toch ruim genoeg zodat enige soepelheid mogelijk blijft. Bij de "de jure" kan men o.a. denken aan meerderheidsaandeelhouders. Bij de facto aan andere relaties van gelijk welke aard, zoals niet zelden aanwezig zijn in maffiose constructies.

essentiel de l'enquête d'intégrité est de vérifier s'il peut être raisonnablement supposé que le demandeur et/ou les exploitants effectifs de l'établissement est/sont en relation ou risque(nt) d'être en lien avec des faits punissables qui ont été commis lors d'activités qui correspondent ou qui sont liées à des activités pour lesquelles l'autorisation est demandée et/ou s'il est possible que l'autorisation sera utilisée pour commettre ou faciliter des faits punissables ou pour exploiter les avantages, de nature financière ou non, de faits punissables commis préalablement. L'ampleur des avantages, financiers ou non, obtenus ou à obtenir, est entre autres prise en considération lors de l'appréciation, tout comme la gravité des faits punissables. Le risque d'abus de l'exploitation est supposé s'accroître en fonction de l'ampleur de ces avantages. Il est en effet de notoriété publique que les criminels ou les personnes malintentionnées souhaitent réinjecter les recettes et avantages financiers découlant d'agissements criminels dans l'économie légale et que les autorités facilitent ainsi, délibérément ou non, directement ou indirectement, toutes sortes d'opérations de blanchiment.

Il est toutefois important de faire remarquer que lorsqu'une relation à un tiers est constatée et que ce tiers occupe ou occupera de facto ou de jure une position dominante vis-à-vis de l'exploitant, les faits pris en considération dans l'enquête d'intégrité, doivent être de nature à porter sérieusement atteinte à la confiance en l'intéressé. Le simple fait qu'une personne soit impliquée dans une faillite par exemple, ne peut constituer un motif de refus d'un permis ou de fermeture d'un établissement. Les faits doivent être suffisamment graves.

De cette façon, nous essayons de nous attaquer aux "hommes de paille". Le texte est limité à ceux qui occupent une position dominante et est cependant suffisamment spacieux pour qu'une certaine flexibilité reste possible. Dans le "de jure", on peut penser, entre autres, aux actionnaires majoritaires. De facto à d'autres types de relations, telles qu'elles sont souvent présentes dans les constructions mafieuses.

Wat betreft deze al dan niet financiële voordelen moet men rekeninghouden met het feit dat een vergunning verkregen kan worden door bijvoorbeeld het omkopen of bedreigen van een ambtenaar of door valsheid in geschrifte.	En ce qui concerne ces avantages financiers ou non, il convient de tenir compte du fait qu'un permis peut être obtenu par exemple en soudoyant ou menaçant un fonctionnaire ou par un faux en écriture.
Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, hebben de indieners van het ontwerp een lijst van strafbare feiten in het artikel opgenomen. De lijst komt in ruime mate overeen met de lijst van "criminele activiteiten" van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (Anti-witwaswet). Geheel in lijn met de finaliteit van dit ontwerp, wordt in de tekst verduidelijkt dat hierbij gaat om betrokkenheid bij handelingen met een georganiseerd karakter.	Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, les auteurs du projet ont repris dans l'article une liste de faits punissables. La liste correspond dans une large mesure à la liste « <i>d'activités criminelles</i> » de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces (loi anti-blanchiment). Dans la lignée de la finalité du présent projet, le texte précise qu'il s'agit en l'occurrence de l'implication dans des actes à caractère organisé.
Bij het onderzoek naar de integriteit, beperkt men zich niet alleen tot feiten die tot een strafrechtelijke veroordeling hebben geleid. In haar arrest nr. 193.442 van 19 mei 2009 stelt de Raad van State duidelijk dat er zich geen probleem stelt als het onderzoek ook rekening houdt met andere feiten. Dit moeten echter "<i>werkelijk bestaande en concrete feiten zijn</i>" die "<i>met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld.</i>"⁴⁰ Dit werd bevestigd in arrest 203.093 van 20 april 2010.⁴¹ Ook het Europees Hof van de Rechten van de Mens heeft zich in die zin uitgesproken.⁴² Het is immers het geheel van omstandigheden en feiten die een beeld geven van de integriteit van een persoon. Met het integriteitsonderzoek wordt verstaan dat ook een financieel onderzoek hier onderdeel van kan uitmaken. Dat moet de gemeente in staat stellen om een zicht te krijgen op onder andere de herkomst van de financiële middelen, de structuren van de rechtspersoon en de fiscale en sociaalrechtelijke historiek van de aanvrager.	L'enquête d'intégrité ne se limite pas seulement aux faits ayant mené à une condamnation pénale. Dans son arrêt n° 193.442 du 19 mai 2009, le Conseil d'Etat énonce clairement qu'aucun problème ne se pose si l'enquête tient également compte d'autres faits. Il doit cependant s'agir de « <i>faits existants réellement et des faits concrets</i> » qui « <i>ont été constatés avec la prudence requise.</i> »⁴⁴ Ce point a été confirmé dans l'arrêt 203.093 du 20 avril 2010.⁴⁵ La Cour européenne des Droits de l'Homme s'est également prononcée dans ce sens.⁴⁶ C'est en effet l'ensemble des circonstances et des faits qui donnent une image de l'intégrité d'une personne. Il y a lieu d'entendre par enquête d'intégrité, la possibilité de mener une enquête financière. Celle-ci doit permettre à la commune d'avoir une vue sur, entre autres, l'origine des moyens financiers, les structures de la personne morale et l'historique fiscale et sociojuridique du demandeur. La commune peut également demander de pouvoir consulter le plan d'entreprise.

⁴⁰ RvS, 19 mei 2009, nr. 193.442, Noël Fraeyman v de Belgische Staat.

⁴¹ RvS, 20 april 2010, nr. 203.093, Robin Luyten v de Belgische Staat.

⁴² EHRM, 20 maart 2012, nr. 18450/07, Murat Bingöl *against* the Netherlands.

⁴⁴ CE, 19 mai 2009, n° 193.442, Noël Fraeyman *versus* l'Etat belge.

⁴⁵ CE, 20 avril 2010, n° 203.093, Robin Luyten *versus* l'Etat belge.

⁴⁶ CEDH, 20 mars 2012, n° 18450/07, Murat Bingöl *against* the Netherlands.

Ook kan de gemeente vragen om het zakenplan te kunnen bekijken. Een geval waarbij de uitbater bekend staat als iemand die jarenlang beroep moest doen op sociale bijstand, maar op korte termijn een grote som geld heeft verzameld om een zaak te openen, doet vragen rijzen over de herkomst van dat geld en de mate waarin de continuïteit van de uitbating door middel van eigen vermogen gegarandeerd kan worden. Dat is alleszins een indicatie voor verder onderzoek. Het doel van het financieel onderzoek is niet om de gemeente een opportuiniteitsoordeel te laten vellen over de haalbaarheid van de uitbating vanuit ondernemingsperspectief, dat zou overigens indruisen tegen de Europese richtlijn betreffende diensten op de interne markt.⁴³ De resultaten van dit onderzoek mogen dan ook slechts gebruikt worden in het kader van de strijd tegen malafide uitbatingen en hun uitbaters. Het is belangrijk om te benadrukken dat het resultaat van het integriteitsonderzoek een algemeen beeld van de aanvrager moet zijn, geen momentopname.	Le fait que l'exploitant est connu comme une personne ayant bénéficié pendant des années d'une aide sociale mais ayant, à court terme, amassé une grosse somme d'argent pour ouvrir un commerce, suscite des questions quant à l'origine de ces fonds et à la manière dont la continuité de l'exploitation peut être garantie au moyen de fonds propres. C'est en tout cas une indication pour tout complément d'enquête. Le but de l'enquête financière n'est pas de laisser la commune porter un jugement d'opportunité sur la faisabilité de l'exploitation dans une perspective commerciale. Ce principe serait par ailleurs contraire à la Directive européenne relative aux services dans le marché intérieur.⁴⁷ Les résultats de cette enquête ne peuvent dès lors uniquement être utilisés dans le cadre de la lutte contre des exploitations malhonnêtes et leurs exploitants. Il est important de souligner que le résultat de l'enquête d'intégrité doit donner une image globale du demandeur et non pas refléter une situation momentanée.
Indien het dossier van de uitbater een hoge graad van complexiteit bevat, er weinig informatie voorhanden is, er gezien de informatie die voorhanden is geen uitsluitel gegeven kan worden over de uitbater of indien de burgemeester of gemeentelijke personeelsleden over bepaalde informatie niet mogen beschikken, maar die toch belangrijke elementen zijn in de beoordeling met betrekking tot de integriteit van de uitbater, kan de burgemeester binnen de eerste 15 werkdagen van de termijn van het integriteitsonderzoek, beslissen om middels een gemotiveerd verzoek, een advies betreffende de uitbater aan de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen vragen conform dit ontwerp.	Au cas où le dossier de l'exploitant présenterait un degré de complexité élevé, mettrait en évidence un manque d'informations, et étant donné que les informations disponibles ne permettent pas de prendre une décision définitive au sujet de l'exploitant ou au cas où le bourgmestre ou des membres du personnel communal ne pourraient disposer de certaines informations, éléments qui sont néanmoins importants dans l'appréciation de l'intégrité de l'exploitant, le bourgmestre peut, dans les premiers 15 jours ouvrables du délai de l'enquête d'intégrité, décider, au moyen d'une demande motivée, de demander un avis concernant l'exploitant à la Direction Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, conformément au présent projet.
Als de burgemeester in zijn hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie in kennis wordt gesteld van gewijzigde omstandigheden met betrekking tot de uitbating van een inrichting	Si en sa qualité d'officier de police administrative, le bourgmestre est informé d'un changement des circonstances concernant l'exploitation d'un établissement, il peut décider

⁴³ Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt

⁴⁷ Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur

kan hij tot een nieuw integriteitsonderzoek beslissen. Deze omstandigheden behelzen bijvoorbeeld desgevallend een wijziging in de organen van de rechtspersoon of in de feitelijke uitbating of een strafrechtelijke veroordeling van de uitbater of betrokkenen tijdens de uitbating. Deze bepaling werd onder meer opgenomen om te voorkomen dat na aflevering van de vergunning, personen verbonden aan de uitbating vervangen worden door personen van wie verwacht kan worden dat een integriteitsonderzoek zaken aan het licht brengt die een weigering van de vergunning verantwoorden. Met name is dit een bepaling om stromanconstructies tegen te gaan. Het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege kan daarna beslissen om de vergunning op te heffen of te schorsen.	qu'une nouvelle enquête d'intégrité doit être réalisée. Ces circonstances comprennent par exemple, le cas échéant, une modification au sein des organes de la personne morale ou dans l'exploitation effective ou une condamnation pénale de l'exploitant ou des personnes concernées lors de l'exploitation. Cette disposition a entre autres été reprise pour éviter qu'après la délivrance du permis, des personnes liées à l'exploitation soient remplacées par des personnes dont il peut être attendu qu'une enquête d'intégrité mette en lumière des faits justifiant un refus du permis. Il s'agit en effet d'une disposition permettant d'éviter le recours à un homme de paille. Le Collège des Bourgmestre et Echevins ou le collège communal peut ensuite décider d'abroger ou de suspendre le permis.
Een vergunning schorsen, kan een manier zijn om aan de betrokkene de kans te geven om meer uitleg te verschaffen of bijkomende verantwoordingselementen naar voren te brengen bij zijn dossier. Zo kan het CBS of het gemeentecollege voorkomen dat de betrokkene achteraf opnieuw een vergunning moet aanvragen als het nieuw integriteitsonderzoek positief is.	Suspendre un permis peut être une manière de donner à l'intéressé la possibilité de fournir davantage d'explications ou de mettre en avant des éléments de justification supplémentaires à son dossier. Ainsi, le CBE ou le collège communal peut éviter que l'intéressé doive à nouveau demander un permis a posteriori si la nouvelle enquête d'intégrité est positive.
Het spreekt voor zich dat in voorkomend geval, het nieuw ingesteld integriteitsonderzoek tevens kan leiden tot de sluiting van de uitbating indien ze niet niet-vergunningsplichtig is.	Il va de soi que la nouvelle enquête d'intégrité menée peut, le cas échéant, en outre entraîner la fermeture de l'établissement au cas où ce dernier ne serait pas soumis à une obligation de permis.
Als na een weigering of een opheffing van een vergunning of sluiting van een uitbating, blijkt dat de betrokkene elementen kan aanbrengen die aantonen dat zijn de beslissing gebaseerd was op onvolledige of foutieve informatie, herziet het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op voorstel van de burgemeester, haar beslissing. Dit laat toe om tot een beslissing te komen zonder de hele administratieve procedure opnieuw te moeten doorlopen, wat een positieve impact heeft op de werklast.	S'il s'avère, après un refus ou une abrogation d'un permis ou la fermeture d'un établissement, que l'intéressé peut apporter des éléments qui démontrent que la décision était basée sur des informations incomplètes ou erronées, le collège des Bourgmestre et Échevins ou le collège communal revoit sa décision sur proposition du bourgmestre. Ce principe permet de prendre une décision sans devoir parcourir à nouveau toute la procédure administrative, ce qui a un impact positif sur la charge de travail.
Het is evident dat voordat het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege beslist om een vergunning te weigeren, te schorsen of in te trekken of de publiek toegankelijke inrichting te sluiten, de	Avant que le collège des Bourgmestre et Échevins ou le collège communal ne décide de refuser, de suspendre ou de retirer un permis ou de fermer l'établissement accessible au public, le demandeur ou son avocat aura bien entendu

aanvrager de kans krijgt om zijn verweermiddelen zelf of door zijn advocaat schriftelijk dan wel mondeling uiteen te zetten. Uiteraard geldt deze voorwaarde niet wanneer de aanvrager hieraan verzaakt en daarvoor geen geldige motieven geeft.	l'occasion d'exposer par écrit ou oralement ses moyens de défense. Ce principe ne s'applique évidemment pas lorsque le demandeur y renonce et ne présente pas de motifs valables.
Gezien het voeren van integriteitsonderzoeken een bijzondere expertise vereist en uiteraard ook voldoende personeelscapaciteit en beiden niet steeds voorhanden zijn, voornamelijk in kleinere gemeenten, kunnen gemeenten beslissen om voor wat betreft het uitoefenen van hun bevoegdheden hen toegekend door dit artikel, samenwerkingsverbanden af te sluiten naar analogie met de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.	Étant donné que la réalisation d'enquêtes d'intégrité requiert une expertise particulière et évidemment une capacité suffisante en matière de personnel et que les deux ne sont pas toujours disponibles, surtout dans des communes de plus petite taille, les communes peuvent décider, dans le cadre de l'exercice des compétences qui leur sont conférées par l'article en question, de conclure des accords de coopération par analogie avec la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.
De Koning zal in een in Ministerraad overlegd besluit, minimale modaliteiten met betrekking tot de risico-analyse vastleggen evenals de voorwaarden met betrekking tot de personeelsleden belast met het integriteitsonderzoek	Le Roi fixera, dans un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités minimales relatives à l'analyse de risques de même que les conditions relatives aux membres du personnel chargés de l'enquête.
Artikel 19 Gelet op het advies (75/2018) van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 5 september 2018, werd dit artikel aan het ontwerp toegevoegd. Dit artikel heeft hoofdzakelijk de volgende doelstellingen: 1) bepalen welke bronnen aangewend mogen worden om gegevens te verzamelen; 2) verplichten dat wat betreft de gegevens afkomstig van overheidsdiensten die samenwerken met de gemeente of de burgemeester en, die wettelijk gezien deze gegevens mogen verzamelen, verwerken en doorsturen, er een protocol tussen dezen en de gemeenten moet worden afgesloten in de zin van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens; 3) bepalen welke categorieën van gegevens verwerkt mogen worden; 4) bepalen dat de gemeente een lijst moet bijhouden van de rechtspersonen of	Article 19 Vu l'avis (75/2018) de l'Autorité de protection des données, donné le 5 septembre 2018, le présent article a été ajouté au projet. Les objectifs du présent article sont principalement les suivants : 1) déterminer quelles sources peuvent être utilisées pour collecter des données ; 2) obliger qu'en ce qui concerne les données émanant de services publics qui collaborent avec la commune ou avec le bourgmestre et qui peuvent légalement collecter, traiter et transmettre ces données, un protocole soit conclu entre ces derniers et les communes au sens de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ; 3) déterminer quelles catégories de données peuvent être traitées ; 4) stipuler que la commune doit tenir à jour une liste des personnes morales ou

natuurlijke personen, autoriteiten of diensten waarvan de gegevens verwerkt in het kader van het onderzoek, afkomstig zijn, evenals van geraadpleegde gegevensbanken en dat deze lijst ter beschikking gehouden moet worden van de Gegevensbeschermingsautoriteit; 5) bepalingen opnemen die het de gemeente mogelijk maakt om bijzondere categorieën van gegevens te verwerken voor zover dit kadert in haar opdracht van algemeen belang en voor zover de verwerking van deze gegevens noodzakelijk is voor het integriteitsonderzoek en het nemen van de eventuele beslissingen door het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege die daaruit kunnen voortvloeien. Daarnaast zijn er de standaardbepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens conform het kader van de Verordening (EU) nr. 679/2016. Verder wordt bepaald, dat binnen de zonale veiligheidsraad een protocol moet worden afgesloten waarbij gerechtelijke gegevens kunnen worden aangewend. Dit is bedoeld om enerzijds de informatiedoorstroming tussen de leden van de veiligheidsdriehoek vlotter te laten verlopen en om de nodige rechtszekerheid ter zake te bieden. Het spreekt van zelf dat het mededelen, aanwenden en verwerken van gegevens dient te gebeuren volgens de wetgeving die de bevoegdheden en werkzaamheden van de betrokken diensten regelt. De gegevens die verwerkt worden, met uitzondering van de gegevens afkomstig uit het Centraal Strafregister, mogen slechts verwerkt zijn vijf jaar voorafgaand aan het integriteitsonderzoek.	physiques, autorités ou services d'où émanent les données traitées dans le cadre de l'enquête, de même que des banques de données consultées et que cette liste doit être tenue à la disposition de l'Autorité de protection des données ; 5) reprendre des dispositions permettant à la commune de traiter des catégories de données particulières pour autant que cela s'inscrive dans le cadre de sa mission d'intérêt général et pour autant que le traitement de ces données soit nécessaire pour l'enquête d'intégrité et pour la prise de décisions éventuelles par le Collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal, susceptibles d'en découler. Le texte prévoit en outre des dispositions standard relatives au traitement de données à caractère personnel conformément au cadre du Règlement (UE) n° 679/2016. Il est par ailleurs stipulé qu'au sein du conseil zonal de sécurité, un protocole doit être conclu dans lequel des données judiciaires peuvent être utilisées. Ce protocole vise, d'une part, à fluidifier la transmission d'informations entre les membres du triangle de sécurité et, d'autre part, à offrir la sécurité juridique nécessaire en la matière. Il est évident que la communication, l'utilisation et le traitement de données doivent s'opérer conformément à la législation réglant les compétences et travaux des services concernés. Les données traitées, à l'exception de celles provenant du Casier judiciaire central, ne peuvent être traitées que dans les cinq ans précédant l'enquête d'intégrité.
Artikel 20 Om de gemeenten in staat te stellen om de verzamelde gegevens efficiënt te beheren en een overzicht te kunnen bijhouden van aangemaakte dossiers en genomen beslissingen,	Article 20 Afin de permettre aux communes de gérer efficacement les données récoltées et de maintenir un aperçu des dossiers constitués et des décisions prises, elles peuvent créer un

kunnen zij een gemeentelijk bestand van integriteitsonderzoeken aanleggen. In dit artikel wordt bepaald welke gegevens in dat bestand opgenomen worden. De bewaartermijn voor deze gegevens is drie jaar. Dit moet de gemeente in staat stellen om aan beeldvorming te kunnen doen gericht op één of meerdere uitbaters of gericht naar bepaalde fenomenen. Bovendien worden de beslissingen ten gevolge van het integriteitsonderzoek in dit bestand opgenomen.	fichier communal d'enquêtes d'intégrité. Le présent article fixe les données à intégrer dans ce fichier. Le délai de conservation de ces données est de trois ans. Ce délai doit permettre à la commune de se faire une idée au sujet de l'un ou de plusieurs exploitants ou au sujet de certains phénomènes. Les décisions prises suite à l'enquête d'intégrité sont en outre intégrées dans ce fichier.
Een uitzondering op de bewaartermijn van drie jaar vormen de gegevens die in het kader van het integriteitsonderzoek verwerkt werden, maar die niet opgenomen zijn in de met redenen omklede beslissing. Zij dienen onmiddellijk te worden vernietigd nadat alle beroepsmiddelen uitgeput zijn en de beslissing van het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege definitief is.	Les données qui ont été traitées dans le cadre de l'enquête d'intégrité mais qui n'ont pas été reprises dans la décision motivée, constituent une exception au délai de conservation de trois ans. Elles doivent immédiatement être détruites après que toutes les voies de recours ont été épuisées et que la décision du Collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal est définitive.
In het integriteitsonderzoek en de motivering van de bestuurlijke overheid tot het toekennen, schorsen of opheffen van een vergunning, of het sluiten van een publiek toegankelijke inrichting, kan gerechtelijke informatie die de bestuurlijke overheid heeft ontvangen, aangewend worden. Het gaat dan om informatie en persoonsgegevens voor doeleinden van gerechtelijke politie die aanwezig zijn in de bestaande politionele gegevensbanken zoals voorzien in de artikelen 44/1 tot en met 44/11/13 WPA en de gerechtelijke informatie en persoonsgegevens bedoeld aanwezig bij de gerechtelijke overheden en meer in het bijzonder het openbaar ministerie en onderzoeksrechter. Dit ontwerp bevestigt dat deze informatie kan aangewend worden, mits geen afbreuk wordt gedaan aan lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek.	Dans le cadre de l'enquête d'intégrité et de la motivation de l'autorité administrative permettant l'octroi, la suspension ou l'abrogation d'un permis ou la fermeture d'un établissement accessible au public, les informations judiciaires que l'autorité administrative a reçues, peuvent être utilisées. Il s'agit d'informations et de données à caractère personnel aux fins de police judiciaire qui sont présentes dans les banques de données policières existantes telles que prévues dans les articles 44/1 à 44/11/13 de la LFP inclus, et des informations judiciaires et données à caractère personnel dont disposent les autorités judiciaires, en particulier le ministère public et le juge d'instruction. Ce projet confirme que ces informations peuvent être utilisées, à condition qu'elles ne soient pas préjudiciables à l'information ou l'instruction en cours.
Immers, er moet verzekerd worden dat de betrokkene niet (on)rechtstreeks in kennis wordt gesteld van het bestaan of de inhoud van een strafonderzoek tegen hem, de gebruikte onderzoekstechnieken en de afscherming en veiligheid van de betrokken politieambtenaren gegarandeerd blijft.	Il convient en effet de s'assurer que l'intéressé n'est pas informé (in)directement de l'existence ou du contenu d'une instruction pénale à son encontre, des techniques d'enquête utilisées et que la protection et la sécurité des fonctionnaires de police concernés soient garantis.
Vermits de vertrouwelijke aard van de gegevens, zullen slechts de burgemeester en de	Compte tenu du caractère confidentiel des données, le bourgmestre et les membres du

personeelsleden belast met het integriteitsonderzoek, die onderworpen zijn aan het beroepsgeheim, toegang hebben tot het register en dit slechts in het kader van de bevoegdheden van de gemeentelijke overheden inzake algemene en bijzondere bestuurlijke politie.	personnel chargés de l'enquête d'intégrité, qui sont soumis au secret professionnel, sont les seuls à avoir accès au registre et ce, uniquement dans le cadre des compétences des autorités communales en matière de police administrative générale et spéciale.
Artikel 21 Om te vermijden dat betrokkenen via het recht op inzage, rectificatie, wissen van gegevens en beperking van verwerking toegang hebben tot hun gegevens en daarmee lopende procedures kunnen hinderen of gegevens kunnen gebruiken voor andere malafide doeleinden en daarmee een correcte en doeltreffende uitvoering van de opdrachten van algemeen van de gemeente bemoeilijken, worden in dit artikel bepalingen opgenomen die de rechten van de betrokkenen beperken, maar slechts voor die gevallen waarbij dit aantoonbaar strikt noodzakelijk is. De betrokkene behoudt evenwel uiteraard het recht om zich te beroepen op de gewoonlijke administratieve geschil- en beroepsprocedures. Zijn bestuurlijk dossier blijft dus beschikbaar. Conform de Verordening (EU) nr. 679/2016 en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens zijn de wettelijke waarborgen inzake de rechten van de betrokkenen opgenomen in het artikel en worden de rollen van de functionaris belast met de gegevensbescherming en de Gegevensbeschermingsautoriteit verder bepaald.	Article 21 Afin d'éviter que les intéressés, par le biais du droit d'accès, droit de rectification, droit à l'effacement de données et à la limitation du traitement, aient accès à leurs données et peuvent ainsi entraver des procédures en cours ou utiliser des données à d'autres fins malhonnêtes et ainsi compliquer une exécution correcte et efficace des missions d'intérêt général de la commune, le présent article reprend des dispositions qui limitent les droits des intéressés mais uniquement pour ces cas où il est strictement nécessaire d'en démontrer le caractère. L'intéressé maintient toutefois évidemment le droit de recourir aux procédures contentieuses administratives et de recours habituelles. Son dossier administratif reste donc disponible. Conformément au Règlement (UE) n° 679/2016 et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les garanties légales relatives aux droits des intéressés sont intégrées dans l'article et les rôles du fonctionnaire chargé de la protection des données et de l'Autorité de protection des données sont davantage explicités.
Artikel 22 Vandaag de dag stellen we vast dat bij het nemen van maatregelen van algemene en bijzondere bestuurlijke politie het moeilijk is om deze af te dwingen, bijvoorbeeld in het geval van de sluiting van een inrichting. Met de bestuurlijke verzegeling en bestuurlijke dwangsom worden twee bijkomende wettelijke instrumenten gecreëerd die toelaten om de	Article 22 Nous constatons aujourd'hui que la prise de mesures de police administrative générale et spéciale est difficile à imposer, par exemple en cas de fermeture d'un établissement. La pose de scellés administratifs et l'astreinte administrative sont deux instruments légaux permettant d'imposer le caractère effectivement contraignant de la mesure sur le terrain.

effectieve afdwingbaarheid op het terrein mogelijk te maken.	
De bestuurlijke verzegeling is enerzijds een middel bedoeld ter bescherming van zij die toegang willen tot een inrichting omdat de schending van de openbare orde, of het risico daarop gebaseerd op in het verleden voorgedane feiten, in die mate zich manifesteert dat deze personen in een gevaarlijke situatie zouden verkeren mochten zij toegang hebben tot de inrichting. Een voorbeeld hiervan is de verzegeling van een inrichting die gesloten werd wegens brandgevaar. Anderzijds biedt een bestuurlijke verzegeling de mogelijkheid om een sluiting wegens een acute situatie af te dwingen en daardoor het manifesteren van strafbare feiten tegen te gaan, bijvoorbeeld in de strijd tegen mensenhandel of mensensmokkel.	La pose de scellés administratifs est d'une part un moyen visant à protéger les personnes qui veulent accéder à un établissement du fait que la violation de l'ordre public ou le risque basé sur des faits qui se sont produits dans le passé, se manifeste à tel point que ces personnes se trouveraient dans une situation dangereuse si elles accèdent à l'établissement. Un exemple est la mise sous scellés d'un établissement qui est fermé en raison d'un risque d'incendie. D'autre part, la pose de scellés administratifs offre la possibilité d'imposer la fermeture en raison d'une situation aigue et, de ce fait, de contrer la manifestation de faits punissables, par exemple dans la lutte contre le trafic ou la traite d'êtres humains.
Een bestuurlijke dwangsom is een ander instrument dat er vooral op gericht is om een gewenst resultaat te bekomen met betrekking tot de naleving van de opgelegde bestuurlijke maatregel. Een dwangsom gaat gepaard met het bevel om een bepaalde actie te ondernemen zoals het in orde brengen van de brandveiligheid in een publiek toegankelijke inrichting.⁴⁸ De oplopende kosten zullen de verantwoordelijke dwingen om tegemoet te komen aan de maatregel van de burgemeester om de mogelijkheid tot schending van de openbare orde weg te nemen of zich in regel te stellen met andere desbetreffende maatregelen van bestuurlijke politie. De burgemeester kan echter beslissen om een termijn te bepalen waarbinnen de dwangsom niet verbeurd wordt. Dit moet de betrokkene toelaten om bijvoorbeeld op korte termijn de maatregel uit te voeren zonder dat hij een dwangsom verschuldigd is. In zulke gevallen is een dwangsom dan ook vooral een instrument om personen die kwaadwillig zijn, te treffen. Het is evident dat in geval van overmacht en de betrokkene dus niet in staat is om de herstelmaatregelen uit te voeren, bijvoorbeeld	Une astreinte administrative est un autre instrument qui vise surtout à obtenir un résultat souhaité en termes de respect de la mesure administrative imposée. Une astreinte est liée à l'ordre d'entreprendre une action déterminée comme la mise en conformité de la sécurité incendie dans un établissement accessible au public⁴⁹. L'augmentation des coûts obligera les responsables à se conformer à la mesure du bourgmestre afin d'éliminer la possibilité de violation de l'ordre public ou de se mettre en règle avec d'autres mesures de police administrative. Le Bourgmestre peut cependant décider de déterminer un délai dans lequel l'astreinte n'est encourue. Cela doit permettre à l'intéressé d'exécuter la mesure à court terme par exemple sans qu'il ne doive payer une astreinte. Dans de tels cas, une astreinte est donc surtout un instrument qui vise les personnes malintentionnées. Il est évident qu'en cas de force majeure et si l'intéressé n'est donc pas en mesure d'exécuter

⁴⁸ Voor de definitie van publiek toegankelijke inrichting wordt verwezen naar art. 7, § 1 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen: *"alle inrichtingen die gewoonlijk voor het publiek toegankelijk zijn, ook al wordt het publiek er slechts onder bepaalde voorwaarden toegelaten."*

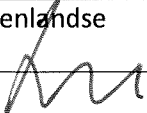
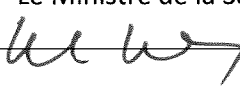
⁴⁹ Pour la définition d'un établissement accessible au public, il est fait référence à l'art. 7, §1^{er}, de la loi du 30 juin 1979 relative à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances : *« tous les établissements qui sont habituellement accessibles au public, même lorsque le public n'y est admis que sous certaines conditions ».*

wegens een hospitalisatie, de dwangsom voor die periode niet geldig is. De dwangsom vervalt indien hij niet ingevorderd wordt binnen een termijn, te rekenen een jaar vanaf de dag dat de burgemeester de dwangsom heeft opgelegd.	des mesures de réparation, en raison notamment d'une hospitalisation, l'astreinte pour cette période n'est pas valable. L'astreinte échoit si elle n'est pas exigée dans un délai, à compter d'une année à partir du jour où le bourgmestre a imposé l'astreinte.
Het is evident dat de dwangsom moet wordt begroot op een bepaald niveau, een niveau dat, gelet op de omstandigheden waarin ze wordt toegepast, proportioneel, pertinent en efficiënt moet zijn. De betrokkene kan tegen het burgemeesterbesluit dat de bestuurlijke dwangsom oplegt, een beroep instellen bij de Raad van State. De Raad van State krijgt inzake deze materie volle rechtsmacht toegewezen. Zij zal dus niet alleen een uitspraak doen of dat de bepaalde dwangsom proportioneel is aan de feiten en omstandigheden die door het burgemeesterbesluit worden aangehaald, maar zij zal dat besluit eveneens kunnen hervormen indien zij van oordeel is dat de bedragen niet proportioneel zijn. Concreet wil dit zeggen dat de Raad van State in haar arrest andere bedragen kan bepalen dan deze bepaald door de burgemeester in zijn besluit.	Il est évident que l'astreinte doit être budgétisée à un certain niveau, un niveau qui doit être proportionnel, pertinent et efficace compte tenu des circonstances dans lesquelles l'astreinte est appliquée. L'intéressé peut introduire un recours auprès du Conseil d'État contre la décision du bourgmestre. Le Conseil d'État se voit attribué pleine juridiction en la matière. Il ne se prononcera non seulement sur le fait que l'astreinte infligée est proportionnelle aux faits et circonstances évoqués dans la décision du bourgmestre mais il pourra également modifier cette décision s'il estime que les montants ne sont pas proportionnels. Cela signifie concrètement que dans son arrêt, le Conseil d'État peut déterminer des montants autres que ceux déterminés par le bourgmestre dans sa décision.
Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werd het toepassingsgebied van de bepaling is duidelijker opgenomen in de tekst, dwz. de bevoegdheden van de burgemeester inzake algemene en bijzondere politie waardoor de bestuurlijke dwangsom en de bestuurlijke verzegeling als instrument ruimer dan de Nieuwe Gemeentewet toegepast worden.	Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le champ d'application de la disposition a été précisé dans le texte, c'est-à-dire les compétences du bourgmestre en matière de police générale et spéciale, permettant d'appliquer, de manière plus large que dans la Nouvelle Loi communale, l'astreinte administrative et la pose de scellés administratifs comme instruments de sanction.
Artikel 23 Het is evident dat indien de voorwaarden van een vergunning niet worden nageleefd, de burgemeester de vergunning kan schorsen of de instelling voorlopig kan sluiten los van het feit of een ernstig nadeel aangetoond kan worden. Er moet immers <i>voortdurend</i> aan de voorwaarden van de vergunning voldaan worden en risico's op schending van de openbare orde dienen	Article 23 Il est évident que si les conditions d'une autorisation ne sont pas respectées, le bourgmestre peut suspendre l'autorisation ou fermer provisoirement l'établissement, indépendamment de la possibilité de démontrer ou non un dommage sérieux. Il faut en effet satisfaire <i>en permanence</i> aux conditions du permis et il convient de s'attaquer

onverwijld aangepakt te worden. Bovendien zijn maatregelen zoals het sluiten van instellingen en schorsen van vergunningen geen sancties zijn voor vastgestelde inbreuken, maar maatregelen om de uitbater dan wel verantwoordelijke de kans te bieden om zich alsnog in regel te stellen. Het is eveneens evident dat een maatregel pas slechts genomen wordt indien de noodzaak daartoe bestaat en dat het uitblijven van die maatregel een verderzetting van de inbreuken tegen de vergunning en/of een risico op een schending van de openbare orde mogelijk maakt, wat uiteraard niet getolereerd kan worden. Daarnaast wordt de procedure met betrekking tot de beslissing gewijzigd. Deze procedure wordt in dit ontwerp geharmoniseerd. Zo neemt de burgemeester het besluit, maar moet de beslissing bekrachtigd worden door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, op het eerstvolgende college.	immédiatement aux risques de violation de l'ordre public. En outre, des mesures telles que la fermeture d'établissements et la suspension d'autorisations ne sont pas des sanctions pour des infractions constatées, mais des mesures permettant à l'exploitant ou au responsable de se mettre en règle. Il est également évident qu'une mesure ne peut être prise que si le besoin se fait ressentir et que l'absence de mesures permet une poursuite des infractions aux conditions du permis et/ou un risque de violation de l'ordre public, ce qui ne peut bien entendu pas être toléré. La procédure décisionnelle est en outre modifiée. Cette procédure est harmonisée dans le projet en question. C'est ainsi que le bourgmestre prend la décision mais celle-ci doit être entérinée par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal, lors de sa prochaine séance.
Artikel 24 Door de invoeging van het nieuw artikel omtrent de bestuurlijke verzegeling, is het tweede lid van huidig art. 134^{quinquies} overbodig geworden.	Article 24 Par l'insertion du nouvel article concernant la pose de scellés administratifs, le deuxième alinéa de l'actuel art. 134^{quinquies} est devenu superflu.
Een bijkomende wijziging is dat de initiële sluiting van maximaal zes maanden, tweemaal hernieuwd kan worden. Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de opmerkingen gevolgd.	Une autre modification concerne la possibilité de renouveler deux fois la période de fermeture initiale de maximum six mois. Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées.
Artikel 25 Naar analogie met artikel 7 van dit ontwerp, wordt dezelfde procedure met betrekking tot de sluiting ingevoerd. Daarnaast wordt toegevoegd dat een uitnodiging voor de hoorplicht eveneens tegen ontvangstmelding kan geschieden. Dat laatste is vooral belangrijk voor personen die ofwel geen adres hebben ofwel die zich doelbewust ambtshalve laten schrappen om	Article 25 Par analogie avec l'article 7 dudit projet, la même procédure relative à la fermeture est instaurée. Il est en outre ajouté que l'invitation à une obligation d'audition peut également se faire contre récépissé. Ce dernier aspect est tout particulièrement important pour des personnes qui soit n'ont pas d'adresse, soit se font volontairement radier

zulke beslissingen niet aan te krijgen. De politie weet doorgaans wel waar deze personen zich bevinden (bv. agressieve bedelaars, daklozen die de openbare orde verstoren) dus zij gaan die besluiten van het college van burgemeester en schepenen (CBS) of het gemeentecollege persoonlijk betekenen tegen ontvangstmelding. Zodoende kan men dus niet beweren om nooit iets ontvangen te hebben (wat nu door die zeer kleine, maar significante groep wel gebeurt). Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de opmerkingen gevolgd.	d'office pour ne pas se voir notifier pareilles décisions. La police sait généralement où trouver ces personnes (p.ex. mendiants agressifs, sans-abris qui perturbent l'ordre public). Elle notifiera personnellement ces décisions du collège des bourgmestre et échevins et (CBE) ou du collège communal contre récépissé. Ces personnes ne peuvent ainsi pas prétendre n'avoir jamais rien reçu (ce qui est actuellement le cas pour ce groupe certes très restreint mais significatif). Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées.
Artikel 26 Aanpassing van de procedure betreffende het burgemeesterbesluit conform voorgaande artikelen. Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de opmerkingen gevolgd.	Article 26 L'adaptation de la procédure relative à la décision du bourgmestre est conforme aux articles précédents. Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées.
Artikel 27 Actueel spreekt het Strafwetboek over het "zegels, op bevel van het openbaar gezag gelegd". Het 'openbaar gezag' wordt niet verduidelijkt en kan dus elke openbare macht zijn die wettelijk bevoegd is om zegels te leggen. Door de bepaling in dit ontwerp met betrekking tot de bevoegdheid van de burgemeester om bestuurlijk te kunnen verzegelen, zijn de desbetreffende artikelen van het Strafwetboek dus ook op die zegels van toepassing: het verbreken van het bestuurlijke zegel, onder de voorwaarden bepaald in artikelen 283 tot en met 288 van het Strafwetboek, zal dus strafbaar zijn.	Article 27 Le Code pénal parle actuellement de « scellés apposés par ordre de l'autorité publique ». 'L'autorité publique' n'est pas définie et tout pouvoir public est dès lors légalement compétent pour apposer des scellés. En raison de cette disposition prévue dans le projet relatif à la compétence du bourgmestre d'apposer des scellés administratifs, les articles en question du Code pénal sont donc applicables à ces scellés : le bris de scellés administratifs sera donc punissable selon les conditions définies aux articles 283 à 288 inclus du Code pénal.
Met deze nieuwe bepaling, wordt het verbreken van de bestuurlijke verzegeling sanctioneerbaar met een GAS-boete indien de gemeente dit in	Cette nouvelle disposition permet de sanctionner le bris de scellés administratifs au moyen d'une amende SAC si la commune a

haar GAS-reglement heeft opgenomen en er een protocol bestaat tussen het College van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege en de procureur des Konings zoals bepaald in artikel 23 van de GAS-wet. Indien er geen protocol bestaat, beschikt de procureur des Konings over een termijn van twee maanden om aan te geven dat hij het opportuun acht dat de sanctionerend ambtenaar alsnog een administratieve boete oplegt of een alternatieve maatregel hiervoor voorstelt en dat hijzelf geen gevolg zal geven aan de feiten. Zonder een dergelijke mededeling van het parket, kan de sanctionerend ambtenaar geen administratieve procedure instellen.	repris ce point dans son règlement SAC et s'il existe un protocole entre le Collège des Bourgmestre et Echevins et le Procureur du Roi, comme défini à l'article 23 de la loi SAC. En l'absence de protocole, le Procureur du Roi dispose d'un délai de deux mois pour signaler qu'il juge opportun que le fonctionnaire sanctionnateur impose une amende administrative ou propose une mesure alternative et qu'il ne donnera lui-même pas suite aux faits commis. À défaut d'une telle communication du parquet, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut entamer de procédure administrative.
Aangezien het om een zware gemengde inbreuk gaat, die gekwalificeerd wordt als een wanbedrijf in het Strafwetboek, is expliciete toestemming van de procureur des Konings voor administratiefrechtelijke afhandeling, hetzij middels een protocol, hetzij na een individuele beoordeling van de inbreuk aangewezen, naar analogie met de andere zware inbreuken die nu reeds in de GAS-wet staan. Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de opmerkingen gevolgd.	Etant donné qu'il s'agit d'une infraction mixte grave qui est qualifiée de délit dans le Code pénal, une autorisation explicite du Procureur du Roi pour le traitement administratif, soit au moyen d'un protocole, soit après une appréciation individuelle de l'infraction, est opportune, par analogie avec d'autres infractions graves qui figurent déjà dans la loi SAC. Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées.
Artikelen 28 en 29 De term intrekking die gebruikt wordt in de huidige wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in het kader van een vergunning of toestemming is juridisch niet correct. Een intrekking is een rechtshandeling waarbij een administratieve overheid haar initiële beslissing intrekt en met terugwerkende kracht tenietdoet. In dit geval zou dat betekenen dat de vergunning of toestemming nooit bestaan heeft. De correcte te gebruiken term is hier "opheffing". Dit een rechtshandeling waarbij de vergunning of toestemming haar rechtskracht in de toekomst verliest. De rechtsgevolgen uit het verleden blijven <i>ipso facto</i> bestaan. Deze artikelen wijzigen de GAS-wet in die zin.	Articles 28 et 29 Le terme 'retrait' qui est utilisé dans la loi actuelle relative aux sanctions administratives communales dans le cadre d'un permis ou d'une autorisation n'est juridiquement pas correct. Un retrait est un acte juridique par laquelle l'autorité administrative retire sa décision initiale et l'annule avec effet rétroactif. Cela signifierait dans ce cas que le permis ou l'autorisation n'aurait jamais existé. Le terme correct à utiliser est « abrogation ». Il s'agit d'un acte juridique par laquelle le permis ou l'autorisation perd à l'avenir sa force juridique. Les conséquences juridiques du passé continuent <i>ipso facto</i> d'exister. Ces articles modifient la loi SAC en ce sens.

schepenen of het gemeentecollege kan beslissen om aan de afbraak van het terras een dwangsom te koppelen.	bourgmestre et échevins ou le collège communal peut décider d'assortir les travaux de démolition de la terrasse d'une astreinte.
Art. 32 Deze wet wordt twee jaar na de inwerkingtreding geëvalueerd. Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werd de opmerkingen gevolgd. De evaluatie zal dan ook gebeuren door de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken.	Art. 32 La présente loi est évaluée deux ans après son entrée en vigueur. Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite aux remarques formulées. L'évaluation s'effectuera dès lors par le ministre de la Justice et le ministre de l'Intérieur.
Gegeven te	Donné à
De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,	Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
	
P. DE CREM	
De minister van Justitie,	Le Ministre de la Justice,
K. GEENS	
De minister van Werk, Economie en Consumenten,	Le Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs,
K. PEETERS	
De minister van Financiën,	Le Ministre des Finances,
A. CE CROO	
De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,	Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Artikel 30	Article 30
De bestuurlijke verzegeling en de bestuurlijke dwangsom zijn twee instrumenten om bij niet-naleving van de sancties als bedoeld in art. 4 § 1, 2° tot 4° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties effectief te kunnen afdwingen. Het zijn manieren om te verhinderen dat de inbreuken zich verderzetten en/of om de overtreder ertoe te dwingen zich te conformeren aan de voorwaarden die zijn opgelegd om de schorsing of intrekking van een vergunning dan wel sluiting van een inrichting ongedaan te maken. Aangezien de verzegeling en administratieve dwangsom voorzien worden voor de afdwinging van de sancties die worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, werd deze bevoegdheid om de verzegeling en/of dwangsom uit te spreken ook aan het college voorbehouden.	La pose de scellés administratifs et l'astreinte administrative sont deux instruments qui peuvent effectivement être imposés en cas de non-respect des sanctions telles que visées à l'article 4, §1^{er}, 2° à 4°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. Ces méthodes permettent d'empêcher que des infractions se poursuivent et/ou d'obliger le contrevenant à se conformer aux conditions imposées dans le but d'annuler la suspension ou le retrait d'un permis ou la fermeture de l'établissement. Etant donné que la pose de scellés et l'astreinte administrative sont prévues pour garantir le caractère contraignant des sanctions imposées par le collège des Bourgmestre et Echevins ou le collège communal, cette compétence a également été réservée au collège.
Het is evident dat de dwangsom moet worden begroot op een bepaald niveau, een niveau dat, gelet op de omstandigheden waarin ze wordt toegepast, proportioneel, pertinent en efficiënt moet zijn. Zoals eerder gesteld kan het burgemeestersbesluit dat de dwangsom oplegt, aangevochten worden bij de Raad van State die terzake volmacht van rechtsmacht heeft.	Il est évident que l'astreinte doit être budgétisée à un certain niveau, un niveau qui doit être proportionnel, pertinent et efficace compte tenu des circonstances dans lesquelles l'astreinte est appliquée. Comme déjà précisé, l'arrêté du bourgmestre qui inflige cette astreinte peut être contesté auprès du Conseil d'Etat qui dispose d'un pouvoir de pleine juridiction en la matière.
Conform artikel 4 van dit ontwerp wordt in dit artikel dezelfde beroepsprocedure bij de Raad van State voorzien voor wat betreft de bestuurlijke dwangsom.	Conformément à l'article 4 du présent projet, cet article prévoit la même procédure de recours auprès du Conseil d'État pour ce qui est de l'astreinte administrative.
Gelet op advies 63.791/2/V van de Raad van State, gegeven op 6 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 werden de meeste opmerkingen gevolgd. Echter, de opmerking in verband met het tweede lid werd niet gevolgd omdat het kunnen verzegelen of het opleggen van een dwangsom wel degelijk zijn nut kan hebben bij het intrekken of schorsen van een toelating of vergunning. Bijvoorbeeld: een terrasvergunning wordt opgeheven waardoor de eigenaar het terras moet afbreken. Het college van burgemeester en	Vu l'avis 63.791/2/V du Conseil d'État, donné le 6 août 2018, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, il a été donné suite à la plupart des remarques formulées. Toutefois, la remarque relative au deuxième alinéa n'a pas été prise en considération du fait que la possibilité de poser des scellés ou d'infliger une astreinte, peut effectivement avoir son utilité lors du retrait ou de la suspension d'une autorisation ou d'un permis. Par exemple : un permis de terrasse est abrogé obligeant le propriétaire à démolir la terrasse. Le collège des

M. DE BLOCK	
De minister van Defensie,	Le Ministre de la Défense,
D. REYNDERS	
De minister van Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie,	Les Ministres des Classes moyennes, Indépendants, PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale,
D. DUCARME	
De staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee,	Le Secrétaire d'Etat à la lutte contre la Fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord,
Ph. DE BACKER	