



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.176/1
van 7 juni 2019

avis 66.176/1
du 7 juin 2019

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Justitie 'tot
vastlegging van de
adviesformulieren in het kader
van de benoemingsprocedure
van rechters in
ondernemingszaken'

un projet d'arrêté du Ministre
de la Justice 'fixant les
formulaires d'avis dans le
cadre de la procédure de
nomination des juges
consulaires'

Op 13 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vastlegging van de adviesformulieren in het kader van de benoemingsprocedure van rechters in ondernemingszaken’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juni 2019.

*

Le 13 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘fixant les formulaires d'avis dans le cadre de la procédure de nomination des juges consulaires’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 28 mai 2019. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juin 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit bepaalt de standaardformulieren waarbij de minister bevoegd voor Justitie een gemotiveerd schriftelijk advies vraagt aan de procureur-generaal en aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied waar de benoeming dient te geschieden. Tevens worden de standaardformulieren bepaald waarbij de minister bevoegd voor Justitie een gemotiveerd schriftelijk advies vraagt aan de procureur-generaal en aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank van het rechtsgebied waar de hernieuwing van de benoeming dient te geschieden.

4. De artikelen 204 en 205 van het Gerechtelijk Wetboek worden vervangen bij de artikelen 92 en 93 van het wetsontwerp ‘houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank’. Dit wetsontwerp werd op 25 april 2019 aangenomen in de plenaire vergadering van de Kamer.¹

De nieuwe artikelen 204, § 2, derde lid, en 205, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, vormen de rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

5. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het ontwerpbesluit in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De gemachtigde werd gevraagd waarom wordt afgeweken van de normale termijn van inwerkingtreding. Hij stelde: “Het idee was enkel om zo snel mogelijk te kunnen beschikken

¹ *Parl.St.* Kamer, 2018-19, 54-3549/10.

over de nodige formulieren nu de benoemingsprocedure overeenkomstig het nieuwe artikel 204, § 1, Ger.W. reeds hun aanvang kennen voor 1 oktober 2019. De bepaling was ingegeven uit voorzichtigheid rekening houdende met de bijzondere politieke situatie op dit ogenblik”.

De steller moet er evenwel rekening mee houden dat het voorliggende ontwerp alleszins niet eerder in werking kan treden dan de eerder vermelde wet ‘houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank’.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis arrête les formulaires standard sur la base desquels le ministre qui a la Justice dans ses attributions demande un avis écrit motivé au procureur général et au président du tribunal de l'entreprise près le ressort où doit avoir lieu la nomination. Le projet arrête également les formulaires standard sur la base desquels le ministre qui a la Justice dans ses attributions demande un avis écrit motivé au procureur général et au président du tribunal de l'entreprise près le ressort où doit avoir lieu le renouvellement de la nomination.

4. Les articles 204 et 205 du Code judiciaire sont remplacés par les articles 92 et 93 du projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés'. Ce projet de loi a été adopté en séance plénière de la Chambre le 25 avril 2019 ¹.

Les nouveaux articles 204, § 2, alinéa 3, et 205, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire constituent le fondement juridique du projet.

EXAMEN DU TEXTE

5. L'article 5 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Il a été demandé au délégué pourquoi il est dérogé au délai normal d'entrée en vigueur. Il a répondu : « Het idee was enkel om zo snel mogelijk te kunnen beschikken over de nodige formulieren nu de benoemingsprocedure overeenkomstig het nieuwe artikel 204, § 1,

¹ Doc. parl., Chambre, 2018-2015, n° 54-3549/10.

Ger.W. reeds hun aanvang kennen voor 1 oktober 2019. De bepaling was ingegeven uit voorzichtigheid rekening houdende met de bijzondere politieke situatie op dit ogenblik ».

L'auteur du projet devra cependant tenir compte du fait que le projet à l'examen ne peut en tout cas pas entrer en vigueur avant la loi 'portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés' précitée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH