



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 66.144/2  
du 27 mai 2019

advies 66.144/2  
van 27 mei 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant  
les redevances et frais  
administratifs à percevoir visés  
à l'article 52 de la loi du  
2 octobre 2017 réglementant la  
sécurité privée et particulière'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot vaststelling van de  
retributies en administratieve  
kosten bedoeld in artikel 52  
van de wet van 2 oktober 2017  
tot regeling van de private en  
bijzondere veiligheid'

Le 8 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les redevances et frais administratifs à percevoir visés à l'article 52 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 mai 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mai 2019.

\*

Op 8 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de retributies en administratieve kosten bedoeld in artikel 52 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Patrick RONVAUX, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2019.

\*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### FORMALITÉ PRÉALABLE

Conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', les projets d'arrêté royal qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité et d'en faire mention au préambule.

#### EXAMEN DU PROJET

##### PRÉAMBULE

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 264, 1°, 266, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et 267, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 octobre 2017 'réglementant la sécurité privée et particulière'.

Il convient dès lors d'adapter l'alinéa 1<sup>er</sup>.

2. Le préambule doit être complété par un alinéa 2 nouveau visant l'arrêté royal du 27 décembre 2012 'fixant les redevances à percevoir visées à l'article 20 de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière', abrogé par l'article 16 du projet.

## DISPOSITIF

### Article 14

1. Selon l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet, la redevance doit être payée au plus tard deux mois après que le redevable de celle-ci a été informé du montant à verser.

Conformément à l'article 264, 1<sup>o</sup>, de la loi du 2 octobre 2017, il convient également de prévoir un délai pour le paiement des frais administratifs.

Par conséquent, l'article 14, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet doit être complété sur ce point.

2. L'article 14, alinéa 2, du projet règle les modalités de paiement de la redevance.

Or, en vertu de l'article 267, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 2 octobre 2017, le Roi doit également définir les modalités de paiement des frais administratifs, arrangements à l'amiable et amendes administratives infligées.

L'article 14, alinéa 2, du projet doit donc également être complété sur ces points.

3. À la fin du même alinéa 2, il y a lieu de remplacer les mots « l'avis d'imposition » par les mots « la demande de paiement ».

4. L'article 265 de la loi du 2 octobre 2017 règle les conséquences du défaut de paiement dans le délai imposé.

En outre, il ressort de la lecture combinée des articles 22, 32 et 52 de la loi du 2 octobre 2017 que l'autorisation n'est accordée ou renouvelée que si le demandeur a payé la redevance et les frais administratifs qui lui sont imputés.

L'article 14, alinéa 3, du projet doit en conséquence être omis.

### Article 17

Il résulte de l'article 17 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur, le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

L'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', prévoit que :

« [L]es arrêtés royaux [...] sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai ».

Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Sauf raison particulière, il n'y a pas lieu d'y déroger.

\*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’ dienen de ontwerpen van koninklijk besluit die rechtstreeks of onrechtstreeks de ontvangsten kunnen beïnvloeden of die nieuwe uitgaven kunnen doen ontstaan, voor voorafgaande akkoordbevinding voorgelegd te worden aan de minister van Begroting.

Er moet dan ook op worden toegezien dat aan dit vormvereiste wordt voldaan en dat er in de aanhef melding van wordt gemaakt.

### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

#### AANHEF

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 264, 1°, 266, eerste en tweede lid, en 267, eerste lid, van de wet van 2 oktober 1977 ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’.

Het eerste lid van de aanhef dient dan ook te worden aangepast.

2. De aanhef moet worden aangevuld met een nieuw tweede lid waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 27 december 2012 ‘tot vaststelling van de retributies bedoeld in artikel 20 van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’, dat bij artikel 16 van het ontwerp wordt opgeheven.

## DISPOSITIEF

### Artikel 14

1. Volgens artikel 14, eerste lid, van het ontwerp moet de retributie betaald zijn uiterlijk twee maanden nadat de retributieplichtige op de hoogte is gebracht van het te betalen bedrag.

Overeenkomstig artikel 264, 1°, van de wet van 2 oktober 2017 moet ook voorzien worden in een termijn voor de betaling van de administratieve kosten.

Bijgevolg moet artikel 14, eerste lid, van het ontwerp op dit punt worden aangevuld.

2. In artikel 14, tweede lid, van het ontwerp wordt geregeld hoe de retributie moet worden betaald.

Krachtens artikel 267, eerste lid, van de wet van 2 oktober 2017 moet de Koning echter ook regelen hoe de verschuldigde bedragen ingevolge administratieve kosten, minnelijke schikkingen en opgelegde administratieve geldboetes moeten worden betaald.

Artikel 14, tweede lid, van het ontwerp moet dus ook op die punten worden aangevuld.

3. Op het einde van datzelfde tweede lid dient het woord “aanslagbrief” te worden vervangen door de woorden “vordering tot betaling”.

4. In artikel 265 van de wet van 2 oktober 2017 wordt geregeld wat dient te gebeuren wanneer niet is betaald binnen de voorgeschreven termijn.

Uit de combinatie van de artikelen 22, 32 en 52 van de wet van 2 oktober 2017 blijkt voorts dat de vergunning slechts wordt verleend of vernieuwd indien de aanvrager de hem opgelegde retributie en administratieve kosten heeft betaald.

Bijgevolg moet artikel 14, derde lid, van het ontwerp worden weggelaten.

### Artikel 17

Uit artikel 17 van het ontwerp blijkt dat het besluit onmiddellijk in werking zal treden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’ luidt als volgt:

“Koninklijke en ministeriële besluiten zijn verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen.”

De bedoeling van die bepaling is dat iedereen over een redelijke termijn beschikt om van de nieuwe regels kennis te nemen.

Behoudens een bijzondere reden is er geen grond om daarvan af te wijken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT