



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 65.949/2  
du 2 mai 2019

advies 65.949/2  
van 2 mei 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
7 février 2014 fixant la  
composition et le  
fonctionnement de la  
Commission des contributions  
alimentaires'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
7 februari 2014 tot vaststelling  
van de samenstelling en de  
werking van de Commissie  
voor onderhoudsbijdragen'

Le 9 avril 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 7 février 2014 fixant la composition et le fonctionnement de la Commission des contributions alimentaires'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 mai 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2019.

\*

Op 9 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 februari 2014 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Commissie voor onderhoudsbijdragen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2019.

\*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Dans l'avis n° 64.680/2 donné le 5 décembre 2018 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 janvier 2019 'modifiant l'arrêté royal du 7 février 2014 fixant la composition et le fonctionnement de la Commission des contributions alimentaires', était formulée l'observation suivante, qui demeure pertinente pour le projet examiné :

« En ce qui concerne la modification introduite par le *littera* a), il va de soi que la nomination des juges effectifs concernés au sein de la Commission des contributions alimentaires ne pourra être réalisée que dans le respect des articles 293 et suivants du Code judiciaire <sup>1</sup> ».

2. À l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, en projet de l'arrêté royal du 7 février 2014, mieux vaudrait viser les conseillers siégeant ou ayant siégé en degré d'appel des jugements prononcés par le tribunal de la famille et de la jeunesse. Il n'existe en effet pas formellement de « juges d'appel de la famille et de la jeunesse ».

Par ailleurs, le liminaire sera complété par la mention de la modification de l'arrêté royal du 7 février 2014 par l'arrêté royal du 25 janvier 2019.

\*

---

<sup>1</sup> Note de bas de bas n° 1 de l'avis cité : Dans le même sens, voir l'avis n° 63.892/2/V donné le 22 août 2018 sur un projet d'arrêté royal devenu l'arrêté royal du 23 septembre 2018 'établissant la composition et le fonctionnement de la commission d'agrément compétente pour les experts judiciaires, les traducteurs, les interprètes, et les traducteurs-interprètes jurés et la contribution aux frais d'inscription'.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Advies 64.680/2, op 5 december 2018 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 25 januari 2019 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 februari 2014 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Commissie voor onderhoudsbijdragen’, bevat de volgende opmerking die ook voor het voorliggende ontwerp relevant is:

“Wat de wijziging betreft die bij de bepaling onder a) aangebracht wordt, spreekt het voor zich dat de betrokken werkende rechters slechts in de Commissie voor onderhoudsbijdragen benoemd zullen kunnen worden met inachtneming van de artikelen 293 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.<sup>1</sup>”

2. Het ontworpen artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 7 februari 2014 zou het beter hebben over raadsheren die zitting hebben of gehad hebben in hoger beroep tegen de vonnissen van de familie- en jeugdrechtbank. Formeel gezien bestaan er immers geen “familie- en jeugdrechters in hoger beroep”.

Voorts moet in de inleidende zin ook nog worden vermeld dat het koninklijk besluit van 7 februari 2014 is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 januari 2019.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

<sup>1</sup> Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Zie in dezelfde zin advies 63.892/2/V, op 22 augustus 2018 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 23 september 2018 ‘tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de aanvaardingscommissie bevoegd voor de gerechtsdeskundigen en voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken en van de bijdrage in de kosten tot opname’.