



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.927/2
du 8 mai 2019

advies 65.927/2
van 8 mei 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal
'accordant pour les membres
du personnel des services de
police ayant la qualité
d'aspirant une dérogation
pendant le sommet de l'OTAN
des 11 et 12 juillet 2018 en
matière d'allocations pour
prestations de service
effectuées le samedi, le
dimanche, un jour férié ou
durant la nuit et pour
prestations de service
supplémentaires'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende toekenning
voor de personeelsleden van de
politiediensten met de
hoedanigheid van aspirant van
een afwijking gedurende de
NAVO-TOP van 11 en
12 juli 2018 met betrekking tot
de toelagen voor
dienstprestaties uitgevoerd op
een zaterdag, een zondag, een
feestdag of tijdens de nacht en
voor bijkomende
dienstprestaties'

Le 9 avril 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'accordant pour les membres du personnel des services de police ayant la qualité d'aspirant une dérogation pendant le sommet de l'OTAN des 11 et 12 juillet 2018 en matière d'allocations pour prestations de service effectuées le samedi, le dimanche, un jour férié ou durant la nuit et pour prestations de service supplémentaires'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 mai 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Hélène LEROUXEL, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 mai 2019.

*

Op 9 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende toekenning voor de personeelsleden van de politiediensten met de hoedanigheid van aspirant van een afwijking gedurende de NAVO-TOP van 11 en 12 juli 2018 met betrekking tot de toelagen voor dienstprestaties uitgevoerd op een zaterdag, een zondag, een feestdag of tijdens de nacht en voor bijkomende dienstprestaties'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Hélène LEROUXEL, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 mei 2019.

*

RECEVABILITÉ

La section de législation n'est pas compétente pour donner un avis sur un projet qui est dépourvu de portée normative, c'est-à-dire qui ne formule pas en des termes abstraits et impersonnels une règle générale, valant pour un nombre indéterminé de cas ¹.

En effet, un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' peut être défini comme un arrêté qui comporte des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui tendent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, s'appliquant à un nombre indéterminé de cas ² et non pas à des cas individuels qui se trouvent dans la même situation objective ³.

En l'espèce, l'arrêté en projet a pour seul objet de s'appliquer aux membres du personnel des services de police ayant la qualité d'aspirant qui ont été engagés pour le vingt-sixième sommet de l'OTAN qui s'est déroulé à Bruxelles les 11 et 12 juillet 2018. Il s'agit donc d'une application unique de règles existantes à des agents déterminés.

Dans ces circonstances, l'arrêté en projet ne dispose pas d'un caractère réglementaire et la section de législation n'est pas compétente pour donner un avis sur celui-ci.

La demande est par conséquent irrecevable.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247.

² www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », Rapport d'activité 2008-2009, pp. 35 à 38.

³ Voir, en ce sens, l'avis n° 58.499/2 donné le 14 décembre 2015 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 février 2016 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 juillet 1996 portant statut des agents des services du Gouvernement de la Communauté française en ce qui concerne les réserves de recrutement d'assistant de justice' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/58499.pdf>).

ONTVANKELIJKHEID

De afdeling Wetgeving is niet bevoegd om een advies te verstrekken over een ontwerp dat niet van regelgevende aard is, dat met andere woorden niet in abstracte en niet-persoonsgerichte bewoordingen een algemene regel formuleert die voor een onbeperkt aantal gevallen geldt.¹

Een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’ kan immers omschreven worden als een besluit dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat die strekken tot regeling van een onpersoonlijke, abstracte rechtstoestand en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen² en niet voor individuele gevallen die zich in dezelfde objectieve toestand bevinden.³

In casu is het ontworpen besluit enkel bedoeld voor de personeelsleden van de politiediensten met de hoedanigheid van aspirant die ingezet zijn voor de zesentwintigste NAVO-top die op 11 en 12 juli 2018 in Brussel heeft plaatsgevonden. Het gaat dus om een eenmalige toepassing van bestaande regels op welbepaalde ambtenaren.

Het ontworpen besluit heeft dan ook geen reglementair karakter en de afdeling Wetgeving is bijgevolg niet bevoegd om over dat ontwerp advies te geven.

De adviesaanvraag is dus niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Hélène LEROUXEL

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247.

² www.raadvst-consetat.be, tab “De instelling”, Activiteitenverslag 2008-2009, 35-38.

³ Zie in die zin advies 58.499/2, op 14 december 2015 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 februari 2016 ‘tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 juli 1996 houdende het statuut van de ambtenaren van de Diensten van de Regering van de Franse Gemeenschap wat betreft de wervingsreserves van justitieassistent’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/58499.pdf>).