



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.868/2
du 29 avril 2019

advies 65.868/2
van 29 april 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
sur l'agrément des ASBL
comme union professionnelle
ou fédération d'unions
professionnelles'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
erkenning van VZW's als
beroepsvereniging of als
federatie van
beroepsverenigingen'

Le 4 avril 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant sur l'agrément des ASBL comme union professionnelle ou fédération d'unions professionnelles'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 avril 2019.

*

Op 4 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de erkenning van VZW's als beroepsvereniging of als federatie van beroepsverenigingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 april 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 2

L'article 2 précise que

« [s]eule une entreprise qui répond aux conditions visées à l'article 9:24 du Code des sociétés et des associations peut être agréée en qualité d'union professionnelle ou de fédération d'unions professionnelles ».

Cette règle découle toutefois déjà directement de l'article 9:24 du Code des sociétés et des associations, dont l'objet est précisément de fixer les conditions à remplir pour obtenir un tel agrément.

Or, il n'appartient pas au Roi de reproduire, dans un arrêté réglementaire, une règle déjà inscrite dans une disposition de nature législative. Pareil procédé peut en effet induire en erreur sur la nature de la règle en question. Il laisse par ailleurs à penser qu'il est au pouvoir du Roi de modifier cette règle alors que ce pouvoir appartient au seul législateur ¹.

L'article 2 sera dès lors omis.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 80.

Article 4

1. Il résulte de l'article 9:24 du Code des sociétés et des associations que c'est au ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions qu'il revient de statuer sur les demandes d'agrément des ASBL en qualité d'union professionnelle ou de fédération d'unions professionnelles.

L'article 4, alinéa 1^{er}, doit donc être revu pour désigner également le ministre ou son délégué plutôt que le directeur général de la Direction générale de la Politique des P.M.E. du SPF Économie ou son délégué.

2. Le principe d'une inscription de l'« autorisation » dans la Banque-Carrefour des Entreprises par le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie résulte déjà des articles III.18, § 1^{er}, 9°, et III.19 du Code de droit économique, ainsi que de l'article 2 de l'arrêté royal du 26 juin 2003 'portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article III.18 du Code de droit économique'.

La désignation au sein de ce SPF de la Direction générale de la Politique des P.M.E. relève de l'organisation interne du SPF Économie et sera omise du projet à l'examen.

Article 6

L'article 6 prévoit l'entrée en vigueur du projet d'arrêté « le jour de l'entrée en vigueur de la loi du XXXXX introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses ».

Il est ainsi fait référence à la loi du 23 mars 2019 'introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses', dont l'entrée en vigueur est fixée par son article 38 à la date du 1^{er} mai 2019, sauf cas particuliers ².

Pour éviter toute difficulté, mieux vaut dès lors viser directement à l'article 6 la date du 1^{er} mai 2019.

L'article 6 sera modifié en conséquence.

*

² Voir l'article 38, alinéa 2, et l'article 40 de la loi du 23 mars 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

In artikel 2 wordt gepreciseerd dat

“[e]nkel een onderneming die beantwoordt aan de voorwaarden bedoeld in artikel 9:24 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen kan worden erkend als beroepsvereniging of federatie van beroepsverenigingen”.

Die regel vloeit echter al rechtstreeks voort uit artikel 9:24 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, welk artikel er net toe strekt de voorwaarden vast te stellen die vervuld moeten zijn om een dergelijke erkenning te bekomen.

Het staat echter niet aan de Koning om in een verordeningsbesluit een regel over te nemen die reeds in een bepaling van wetgevende aard vervat is. Een dergelijke werkwijze kan immers verwarring doen ontstaan over de aard van de regel in kwestie. Ze kan bovendien de indruk wekken dat het aan de Koning toekomt om die regel te wijzigen, terwijl die bevoegdheid uitsluitend bij de wetgever berust.¹

Artikel 2 moet bijgevolg weggelaten worden.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 80.

Artikel 4

1. Uit artikel 9:24 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen blijkt dat het de taak is van de minister die Middenstand onder zijn bevoegdheid heeft uitspraak te doen over de aanvragen van de vzw's tot erkenning als beroepsvereniging of federatie van beroepsverenigingen.

Artikel 4, eerste lid, moet dan ook aldus herzien worden dat, in plaats van de directeur-generaal van de Algemene Directie K.M.O.-beleid van de FOD Economie of zijn afgevaardigde, ook de minister of zijn gemachtigde aangewezen wordt.

2. Het beginsel dat de “toelating” door de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de Kruispuntbank van Ondernemingen ingeschreven wordt, vloeit al voort uit de artikelen III.18, § 1, 9°, en III.19 van het Wetboek van economisch recht en uit artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 ‘houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht’.

Dat de Algemene Directie K.M.O.-beleid binnen die FOD aangewezen wordt maakt deel uit van de interne organisatie van de FOD Economie; die aanwijzing moet in het voorliggende ontwerp geschrapt worden.

Artikel 6

Artikel 6 bepaalt dat het ontwerpbesluit in werking treedt “op de dag van inwerkingtreding van de wet van XXXXX tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen”.

Er wordt aldus verwezen naar de wet van 23 maart 2019 ‘tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen’, die volgens haar artikel 38 op 1 mei 2019 in werking treedt, behoudens bijzondere gevallen.²

Om alle moeilijkheden te voorkomen is het dan ook beter in artikel 6 rechtstreeks naar de datum van 1 mei 2019 te verwijzen.

² Zie artikel 38, tweede lid, en artikel 40 van de wet van 23 maart 2019.

Artikel 6 moet dienovereenkomstig gewijzigd worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT