



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.751/3
van 27 maart 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de toekenning van een subsidie aan de ondernemingen in
opdracht waarvan verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen
werken om tegemoet te komen aan de investeringskosten op het
vlak van ICT’

Op 22 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de toekenning van een subsidie aan de ondernemingen in opdracht waarvan verstrekkers van mobiliteitshulpmiddelen werken om tegemoet te komen aan de investeringskosten op het vlak van ICT’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 maart 2019.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat:

“- de ondernemingen die mobiliteitshulpmiddelen verstrekken, genoodzaakt waren om eind 2018 en begin 2019 belangrijke financiële inspanningen te leveren om de transitie van een federale werking naar een Vlaamse werking mogelijk te maken;

- het feit [dat] er zich bij de invoering van de IT een aantal onvoorziene problemen bij de softwareleveranciers van de ondernemingen hebben gesteld, die een extra kost hebben veroorzaakt;

- (...) een financiële spoedige compensatie daarvoor dringend noodzakelijk is, gezien deze ondernemingen deze kosten reeds hebben ten laste moeten nemen;

- (...) de IT-vergoeding om die redenen zo snel mogelijk moet kunnen worden toegekend om te vermijden dat [een] aantal ondernemingen in financiële moeilijkheden zou geraken;

- (...) het Agentschap tijdig de voorbereiding [moet] kunnen starten voor de uitbetaling.”

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De financiële inspanningen die de betrokken ondernemingen einde 2018 en begin 2019 hebben gedaan met het oog op de transitie van een federale naar een Vlaamse werking, alsook de bijkomende kosten die zijn ontstaan door onvoorziene problemen, kunnen op zich niet verantwoorden waarom een beroep moet worden gedaan op de spoedeisendheid. Er wordt niet uiteengezet waarom de ontworpen subsidies zo dringend moeten worden uitgekeerd dat een spoedadviesaanvraag noodzakelijk is. In dat verband wordt wel verwezen naar financiële moeilijkheden waarin een aantal ondernemingen zouden geraken, maar dit wordt niet nader geconcretiseerd. Overigens gaat het om een eenmalig bedrag van 250.000 euro aan subsidies dat wordt verdeeld onder ongeveer 250 verstrekkers die werken voor ongeveer 50 ondernemingen. Ook indien de ene onderneming meer verstrekkers tewerkstelt dan de andere, valt niet goed in te zien – en wordt alleszins niet aangetoond – dat de toekenning van de subsidies zo spoedeisend is dat een adviesaanvraag binnen dertig kalenderdagen niet volstaat.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT