



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.745/2
du 23 avril 2019

advies 65.745/2
van 23 april 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal
'définissant la manière de
signaler l'utilisation de
caméras fixes et fixes
temporaires par les services de
police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
wijze waarop het gebruik van
vaste en tijdelijk vaste
camera's door de
politiediensten wordt
aangegeven'

Le 22 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'définissant la manière de signaler l'utilisation de caméras fixes et fixes temporaires par les services de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 avril 2019.

*

Op 22 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de wijze waarop het gebruik van vaste en tijdelijk vaste camera's door de politiediensten wordt aangegeven'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 april 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. L'avis n° 4/2019 de l'Organe de contrôle de l'information policière, qui a été donné le 18 janvier 2019, a été transmis à la section de législation en néerlandais.

Sur le fait que cet avis n'existe pas en version française, il est renvoyé à la critique formulée par la section de législation dans son avis n° 65.312/2 donné le 4 mars 2019 sur un avant-projet de loi 'relatif à la gestion de l'information policière et modifiant la loi sur la fonction de police et la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux'.

2. L'alinéa 7 du préambule vise la communication à la Commission européenne du 20 décembre 2018 qui a été faite en application de l'article 5 de la directive (UE) n° 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

Celle-ci a cependant considéré que « le projet n'est pas une réglementation technique [...] ».

Dès lors que la communication à la Commission européenne n'était donc pas obligatoirement requise, le visa de l'alinéa 7 sera modifié en un considérant.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Advies nr. 4/2019 van het Controleorgaan op de politionele informatie van 18 januari 2019 is aan de afdeling Wetgeving overgezonden in het Nederlands.

Met betrekking tot het feit dat dit advies niet in het Frans bestaat, wordt verwezen naar de kritiek van de afdeling Wetgeving in haar advies 65.312/2, op 4 maart 2019 gegeven over een voorontwerp van wet ‘betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet op het politieambt en de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’.

2. In het zevende lid van de aanhef wordt verwezen naar de mededeling die op 20 december 2018 aan de Europese Commissie is gedaan, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

De Europese Commissie heeft evenwel geoordeeld dat “[h]et ontwerp geen technisch voorschrift (is)...”.

Aangezien de mededeling aan de Europese Commissie dus niet verplicht was, dient de zevende aanhefverwijzing omgevormd te worden tot een overweging.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT