



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 65.648/1
van 19 maart 2019

avis 65.648/1
du 19 mars 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
2 september 2018 houdende de
uitvoering van de wet van
9 mei 2018 betreffende de
tewerkstelling van buitenlandse
onderdanen die zich in een
specifieke verblijfssituatie
bevinden, betreffende de
Brexit'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
2 septembre 2018 portant
exécution de la loi du
9 mai 2018 relative à
l'occupation de ressortissant
étrangers se trouvant dans une
situation particulière de séjour,
concernant le Brexit'

Op 12 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, betreffende de Brexit’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 maart 2019.

*

Le 12 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 2 septembre 2018 portant exécution de la loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissant étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour, concernant le Brexit’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 mars 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 mars 2019.

*

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk vanaf 30 maart 2019 geen onderdanen meer zijn van de Europese Unie en ze bijgevolg niet langer vallen onder het Europese vrij verkeer van burgers, dat tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk geen terugtrekkingsakkoord werd gesloten, dat dit besluit de toelating om te werken regelt gedurende een overgangsperiode van de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk, dat dit besluit enkel kon worden genomen nadat definitief bleek dat de bevoegde parlementen van het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie het terugtrekkingsakkoord niet goedkeurden, dat dit besluit ook enkel kon worden genomen na een aanpassing van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, waarin gedurende een overgangsperiode de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk en hun familieleden een verblijfsrecht behouden en dat voor de rechtszekerheid, dit besluit in werking moet treden op 30 maart 2019.”

*

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

4. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe in het koninklijk besluit van 2 september 2018 ‘houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden’ diverse bepalingen in te voegen die de toelating om te werken regelen voor bepaalde categorieën van onderdanen van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en

Noord-Ierland (hierna: het Verenigd Koninkrijk), bij wijze van overgangsmaatregel gedurende een periode die ingaat op de dag waarop het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie treedt zonder akkoord in de zin van artikel 50, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

5. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 5 van de wet van 9 mei 2018 ‘betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, dat luidt:

“§ 1. De buitenlandse onderdanen die een verblijfsrecht hebben in België op basis van een bijzondere verblijfssituatie krijgen de toelating om te werken onder de voorwaarden en nadere regels vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

In het eerste lid worden onder buitenlandse onderdanen die zich in een bijzondere verblijfssituatie bevinden de buitenlandse onderdanen verstaan waarvan het belangrijkste motief om naar België te komen niet het werk was, en van wie de toelating om te werken rechtstreeks is afgeleid van een bepaalde verblijfssituatie, die in de meeste gevallen, beperkt, onzeker of voorlopig is.

De Koning bepaalt de categorieën van betrokken buitenlandse onderdanen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 2. Voor de toepassing van paragraaf 1 kan de Koning de toelating om te werken van de buitenlandse onderdanen beperken in functie van de specifieke kenmerken van de bijzondere verblijfssituatie tot de activiteiten die rechtstreeks verband houden met de motieven die aan de basis liggen van het verblijf in België.

Het eerste lid is met name van toepassing op:

1° buitenlandse onderdanen in bezit van één van de documenten waarin voorzien is door het koninklijk besluit van 30 oktober 1991 betreffende de verblijfsdocumenten in België van bepaalde vreemdelingen;

2° leerlingen in dienst genomen in het kader van een leerovereenkomst of overeenkomst voor alternerend leren;

3° personen toegelaten tot het verblijf in het kader van studies in België;

4° begunstigden van een internationaal akkoord ‘vakantie-werk’ dat België verbindt.”

BEVOEGDHEID

6. Op grond van artikel 6, § 1, IX, 3° en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (BWHI), zijn de gewesten¹ bevoegd voor:

“3° de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen. [...]

4° de toepassing van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen. [...]”.

6.1. In de memorie van toelichting bij het voorstel dat de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’ is geworden, werd omtrent deze bepalingen onder meer het volgende gesteld:²

“De gewesten worden bevoegd voor de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in functie van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen.

[...]

De federale overheid blijft bevoegd voor de uitwerking van de normen met betrekking tot de arbeidskaart die een rechtstreekse afgeleide is van een bepaalde verblijfssituatie. Het gaat om de zogenaamde arbeidskaart C. De federale bevoegdheid inzake de arbeidskaart C strekt ertoe om vreemdelingen die niet naar België zijn gekomen om te werken en een onzeker en voorlopig verblijfsstatuut hebben, de mogelijkheid te bieden om werk te vinden.

Wat de beroepskaarten betreft, worden de gewesten in elk geval bevoegd voor de aangelegenheden die geregeld worden in de wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen en de volgende desbetreffende uitvoeringsbesluiten: [...]

De federale overheid blijft ook bevoegd voor het uitvaardigen van normen betreffende de vrijstellingen van de beroepskaart die een rechtstreekse afgeleide zijn van een verblijfssituatie. Zo blijft de federale overheid bevoegd voor de vrijstellingen van beroepskaarten voor de vluchtelingen (aangezien deze vrijstellingen een rechtstreekse afgeleide zijn van de verblijfssituatie), terwijl de gewesten bevoegd worden voor de vrijstellingen van beroepskaarten in functie van de beroepswerkzaamheden, zoals bijvoorbeeld kunstenaars of wetenschappers.

¹ In het Duitse taalgebied worden deze bevoegdheden overeenkomstig artikel 139 Grondwet uitgeoefend door de Duitstalige Gemeenschap. Zie enerzijds het decreet van het Waalse Gewest van 6 mei 1999 ‘betreffende de uitoefening door de Duitstalige Gemeenschap van de bevoegdheden van het Waalse Gewest inzake tewerkstelling en opgravingen’ en, anderzijds, het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 10 mei 1999 ‘betreffende de uitoefening door de Duitstalige Gemeenschap van de bevoegdheden van het Waalse Gewest inzake tewerkstelling en opgravingen’.

² *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 109-111.

Wat de arbeidskaart C betreft, wijzigt het voorstel aldus niets aan de bestaande bevoegdheidsverdeling. De federale overheid blijft bevoegd voor de normen inzake de arbeidskaart C, met inbegrip van de hiermee verbonden vrijstellingen. De gewesten staan in voor de toepassing ervan. Het toezicht op deze normen blijft federaal. De vaststelling van de inbreuken kan eveneens worden verricht door de daartoe door de gewesten gemachtigde ambtenaren.

Met de federale bevoegdheid voor de arbeidskaart die een rechtstreekse afgeleide is van een bepaalde verblijfssituatie worden de aangelegenheden bedoeld die in elk geval geregeld worden in de artikelen 17 en 18 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en in de desbetreffende uitvoeringsbesluiten.

De federale overheid mag bij het uitoefenen van deze bevoegdheid inzake de arbeidskaart die een rechtstreeks afgeleide is van het verblijfsstatuut noch op rechtstreekse, noch op onrechtstreekse wijze afbreuk doen aan de bevoegdheden van de gewesten inzake de arbeidskaart A en B.”

6.2. In zoverre de toelating tot tewerkstelling van de in het ontwerp bedoelde personen verband houdt met de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen, moet worden aangenomen dat de federale overheid in de huidige stand van het recht als enige overheid bevoegd is om de voorliggende regeling, die voor een beperkte periode de continuïteit regelt van de rechtsgevolgen, op het vlak van de tewerkstelling, die voortvloeien uit die verblijfssituatie, aan te nemen. Van zodra evenwel die specifieke verblijfssituatie niet meer voorhanden is, in dit geval als gevolg van het feit van de uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie zonder akkoord in de zin van artikel 50, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, moet evenwel worden aangenomen dat vanaf die datum de gewesten bevoegd zijn om met betrekking tot die personen regelingen aan te nemen betreffende hun (verdere) toelating tot tewerkstelling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

7. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft zich voor het onderzoek van het voorliggende ontwerp gebaseerd op het ontwerp van wet ‘betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie’ zoals dat op 19 februari 2019 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend, maar dat op het ogenblik waarop onderhavig advies wordt uitgebracht nog niet definitief is aangenomen.

Indien het wetsontwerp in de loop van de verdere parlementaire procedure nog wijzigingen zou ondergaan, moet de steller van het ontwerp bijgevolg nagaan in hoeverre de thans ontworpen bepalingen nog kunnen worden ingepast in het rechtskader dat de definitief aangenomen wet tot stand brengt.

In voorkomend geval moeten dan de nodige wijzigingen in het ontworpen besluit worden aangebracht en moeten de gewijzigde bepalingen opnieuw voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

8. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt “op de dag van inwerkingtreding van titel 2 van de wet van (...) 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en [...] buiten werking [treedt] op de dag dat deze titel buiten werking treedt”.

Teneinde volkomen in overeenstemming te zijn met de voornoemde regeling van inwerkingtreding en buitenwerkingtreding, dient in de artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp niet te worden gerefereerd aan de “datum van inwerkingtreding van *dit besluit*”³ of aan de datum van “31 december 2020”, maar wel aan, respectievelijk, de “datum van inwerkingtreding van titel 2 van de wet van (...) 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie” of de “datum van buitenwerkingtreding van titel 2 van de wet van (...) 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie”.

*

³ Waarbij immers wordt verwezen naar de datum van inwerkingtreding van het te wijzigen koninklijk besluit van 2 september 2018.

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

2. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que :

« de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk vanaf 30 maart 2019 geen onderdanen meer zijn van de Europese Unie en ze bijgevolg niet langer vallen onder het Europese vrij verkeer van burgers, dat tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk geen terugtrekkingsakkoord werd gesloten, dat dit besluit de toelating om te werken regelt gedurende een overgangperiode van de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk, dat dit besluit enkel kon worden genomen nadat definitief bleek dat de bevoegde parlementen van het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie het terugtrekkingsakkoord niet goedkeurden, dat dit besluit ook enkel kon worden genomen na een aanpassing van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, waarin gedurende een overgangperiode de onderdanen van het Verenigd Koninkrijk en hun familieleden een verblijfsrecht behouden en dat voor de rechtszekerheid, dit besluit in werking moet treden op 30 maart 2019 ».

*

3. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

4. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'insérer dans l'arrêté royal du 2 septembre 2018 'portant exécution de la loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour' différentes dispositions réglant l'autorisation de travail pour certaines catégories de ressortissants du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord (ci-après : le Royaume-Uni), à titre transitoire pendant une période prenant cours le jour où le Royaume-Uni se retire de l'Union européenne sans accord au sens de l'article 50, paragraphe 2, du Traité sur l'Union européenne.

5. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 5 de la loi du 9 mai 2018 'relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour', visé au premier alinéa du préambule du projet, qui s'énonce comme suit :

« § 1^{er}. Les ressortissants étrangers qui ont un droit de séjour en Belgique sur la base d'une situation particulière de séjour, sont autorisés à travailler dans les conditions et modalités fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

À l'alinéa 1^{er}, on entend par ressortissants étrangers qui sont dans une situation particulière de séjour, les ressortissants étrangers dont le motif principal pour venir en Belgique n'était pas le travail, et dont l'autorisation de travailler est directement dérivée d'une certaine situation de séjour, qui dans la plupart des cas, est limitée, incertaine ou provisoire.

Le Roi définit les catégories de ressortissants étrangers concernés, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. Pour l'application du paragraphe 1^{er}, le Roi peut limiter l'autorisation de travailler des ressortissants étrangers en fonction des spécificités de la situation particulière de séjour aux activités qui sont directement liées aux motifs qui sont à la base du séjour en Belgique.

L'alinéa 1^{er} est, notamment, d'application aux :

1° ressortissants étrangers en possession de l'un des documents prévus par l'arrêté royal du 30 octobre 1991 relatif aux documents de séjour en Belgique de certains étrangers ;

2° apprentis engagés dans les liens d'un contrat d'apprentissage ou de formation en alternance ;

3° personnes autorisées au séjour aux fins d'études en Belgique ;

4° bénéficiaires d'un accord international 'vacances-travail' liant la Belgique ».

COMPÉTENCE

6. Sur la base de l'article 6, § 1^{er}, IX, 3° et 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' (LSRI), les régions¹ sont compétentes pour :

« 3° l'occupation des travailleurs étrangers, à l'exception des normes relatives au permis de travail délivré en fonction de la situation particulière de séjour des personnes concernées et aux dispenses de cartes professionnelles liées à la situation particulière de séjour des personnes concernées. [...]

4° l'application des normes relatives au permis de travail délivré en fonction de la situation particulière de séjour des personnes concernées. [...] ».

¹ Dans la région de langue allemande, ces compétences sont exercées par la Communauté germanophone, conformément à l'article 139 de la Constitution. Voir, d'une part, le décret de la Région wallonne du 6 mai 1999 'relatif à l'exercice, par la Communauté germanophone, des compétences de la Région wallonne en matière d'emploi et de fouilles' et, d'autre part, le décret de la Communauté germanophone du 10 mai 1999 'zur Ausübung der Befugnisse der Wallonischen Region in den Angelegenheiten Beschäftigung und Ausgrabungen durch die Deutschsprachige Gemeinschaft'.

6.1. En ce qui concerne ces dispositions, l'exposé des motifs de la proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État' a notamment précisé ce qui suit :²

« Les régions deviennent compétentes pour l'occupation des travailleurs étrangers à l'exception des normes relatives au permis de travail délivré en fonction de la situation particulière de séjour des personnes concernées et aux dispenses de cartes professionnelles liées à la situation particulière de séjour des personnes concernées.

[...]

L'autorité fédérale reste compétente pour l'élaboration des normes relatives au permis de travail qui est directement dérivé d'une certaine situation de séjour, à savoir le 'permis de travail C'. La compétence fédérale en matière de permis de travail C vise à donner la possibilité de trouver un travail aux personnes qui ne sont pas venues en Belgique pour travailler et qui ont un statut de séjour incertain et provisoire.

S'agissant des cartes professionnelles, les régions deviennent compétentes pour les matières réglées en tout cas dans la loi du 19 février 1965 relative à l'exercice, par les étrangers, des activités professionnelles indépendantes, et les arrêtés d'exécution y relatifs suivants : [...]

L'autorité fédérale reste également compétente pour l'élaboration des normes relatives aux dispenses de carte professionnelle qui sont directement dérivées d'une situation de séjour. L'autorité fédérale reste ainsi compétente pour les dispenses de cartes professionnelles pour les réfugiés (car ces dispenses sont directement dérivées d'une situation de séjour), tandis que les régions deviennent compétentes pour les dispenses de cartes professionnelles en fonction d'activités professionnelles, comme par exemple les artistes ou les scientifiques.

S'agissant du permis de travail C, la proposition ne modifie dès lors en rien la répartition des compétences en vigueur. L'autorité fédérale reste compétente pour les normes en matière de permis de travail C, y compris les dispenses y afférentes. Les régions sont responsables de leur application. La surveillance de ces normes reste fédérale. La constatation des infractions peut également être faite par des agents dûment habilités à cette fin par les régions.

Par la compétence fédérale relative au permis de travail qui est directement dérivé d'une certaine situation de séjour, l'on entend les matières réglées en tout cas aux articles 17 et 18 de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers et aux arrêtés d'exécution y relatifs.

Dans l'exercice de cette compétence relative au permis de travail qui est directement dérivé du statut de séjour, l'autorité fédérale ne peut porter atteinte de manière directe ou indirecte aux compétences des régions en matière de permis de travail A et B ».

6.2. Dans la mesure où l'autorisation d'occupation des personnes visées dans le projet est liée à la situation particulière de séjour des personnes concernées, force est d'admettre que, dans l'état actuel du droit, l'autorité fédérale est la seule autorité compétente pour adopter le régime à l'examen, qui règle pour une période limitée la continuité des effets juridiques quant à l'occupation qui découlent de cette situation de séjour. Cependant, dès que cette situation

² *Doc. Parl., Sénat*, 2012-13, n° 5-2232/1, pp. 109-111.

spécifique de séjour disparaît, en l'espèce à la suite du retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne sans accord au sens de l'article 50, paragraphe 2, du Traité sur l'Union européenne, il y a lieu de considérer qu'à partir de cette date, les régions seront compétentes pour adopter des réglementations relatives à (la poursuite de) l'autorisation d'occupation de ces personnes.

EXAMEN DU TEXTE

Observations générales

7. Pour l'examen du présent projet, le Conseil d'État, section de législation, s'est fondé sur le projet de loi 'relatif au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne', tel qu'il a été déposé à la Chambre des représentants le 19 février 2019, mais qui n'a pas encore été adopté définitivement au moment où le présent avis est donné.

Si dans la suite de la procédure parlementaire le projet de loi devait encore subir des modifications, son auteur devra alors vérifier dans quelle mesure les dispositions actuellement en projet peuvent encore s'inscrire dans le cadre juridique créé par la loi définitivement adoptée.

Le cas échéant, il faudra apporter les modifications nécessaires à l'arrêté en projet et les dispositions modifiées devront à nouveau être soumises pour avis au Conseil d'État.

8. L'article 4 du projet dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur « le jour de l'entrée en vigueur de [lire: du] titre 2 de la loi du (...) 2019 relative au retrait du Royaume[-]Uni de l'Union européenne et cesse d'être en vigueur le jour de cessation d'être en vigueur de ce titre ».

Afin d'assurer une concordance parfaite avec le régime précité d'entrée en vigueur et de fin de vigueur, les articles 1^{er}, 2 et 3 du projet ne doivent pas viser la « date d'entrée en vigueur de *cet arrêté* »³ ou la date du « 31 décembre 2020 », mais bien, respectivement, la « date d'entrée en vigueur du titre 2 de la loi du (...) 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne » ou la « date de fin de vigueur du titre 2 de la loi du (...) 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Qui renvoie en effet à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 2 septembre 2018, à modifier.