



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.612/2
du 1^{er} avril 2019

advies 65.612/2
van 1 april 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'sur
l'utilisation obligatoire de la
prescription électronique de
médicament pour des patients
ambulants'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
verplicht gebruik van het
elektronisch voorschrift van
geneesmiddelen voor
ambulante patiënten'

Le 5 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'sur l'utilisation obligatoire de la prescription électronique de médicament pour des patients ambulants'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 1^{er} avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} avril 2019.

*

Op 5 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het verplicht gebruik van het elektronisch voorschrift van geneesmiddelen voor ambulante patiënten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 1 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 april 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Dès lors que le projet a fait l'objet d'une délibération en Conseil des ministres, comme le requiert l'article 70 de la loi du 30 octobre 2018 'portant des dispositions diverses en matière de santé', celui-ci doit faire l'objet d'une analyse d'impact, conformément à l'article 6 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

L'auteur du projet veillera au respect de cette formalité.

OBSERVATION PARTICULIÈRE

Article 4

L'auteur du projet doit être en mesure de justifier la limite d'âge de soixante-quatre ans fixée par l'article 4 du projet, conformément au principe d'égalité et de non-discrimination.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Aangezien over het ontwerp overleg gepleegd is in de Ministerraad, zoals voorgeschreven in artikel 70 van de wet van 30 oktober 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid’, moet daarvoor een impactanalyse uitgevoerd worden overeenkomstig artikel 6 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit vormvereiste wordt vervuld.

BIJZONDERE OPMERKING

Artikel 4

De steller van het ontwerp moet de leeftijdsgrens van vierenzestig jaar, die wordt vastgesteld in artikel 4 van het ontwerp, kunnen rechtvaardigen in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT