



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 65.608/1
van 1 april 2019

avis 65.608/1
du 1^{er} avril 2019

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van de
wet tot invoering van het
elektronisch proces-verbaal bij
de inspectiediensten van de
Federale Overheidsdienst
Economie, K.M.O.,
Middenstand en Energie en tot
wijziging van het Sociaal
Strafwetboek'

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de la loi portant
l'introduction du procès-verbal
électronique pour les services
d'inspection du Service public
fédéral Économie, P.M.E.,
Classes moyennes et Énergie et
modifiant le Code pénal social'

Op 5 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de wet tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 april 2019.

*

Le 5 mars 2019, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de l’Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘portant exécution de la loi portant l’introduction du procès-verbal électronique pour les services d’inspection du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie et modifiant le Code pénal social’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 mars 2019. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Wouter PAS, conseillers d’État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Helena KETS, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Pierrot T’KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} avril 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan een aantal bepalingen van de wet van 17 maart 2019 ‘tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek’.

Onder voorbehoud van wat bij artikel 4 van het ontwerp wordt opgemerkt kan de ontworpen regeling worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de wet van 17 maart 2019 die worden vermeld in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. In de Franse tekst van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp, moet de zinsnede “pour les agents tombent sous son autorité hiérarchique” worden vervangen door de zinsnede “pour les agents tombant sous son autorité hiérarchique”.

Artikel 3

5. Men late artikel 3, 16°, van het ontwerp, in de Franse tekst aanvangen als volgt: “la loi du 5 août 1991 relative à l’importation, à l’exportation, au transit et ...”.

6. Rekening houdend met de omvang van de wetten waarvan melding wordt gemaakt in artikel 3, 25° en 42°, van het ontwerp, kan worden overwogen om in die onderdelen

nauwkeuriger te verwijzen naar respectievelijk titel VIII, hoofdstuk II, van de programmawet van 2 augustus 2002, en boek IV, titel 4, hoofdstuk 4, van de wet van 18 september 2017 ‘tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten’.¹ Enkel die specifieke indelingen van de voornoemde wetten houden immers verband met het optreden van de betrokken inspectiediensten in geval van inbreuken op die wetten of de uitvoeringsbesluiten ervan.

Artikel 4

7. In artikel 4 van het ontwerp wordt bepaald dat, tijdens een overgangsperiode van één jaar na de inwerkingtreding van het ontworpen koninklijk besluit, het e-PV op papieren drager kan worden gesteld en kan worden ondertekend met een handgeschreven handtekening. Op die wijze wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid die in artikel 5, § 3, van de wet van 17 maart 2019, aan de Koning wordt verleend om te bepalen dat het hele e-PV dat wordt aangemaakt overeenkomstig artikel 3 van die wet “, in voorkomend geval, voor de duur die Hij bepaalt, op papieren drager wordt opgesteld en wordt ondertekend met een handgeschreven handtekening”. In artikel 5, § 3, van de wet van 17 maart 2019, wordt evenwel ook bepaald dat de Koning in dat geval ook de “voorwaarden” en de “nadere regels” bepaalt waaronder het e-PV op papieren drager wordt opgesteld en wordt ondertekend met een handgeschreven handtekening. Er moet worden vastgesteld dat artikel 4 van het ontwerp geen “voorwaarden” of “nadere regels” in de zin van artikel 5, § 3, van de wet van 17 maart 2019 bevat en derhalve op dat punt geen uitvoering geeft aan de betrokken wetsbepaling.

*

¹ Vgl. de verwijzing naar “hoofdstuk 6 van titel 12” (beter: “titel 12, hoofdstuk 6,”) van de wet van 30 december 2009 ‘houdende diverse bepalingen’ in artikel 3, 33°, van het ontwerp.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l'exécution d'un certain nombre de dispositions de la loi du 17 mars 2019 'portant l'introduction du procès-verbal électronique pour les services d'inspection du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie et modifiant le Code pénal social'.

Sous réserve de l'observation relative à l'article 4 du projet, la réglementation en projet peut être réputée trouver son fondement juridique dans les dispositions de la loi du 17 mars 2019 dont fait mention le premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

4. Dans le texte français de l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, le segment de phrase « pour les agents tombent sous son autorité hiérarchique » sera remplacé par les mots « pour les agents tombant sous son autorité hiérarchique ».

Article 3

5. Le début du texte français de l'article 3, 16°, du projet sera rédigé comme suit :
« la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et ... ».

6. Eu égard à l'ampleur des lois mentionnées à l'article 3, 25° et 42°, du projet, ces subdivisions pourraient faire plus précisément référence, respectivement, au titre VIII, chapitre II, de la loi-programme du 2 août 2002, et au livre IV, titre 4, chapitre 4, de la loi du 18 septembre 2017 'relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces'². En effet, seules ces divisions spécifiques des lois précitées visent l'intervention des services d'inspection concernés en cas d'infractions à ces lois ou à leurs arrêtés d'exécution.

Article 4

7. L'article 4 du projet dispose que, pendant une période transitoire d'un an à partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, le procès-verbal électronique peut être mis sur support papier et porter une signature manuscrite. Il est ainsi fait usage de la délégation inscrite à l'article 5, § 3, de la loi du 17 mars 2019, qui permet au Roi de prévoir que le procès-verbal électronique, établi conformément à l'article 3 de cette loi, « le cas échéant, pour la durée qu'il fixe, est rédigé sur support papier et est signé au moyen d'une signature manuscrite ». L'article 5, § 3, de la loi du 17 mars 2019 dispose cependant encore que, dans ce cas, le Roi détermine également « les conditions » et « les modalités » selon lesquelles le procès-verbal électronique est rédigé sur support papier et est signé au moyen d'une signature manuscrite. Force est de constater que l'article 4 du projet ne comporte ni « conditions » ni « modalités » au sens de l'article 5, § 3, de la loi du 17 mars 2019 et ne pourvoit dès lors pas à l'exécution de la disposition législative concernée sur ce point.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Helena KETS

Marnix VAN DAMME

² Comparer avec la référence au « chapitre 6 du titre 12 » (plutôt : « titre 12, chapitre 6 ») de la loi du 30 décembre 2009 'portant des dispositions diverses', inscrite à l'article 3, 33°, du projet.