



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.606/2
du 29 avril 2019

advies 65.606/2
van 29 april 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la planification d'urgence et
la gestion de situations
d'urgence à l'échelon
communal et provincial et au
rôle des bourgmestres et des
gouverneurs de province en cas
d'événements et de situations
de crise nécessitant une
coordination ou une gestion à
l'échelon national'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
noodplanning en het beheer
van noodsituaties op het
gemeentelijk en provinciaal
niveau en betreffende de rol
van de burgemeesters en
de provinciegouverneurs in
geval van crisisgebeurtenissen
en -situaties die een coördinatie
of een beheer op nationaal
niveau vereisen'

Le 5 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 3 mai 2019^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la planification d'urgence et la gestion de situations d'urgence à l'échelon communal et provincial et au rôle des bourgmestres et des gouverneurs de province en cas d'événements et de situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 avril 2019.

^{*} Par courriel du 8 mars 2019.

*

Op 5 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 3 mei 2019^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 april 2019.

^{*} Bij e-mail van 8 maart 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les dispositions constitutionnelles et légales suivantes :

- l'article 37 de la Constitution ;
- l'article 1^{er} de la loi du 8 juillet 1964 'relative à l'aide médicale urgente' ;
- les articles 8 et 9, §§ 1^{er}, 2 et 5, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' ;
- la loi du 7 décembre 1998 'organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux' et la loi du 29 avril 2011 'créant les centres 112 et l'agence 112', combinés avec l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi un pouvoir général d'exécution des lois.

Il convient donc de compléter l'alinéa 5 du préambule.

L'article 17 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police' ne contient, par contre, aucune habilitation au Roi. À l'alinéa 3 du préambule, devenant l'alinéa 10, il convient dès lors de remplacer le mot « Vu » par le mot « Considérant ».

2. Les arrêtés royaux du 31 janvier 2003 et du 10 juin 2014, visés aux alinéas 8 et 9 du préambule, sont modifiés par les articles 42 à 44 du projet.

Aux alinéas 8 et 9 du préambule, il convient donc de remplacer le mot « Considérant » par le mot « Vu ».

Les visas des trois arrêtés royaux modifiés par le projet seront placés dans l'ordre chronologique des textes concernés.

Par ailleurs, les considérants seront placés après les visas.

3. À l'article 1^{er}, dans la version néerlandaise du 11^o, il y a lieu d'insérer le mot « overheid » entre le mot « gerechtelijke » et le mot « en ».
4. À l'article 19, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, il convient de remplacer les mots « article 18, § 4, 9^o » par les mots « article 18, § 4, 8^o ».
5. À la suite de l'abrogation de l'arrêté royal du 16 février 2006 par l'article 49 de l'arrêté en projet, mieux vaut également abroger l'arrêté royal du 23 juin 1971 'organisant les missions de la protection civile et la coordination des opérations lors d'évènements calamiteux, de catastrophes et de sinistres'.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de volgende grondwettelijke en wettelijke bepalingen:

- artikel 37 van de Grondwet;
- artikel 1 van de wet van 8 juli 1964 ‘betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening’;
- de artikelen 8 en 9, §§ 1, 2 en 5, van de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’;
- de wet van 7 december 1998 ‘tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus’ en de wet van 29 april 2011 ‘houdende oprichting van de 112-centra en het agentschap 112’, die in samenhang gelezen moeten worden met artikel 108 van de Grondwet, waaraan de Koning een algemene bevoegdheid ontleent voor het uitvoeren van wetten.

Het vijfde lid van de aanhef dient dus aangevuld te worden.

Artikel 17 van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’ voorziet daarentegen in geen enkele machtiging aan de Koning. In het derde lid van de aanhef, dat het tiende lid wordt, dienen de woorden “Gelet op” bijgevolg vervangen te worden door het woord “Overwegende”.

2. De koninklijke besluiten van 31 januari 2003 en van 10 juni 2014, waarnaar in het achtste en het negende lid van de aanhef verwezen wordt, worden gewijzigd bij de artikelen 42 tot 44 van het ontwerp.

In het achtste en het negende lid van de aanhef dient het woord “Overwegende” dus vervangen te worden door de woorden “Gelet op”.

De aanhefverwijzingen naar de drie koninklijke besluiten die bij het ontwerp gewijzigd worden, moeten vermeld worden in de chronologische volgorde van de betrokken teksten.

Bovendien moeten de overwegingen na de aanhefverwijzingen staan.

3. In artikel 1 dient in de Nederlandse tekst van punt 11° het woord “overheid” ingevoegd te worden tussen het woord “gerechtelijke” en het woord “en”.

4. In artikel 19, § 1, tweede lid, van het ontwerp dienen de woorden “artikel 18, § 4, 9°” vervangen te worden door de woorden “artikel 18, § 4, 8°”.

5. Naar aanleiding van de opheffing van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 bij artikel 49 van het ontworpen besluit zou het beter zijn ook het koninklijk besluit van 23 juni 1971 ‘houdende organisatie van de opdrachten van de civiele bescherming en coördinatie van de operaties bij rampspoedige gebeurtenissen, catastrofes en schadegevallen’ op te heffen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT