



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 65.472/3
van 27 februari 2019

avis 65.472/3
du 27 février 2019

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
oprichting van het
elektronische
uitwisselingsplatform voor
gezondheidsgegevens tussen de
gezondheidsactoren behorende
tot de bevoegdheid van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie'

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la commission
communautaire commune
'créant la plate-forme
d'échange électronique des
données de santé entre acteurs
de la santé ressortissant de la
compétence de la Commission
communautaire commune'

Op 18 februari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College ‘tot oprichting van het elektronische uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens tussen de gezondheidsactoren behorende tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2019.

*

Le 18 février 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétent pour la politique de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni ‘créant la plate-forme d'échange électronique des données de santé entre acteurs de la santé ressortissant de la compétence de la Commission communautaire commune’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 26 février 2019. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 février 2019.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevat regels inzake de erkenning, de werking en de subsidiëring van en het toezicht op het elektronische uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt gezocht in een ontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘betreffende het elektronische uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens’, waarover de Raad van State op 7 juni 2018 advies 63.298/3 heeft gegeven. Dat ontwerp werd op 14 december 2018 ingediend bij de Verenigde Vergadering¹ en werd volgens de gemachtigde op 20 februari 2019 goedgekeurd in de bevoegde commissie. De gemachtigde liet voorts weten dat het ontwerp voor 22 maart 2019 is geagendeerd in de plenaire vergadering.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen nog niet door het parlement is aangenomen en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag onontvankelijk.²

Het ontwerp kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het voornoemde ontwerp van ordonnantie is aangenomen in de plenaire vergadering.³

*

¹ *Parl.St. Ver.Verg.Gem.Gem.Comm.* 2018-19, nr. B-145/1.

² Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2018, I.B.2, blz. 6-7 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

³ Voorts is het raadzaam om alleszins te wachten op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en tot de eventuele opmerkingen van Iriscare zijn bezorgd. Indien dat advies of die opmerkingen nopen tot een aanpassing van het ontwerp, zal het Verenigd College zich immers eerst over die aangepaste tekst moeten uitspreken vooraleer die op ontvankelijke wijze aan de Raad van State kan worden voorgelegd. Aldus kan worden vermeden dat de Raad van State tweemaal moet worden geraadpleegd, eerst over de oorspronkelijke tekst en vervolgens over de aangepaste tekst.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune soumis pour avis règle la reconnaissance, le fonctionnement, le subventionnement et le contrôle de la plate-forme d'échange électronique des données de santé. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans un projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune 'portant sur la plate-forme d'échange électronique des données de santé', sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis 63.298/3 le 7 juin 2018. Ce projet a été déposé à l'Assemblée réunie¹ le 14 décembre 2018 et, selon le délégué, a été adopté le 20 février 2019 par la commission compétente. Le délégué a en outre fait savoir que le projet a été inscrit à l'ordre du jour du 22 mars 2019 de la séance plénière.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour les dispositions en projet n'a pas encore été adopté par le Parlement et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis est irrecevable².

Le projet ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après l'adoption en séance plénière du projet d'ordonnance précité³.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

¹ *Doc. parl.*, Ass. réun. COCOM, 2018-19, n° B-145/1.

² Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2018, I.B.2, pp. 6-7 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).

³ Au demeurant, il est conseillé d'attendre en tout cas l'avis de l'Autorité de protection des données et la communication des observations éventuelles d'Iriscare. En effet, si, à la suite de cet avis ou de ces observations, le projet devait être adapté, le Collège réuni devra d'abord se prononcer sur ce texte adapté avant de le soumettre de manière recevable au Conseil d'État. On évitera ainsi que le Conseil d'État doive être consulté à deux reprises, d'abord sur le texte initial et ensuite sur le texte adapté.