



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 65.388/2
du 6 mars 2019

advies 65.388/2
van 6 maart 2019

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
14 juin 1994 fixant les règles
applicables au maintien en
compte de titres dématérialisés
libellés en monnaies étrangères
ou en unités de compte'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
14 juni 1994 tot vaststelling
van de regels van toepassing
op het aanhouden op rekening
van gedematerialiseerde
effecten uitgedrukt in vreemde
munten of in rekeneenheden'

Le 7 février 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juin 1994 fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 mars 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Hélène LEROUXEL, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mars 2019.

*

Op 7 februari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en Minister de Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 maart 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Hélène LEROUXEL, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 maart 2019.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'accord du Ministre du Budget ne devant pas être donné et ne l'ayant pas été, l'alinéa 5 du préambule sera omis.

2. Interpellé sur la question de savoir pourquoi l'article 2, § 2, en projet de l'arrêté royal du 14 juin 1994 'fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte' vise seulement, *in fine*, « les participants visés à l'article 1^{er}, § 2, d) » de cet arrêté royal et non également les éventuels autres participants admis au système de liquidation de titres de la Banque nationale de Belgique, qui sont visés à l'article 1^{er}, § 2, point e), du même arrêté, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

« Le paragraphe 2 en projet, *in fine*, vise seulement les 'participants visés à l'article 1^{er}, § 2, d)' en ce que seuls ces participants sont susceptibles de payer les intérêts échus et capitaux remboursables des titres libellés en devises, tel que précisé à l'article 2, § 1^{er}, 2^o de l'AR du 14 juin 1994.

Les participants visés sous l'article 1^{er}, § 2, d) sont les émetteurs, le cas échéant représentés par leur 'Paying Agent', qui ont confié à la BNB le service d'émission des titres dématérialisés libellés en devises. Pour ces titres, le NBB-SSS communique à l'émetteur (le jour ouvrable précédant le jour de l'échéance), le montant des titres inscrits sur les comptes afin que ce dernier puisse procéder, en dehors du NBB-SSS, au paiement des intérêts échus et du capital remboursable. En conséquence, seuls les participants visés à l'article 1^{er}, § 2, d) pourront convenir avec le NBB-SSS de déroger à cette règle en souscrivant au service de règlement des paiements en espèces qui sera proposé par la BNB. Si l'émetteur souscrit à ce service, le paiement des intérêts échus et du capital remboursable des titres libellés en devises sera réglé par le NBB-SSS, sans qu'il soit nécessaire de geler les transferts entre participants le jour ouvrable qui précède une date d'échéance.

Les autres participants visés sous le l'article 1^{er}, § 2, e) sont par exemple des dépositaires centraux de titres étrangers qui établissent un lien avec le NBB-SSS ».

Cette explication gagnerait à figurer dans le rapport au Roi.

*

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Aangezien de akkoordbevinding van de minister van Begroting niet vereist is en niet gegeven is, moet het vijfde lid van de aanhef weggelaten worden.

2. Op de vraag waarom het ontworpen artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 ‘tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden’ het *in fine* enkel heeft over “de in artikel 1, § 2, d) [, van dat koninklijk besluit] bedoelde deelnemers” en niet eveneens over de mogelijke andere deelnemers die toegelaten zijn tot het effectenvereffeningsstelsel van de Nationale Bank van België die in artikel 1, § 2, punt e), van hetzelfde besluit vermeld worden, heeft de gemachtigde van de minster het volgende geantwoord:

“Le paragraphe 2 en projet, *in fine*, vise seulement les ‘participants visés à l’article 1^{er}, § 2, d)’ en ce que seuls ces participants sont susceptibles de payer les intérêts échus et capitaux remboursables des titres libellés en devises, tel que précisé à l’article 2, § 1^{er}, 2° de l’AR du 14 juin 1994.

Les participants visés sous l’article 1^{er}, § 2, d) sont les émetteurs, le cas échéant représentés par leur ‘Paying Agent’, qui ont confié à la BNB le service d’émission des titres dématérialisés libellés en devises. Pour ces titres, le NBB-SSS communique à l’émetteur (le jour ouvrable précédant le jour de l’échéance), le montant des titres inscrits sur les comptes afin que ce dernier puisse procéder, en dehors du NBB-SSS, au paiement des intérêts échus et du capital remboursable. En conséquence, seuls les participants visés à l’article 1^{er}, § 2, d) pourront convenir avec le NBB-SSS de déroger à cette règle en souscrivant au service de règlement des paiements en espèces qui sera proposé par la BNB. Si l’émetteur souscrit à ce service, le paiement des intérêts échus et du capital remboursable des titres libellés en devises sera réglé par le NBB-SSS, sans qu’il soit nécessaire de geler les transferts entre participants le jour ouvrable qui précède une date d’échéance.

Les autres participants visés sous le l'article 1^{er}, § 2, e) sont par exemple des dépositaires centraux de titres étrangers qui établissent un lien avec le NBB-SSS.”

Die uitleg zou in het verslag aan de Koning opgenomen moeten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Hélène LEROUXEL

Pierre VANDERNOOT