



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.356/3
van 7 maart 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van de regelgeving betreffende de erkenning van
gezondheidszorgberoepen’

Op 5 februari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving betreffende de erkenning van gezondheidszorgberoepen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 maart 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het doorvoeren van een aantal correcties en administratieve vereenvoudigingen met betrekking tot de verschillende erkenningsprocedures voor gezondheidszorgberoepen.

De belangrijkste aanpassingen betreffen de verscherping van de aanvraagtermijnen voor wie gebruik maakt van de overgangsregeling vervat in artikel 153 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’ (hierna: de gezondheidszorgberoepenwet) met betrekking tot de paramedische beroepen, de aanpassing van de samenstelling en de werkwijze van de erkenningscommissies, alsook een aantal verduidelijkingen betreffende de stageregeling, in het bijzonder met betrekking tot de onderbrekingen van de stage en het onderzoek ter plaatse en de verslaggeving indien een van de actoren oordeelt dat de stagiair niet voldoet.

Daartoe worden wijzigingen aangebracht in de volgende besluiten:

- besluit van de Vlaamse Regering van 15 januari 2016 ‘betreffende de erkenning van beoefenaars van paramedische beroepen’ (hoofdstuk 1 van het ontwerp);
- besluit van de Vlaamse Regering van 15 januari 2016 ‘betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden voor de beoefenaars van de verpleegkunde en de registratie als zorgkundige’ (hoofdstuk 2);
- besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 ‘betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker’ (hoofdstuk 3);
- besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 ‘betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen’ (hoofdstuk 4);
- besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2017 ‘betreffende de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde, houders van een bijzondere beroepstitel’ (hoofdstuk 5).

Hoofdstuk 6 van het ontwerp bevat een overgangsbepaling en regelt de inwerkingtreding van het te nemen besluit op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van de artikelen 13 en 14, die uitwerking hebben met ingang van 1 april 2017.

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 56 (voor de zorgkundigen), 61, § 3, (voor de verpleegkundigen), 72, § 2, eerste lid, (voor de paramedische beroepen), 88 (voor de bijzondere beroepstitels en beroepsbekwaamheden) en 153, § 3, vijfde lid, (overgangsmaatregel voor de paramedische beroepen) van de gezondheidszorgberoepenwet.

In de aanhef wordt ook verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering) en naar artikel 153, §§ 1 en 2, van de gezondheidszorgberoepenwet. Zoals de Raad van State reeds eerder heeft opgemerkt, volstaat artikel 153, § 3, vijfde lid, van de gezondheidszorgberoepenwet evenwel als rechtsgrond voor de bepalingen die worden gewijzigd bij de artikelen 1 en 2 van het ontworpen besluit, zonder dat een beroep moet worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op wat in opmerking 3 wordt uiteengezet omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet het eerste lid van de aanhef worden weggelaten en moeten de verwijzingen in het tweede lid worden aangepast.

Artikel 5

5. Artikel 5 van het ontwerp is allicht opgesteld naar analogie van de artikelen 9 en 15 van het ontwerp, maar daarbij werd blijkbaar uit het oog verloren dat er voor de ziekenhuisapothekers slechts één erkenningscommissie bestaat (zodat de meervoudsvorm verkeerd is) en vooral dat de beoogde pariteit tussen de vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen en de vertegenwoordigers van de Vlaamse Interuniversitaire Raad reeds wordt gewaarborgd bij artikel 3, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 ‘betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker’. Artikel 5 van het ontwerp is dan ook doelloos en moet worden weggelaten.

¹ Adv.RvS 58.433/VR/3 van 11 december 2015 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 januari 2016 ‘betreffende de erkenning van beoefenaars van paramedische beroepen’, opmerking 10. Sinds dat advies is artikel 153, § 2, van de gezondheidszorgberoepenwet gewijzigd waardoor het vierde lid waarvan in dat advies gewag wordt gemaakt, inmiddels het vijfde lid is geworden.

Artikel 13

6. In de inleidende zin van artikel 13, 3°, van het ontwerp schrappe men de tweede vermelding van het woord “wordt”.

Artikel 15

7. Ook voor artikel 15 van het ontwerp werd blijkbaar uit het oog verloren dat de beoogde pariteit tussen de vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen en de vertegenwoordigers van de Vlaamse geneeskundefaculteiten reeds wordt gewaarborgd bij artikel 3, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2017 ‘betreffende de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde, houders van een bijzondere beroepstitel’. De ontworpen bepaling moet dan ook worden weggelaten.

Artikel 20

8. De Raad van State ziet niet goed in waarom aan de artikelen 13 en 14 van het te nemen besluit terugwerkende kracht moet worden verleend tot 1 april 2017. Die terugwerkende kracht is in beginsel niet mogelijk voor procedurebepalingen, aangezien ze berusten op feitelijke handelingen en gebeurtenissen waarvoor de fictie van de terugwerkende kracht niet werkzaam is.

9. Tenzij er voor de overige bepalingen van het te nemen besluit een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, moet worden afgezien van de inwerkingtreding op de dag die volgt op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT