



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.097/1
van 25 januari 2019

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport ‘tot specificatie van competenties en vaststelling van een beoordelingssysteem, vermeld in artikel 2, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en tot wijziging van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding’

Op 21 december 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot specificatie van competenties en vaststelling van een beoordelingssysteem, vermeld in artikel 2, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en tot wijziging van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 januari 2019. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 januari 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 2, § 1, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 ‘tot uitvoering van afdeling 6 – toekenning van betaald educatief verlof in het kader van voortdurende vorming van de werknemers – van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en tot wijziging van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 betreffende de loopbaanbegeleiding’.¹ Die paragraaf luidt:

“De arbeidsmarktgerichte opleiding, vermeld in artikel 109, § 1, 1°, a), b) en e), 2°, 3°, 4°, van de wet van 22 januari 1985, geeft recht op Vlaams opleidingsverlof als ze aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° ze leidt tot het verwerven van ten minste een van de volgende groepen van competenties:

a) basiscompetenties;

b) beroepsspecifieke competenties;

c) algemene arbeidsmarktcompetenties;

[...]

De minister specificeert de competenties in het eerste lid, 1°, en stelt een beoordelingssysteem vast om na te gaan of een opleiding voldoet aan de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 1°. De minister deelt dit ministerieel besluit, na consultatie van de sociale partners en na overleg binnen de Vlaamse regering, mee aan de Vlaamse Regering.”

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 2, § 1, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 109, § 2, van de herstellwet van 22 januari 1985 ‘houdende sociale bepalingen’, zoals vervangen bij artikel 4 van het decreet van 12 oktober 2018 ‘houdende het Vlaams opleidingsverlof en houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Werk en Sociale Economie’.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 2, § 1, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 bepaalt dat de minister het ter uitvoering van die bepaling te nemen

¹ Dat besluit is nog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. De bekendmaking van dat besluit moet ten laatste gelijktijdig met de bekendmaking van het voorliggende ministerieel besluit plaatsvinden.

ministerieel besluit, na consultatie van de sociale partners en na overleg binnen de Vlaamse Regering, meedeelt aan de Vlaamse Regering. Wat het vereiste van het “overleg binnen de Vlaamse Regering” betreft, heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt:

“Het ontwerp van ministerieel besluit werd binnen de Werkgroep Opleidingsincentives besproken. In deze werkgroep zetelen afgevaardigden van de VESOC-ministers en de Vlaamse sociale partners, evenals het departement WSE en departement onderwijs. Ook werd het ontwerp van ministerieel besluit besproken op een interkabinetaire werkgroep waarbij eveneens de functioneel bevoegde minister samen met de vertegenwoordigers van de (vice)minister president) aanwezig is.

Het ontwerp van ministerieel besluit zal op grond van het besluit Vlaamse Regering worden meegedeeld aan de Vlaamse Regering. De agendering van deze mededeling biedt de mogelijkheid aan de leden van de Vlaamse Regering om alsnog eventuele opmerkingen te formuleren.

Ons inziens werd er voldaan aan de in het besluit van de Vlaamse Regering voorziene vormvereisten.”

Aangezien het niet geheel duidelijk is wat er in het voornoemde artikel 2, § 1, vierde lid, precies wordt verstaan onder “overleg binnen de Vlaamse Regering”, ermee rekening houdend, onder meer, dat in die bepaling daarnaast ook sprake is van een “mededeling aan de Vlaamse Regering” van het betrokken besluit, kan de Raad van State, afdeling Wetgeving, er zich niet over uitspreken of het door de gemachtigde geschetste overleg in overeenstemming is met die bepaling. Meer bepaald rijst de vraag of niet in een overleg had moeten worden voorzien waarbij alle ministers van de Vlaamse Regering waren betrokken. In elk geval dient van het overleg binnen de Vlaamse Regering, als verplicht na te leven vormvereiste, melding te worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

5. Het ontwerp bevat diverse begrippen die niet worden gedefinieerd en die evenmin voorkomen in het rechtskader dat wordt geboden door de rechtsgrond biedende bepalingen. De inhoud van die begrippen is daardoor niet altijd duidelijk.² Ter wille van de transparantie van de regelgeving dient de regelgeving duidelijk te zijn. In dat opzicht verdient het dan ook aanbeveling om de gehanteerde begrippen te definiëren, bijvoorbeeld door de vindplaats van de inhoud ervan weer te geven.

Artikel 5

6. De gemachtigde heeft voorgesteld om aan het begin van artikel 5 van het ontwerp de woorden “die niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 2, 3 of 4,” weg te laten. Hiermee

² Het betreft onder meer de begrippen “Europees Referentiekader voor Talen”, “Onderwijskiezer”, “methodiek van het Vlaamse Arbeidsmarktonderzoek voor de Toekomst (VLAMT)”, “STEM-opleiding”, “STEM-zorgopleiding”, “beroepskwalificatie van hoogstens niveau 7 van de Vlaamse kwalificatiestructuur”.

kan worden ingestemd. Artikel 5 dient dan aan te vangen als volgt: “Een opleiding wordt eveneens beschouwd als een opleiding die leidt tot (...)”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Leen VERSCHRAEGHEN

Wilfried VAN VAERENBERGH