

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 25 DECEMBER 2016 BETREFFENDE DE VERWERKING VAN PASSAGIERSGEGEVENS	AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 25 DECEMBRE 2016 RELATIVE AU TRAITEMENT DES DONNEES DES PASSAGERS
Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.	Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.
Art. 2. In de artikelen 3, §2, 14, §2, 15, §4, 23, §2, tweede lid, 29, §4, 30, §1, 44, §2, 7° en 9° en §4, van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, worden de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens".	Art. 2. Aux articles 3, §2, 14, §2, 15, §4, 23, §2, alinéa 2, 29, §4, 30, § 1 ^{er} , 44, §2, 7° et 9°, et §4, de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, les mots « la Commission de la protection de la vie privée » sont remplacés par les mots « l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel ».
Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° in punt 5° worden de woorden "per hogesnelheidstrein" ingevoegd tussen het woord "reizigersvervoerdienst" en de woorden "in de zin"; 2° punt 12 wordt vervangen als volgt: " "wet gegevensbescherming": de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens; "; 2° punt 13 wordt vervangen als volgt: " "verwerking": de verwerking in de zin van artikel 26, 2° van de wet gegevensbescherming; ".	Art. 3. A l'article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées : 1° au point 5°, les mots « à grande vitesse » sont insérés entre les mots « transports de voyageurs » et les mots « au sens de » ; 2° le point 12 est remplacé par ce qui suit : « « loi relative à la protection des données » : la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ; » ; 2° le point 13 est remplacé par ce qui suit : « « traitement » : le traitement au sens de l'article 26, 2° de la loi relative à la protection des données ; ».
Art. 4. In artikel 15, §§ 2 en 4 van dezelfde wet, worden de woorden "wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door de woorden "wet gegevensbescherming".	Art. 4. A l'article 15, §§ 2 et 4 de la même loi, les mots « loi relative à la protection de la vie privée » sont remplacés par les mots « loi relative à la protection des données ».
Art. 5. In artikel 24, §2, van dezelfde wet, wordt een tweede lid toegevoegd: "In het kader van het in het eerste lid beoogde doel waarvoor de positieve overeenstemming werd verkregen, berust het gebruik van passagiersgegevens in het kader van de voorafgaande beoordeling gedurende een periode van vierentwintig uur op:	Art. 5. A l'article 24, §2, de la même loi, un deuxième alinéa est ajouté: « Dans le cadre de la finalité visée à l'alinéa 1 ^{er} pour laquelle la correspondance positive a été obtenue, l'exploitation des données des passagers dans le cadre de l'évaluation préalable repose, pendant une période de vingt-quatre heures, sur :

<p>1. De relevante passagiersgegevens van hetzelfde vervoer als dit waaruit de positieve overeenstemming voortvloeit voor zover deze gegevens verband houden met de gegevens opgenomen in de positieve overeenstemming.</p> <p>2. De andere in de passagiersgegevensbank geregistreerde passagiersgegevens van de persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van de positieve overeenstemming.”</p>	<p>1° les données des passagers pertinentes du même transport que celui dont est issu la correspondance positive, pour autant que ces données soient corrélées avec les données reprises dans la correspondance positive.</p> <p>2° les autres données des passagers enregistrées dans la banque de données des passagers de la personne ayant fait l'objet de la correspondance positive.»</p>
<p>Art. 6. Artikel 27 wordt vervangen door:</p> <p>“De passagiersgegevens worden gebruikt om gerichte opzoeken te verrichten voor de doelen beoogd in artikel 8, § 1, 1°, 2°, 4° en 5°, en onder de voorwaarden bepaald in artikel 46septies van het Wetboek van Strafvordering, in artikel 16/3 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst of in artikel 281, §4 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977.”</p>	<p>Art. 6. L'article 27 est remplacé par ce qui suit:</p> <p>« Les données des passagers sont exploitées en vue de procéder à des recherches ponctuelles aux fins visées à l'article 8, § 1^{er}, 1°, 2°, 4° et 5°, et aux conditions prévues à l'article 46septies du Code d'instruction criminelle, à l'article 16/3 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou à l'article 281, §4 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977. »</p>
<p>Art. 7. In artikel 29, §3, van dezelfde wet, worden de woorden “die belast zijn met de controle aan de buitengrenzen van België” vervangen door de woorden “zoals bedoeld in artikel 14, §1, 2°, a)”.</p>	<p>Art. 7. A l'article 29, §3, de la même loi, les mots « chargés du contrôle aux frontières extérieures de la Belgique » sont remplacés par « visés à l'article 14, § 1^{er}, 2°, a) ».</p>
<p>Art. 8. In artikel 33 van dezelfde wet, worden de woorden “de artikelen 21 en 22 van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer” vervangen door de woorden “de artikelen 66 tot 70 of de artikelen 182 en 183 van de wet betreffende de bescherming met betrekking tot persoonsgegevens”.</p>	<p>Art. 8. A l'article 33 de la même loi, les mots « aux articles 21 et 22 de la loi sur la protection de la vie privée » sont remplacés par « aux articles 66 à 70 ou aux articles 182 et 183 de la loi relative à la protection à l'égard des données à caractère personnel ».</p>
<p>Art. 9. Artikelen 34 en 36, §2, van dezelfde wet worden opgeheven.</p>	<p>Art. 9. Les articles 34 et 36, §2 de la même loi sont abrogés.</p>
<p>Art. 10. In artikel 43 van dezelfde wet, worden de woorden « en met inachtneming van het protocolakkoord bedoeld in artikel 34 » geschrapt.</p>	<p>Art. 10. A l'article 43 de la même loi, les mots « et en respectant le protocole d'accord visé à l'article 34 » sont supprimés.</p>
<p>Art. 11. In artikel 44, paragraaf 2, van dezelfde wet wordt punt 6 vervangen als volgt:</p> <p>“ 6° het vormen van een contactpunt voor de verschillende bevoegde toezichthoudende autoriteiten voor de verwerking van persoonsgegevens;”.</p>	<p>Art. 11. A l'article 44, paragraphe 2, de la même loi, le point 6 est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« 6° la création d'un point de contact avec les différentes autorités de contrôle compétentes de contrôle des traitements de données à caractère personnel ; ».</p>

<p>Art. 12. In artikel 281 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, wordt een paragraaf 4 ingevoegd:</p> <p>“Bij het opsporen van de misdaden en wanbedrijven bedoeld in artikel 8, §1, 5°, van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens, kan de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen, bij een schriftelijke en met redenen omklede beslissing, de ambtenaar der douane en accijnzen opdragen de PIE te vorderen tot het meedelen van de passagiersgegevens overeenkomstig artikel 27 van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens.</p> <p>De motivering weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.</p> <p>De beslissing wordt met de motivering van deze beslissing aan het Controleorgaan op de politionele informatie betekend.</p> <p>Het Controleorgaan op de politionele informatie verbiedt de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.”</p>	<p>Art. 12. A l'article 281 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 , un paragraphe 4 est ajouté :</p> <p>“En recherchant les crimes et délits visés à l'article 8, § 1^{er}, 5°, de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, le conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux peut, par une décision écrite et motivée, charger un agent des douanes et accises, de requérir l'UIP afin de communiquer les données des passagers conformément à l'article 27 de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers.</p> <p>La motivation reflète le caractère proportionnel eu égard à la protection des données à caractère personnel et subsidiaire à tout autre devoir d'enquête.</p> <p>La décision est notifiée à l'Organe de contrôle de l'information policière avec la motivation de celle-ci.</p> <p>L'Organe de contrôle de l'information policière interdit au conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux d'exploiter les données recueillies dans des conditions qui ne respectent pas les conditions légales.»</p>
<p>Art. 13. In artikel 71, eerste paragraaf, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, wordt een vierde lid toegevoegd:</p> <p>“Zij is eveneens ten aanzien van de bevoegde overheid bedoeld in artikel 26, § 1, 7°, e), belast met het toezicht op de toepassing van artikel 281, §4, van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977.”</p>	<p>Art. 13. A l'article 71, paragraphe premier, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, un quatrième alinéa est rajouté :</p> <p>« Elle est également, vis-à-vis de l'autorité compétente visée à l'article 26, § 1^{er}, 7°, e), chargée de surveiller l'application de l'article 281, § 4, de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 ».</p>

MEMORIE VAN TOELICHTING

VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 25 DECEMBER 2016 BETREFFENDE DE VERWERKING VAN PASSAGIERSGEGEVENS

Art. 2. De nieuwe wetgeving over de bescherming van persoonsgegevens, inzonderheid de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming met betrekking tot persoonsgegevens, voorziet in de oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit als opvolger van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en voorziet anderzijds het toezicht van bepaalde verwerkingen van de PIE door het C.O.C. en het Vast Comité I.

De bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerkingen die de PIE uitvoert, hangt dus samen met de doelen voor dewelke de verwerking is uitgevoerd, en kan dus, afhankelijk van het geval, de Gegevensbeschermingsautoriteit, het C.O.C. of het Vast Comité I zijn.

Het soort verwerking is op zichzelf niet voldoende om te bepalen welke overheid bevoegd is, alleen het doel van de verwerking telt. Dat is de reden waarom het niet mogelijk is van tevoren in de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens (hieronder PNR-wet) de voor een gegeven verwerking de bevoegde toezichthoudende autoriteit te identificeren, en waarom er voortaan wordt verwezen naar de « de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens » in plaats van naar de « Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ».

Art. 3. De bedoeling van de wijziging binnen de definitie bedoeld in artikel 4, 5° van de PNR-wet is om enkel hogesnelheidstreinen in het toepassingsgebied van de wet te laten vallen en niet de klassieke treinen die ook blijken gebruik te maken van de hogesnelheidsinfrastructuur.

De andere wijzigingen aangebracht in artikel 4 van de PNR-wet strekken ertoe twee definities in overeenstemming te brengen met de nieuwe wetgeving over de bescherming van persoonsgegevens.

Zo verwijst punt 12 voortaan naar de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke

EXPOSÉ DES MOTIFS

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 25 DECEMBRE 2016 RELATIVE AU TRAITEMENT DES DONNEES DES PASSAGERS

Art. 2. La nouvelle législation sur la protection des données personnelles, et plus précisément la loi du 3 décembre 2017 sur l'Autorité de protection des données ainsi que la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection à l'égard des données à caractère personnel, a fait succéder à la Commission de la protection de la vie privée l'Autorité de protection des données, et prévoit d'autre part la soumission de certains traitements effectués par l'UIP au contrôle du C.O.C. et du Comité permanent R.

Ainsi, l'autorité de contrôle compétente pour les traitements effectués par l'UIP varie en fonction des finalités pour lesquelles le traitement est effectué, et peut ainsi être, selon le cas, l'Autorité de protection des données, le C.O.C. ou encore le Comité permanent R.

La nature du traitement ne permet pas en elle-même de déterminer quelle autorité est compétente ; seules les finalités du traitement le permettent. C'est la raison pour laquelle il n'est pas possible d'identifier à l'avance dans la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers (ci-dessous loi PNR) l'autorité compétente pour un traitement donné, et la raison pour laquelle il est désormais fait référence à « l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel » en lieu et place de « la Commission de la protection de la vie privée ».

Art. 3. L'objectif de la modification apportée à la définition visée à l'article 4, 5° de la loi PNR est de seulement laisser dans le champ d'application de la loi les trains à grande vitesse, et plus les trains classiques qui s'avèrent également utiliser l'infrastructure ferroviaire à grande vitesse.

Les autres modifications apportées à l'article 4 de la loi PNR visent à mettre deux définitions en conformité avec la nouvelle législation sur la protection des données.

Ainsi, le point 12 renvoie désormais à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques

personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

De definitie van « verwerking » is ook aangepast. Er wordt hier verwezen naar de definitie van « verwerking » in Titel II van de wet gegevensbescherming. Ondanks het feit dat sommige verwerkingen van gegevens uitgevoerd door de PIE ook onderworpen zijn aan de bepalingen van de Titels I en III van dezelfde wet, wordt hier niet rechtstreeks verwezen naar de definities van « verwerking » die specifiek zijn voor deze Titels. Artikel 168, § 1, dat voorkomt in de ondertitel « PIE » van Titel III, verwijst immers naar de definitie onder Titel II. Verder leek het niet opportuun rechtstreeks te verwijzen naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming, te meer daar de definitie van « verwerking » er volkomen identiek is met de definitie in de bovenvermelde Titel II.

Art. 4. Gezien de verwijzingen naar de “de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer” zijn vervangen door verwijzingen naar de “wet gegevensbescherming” door artikel 3, 12° van de huidige wetgeving, is het noodzakelijk deze verwijzingen ook in de PNR-wetgeving aan te passen, met name in artikel 15.

Art. 5. Artikel 5 beoogt in artikel 24, §2, te voorzien dat de voorafgaande beoordeling van passagiers ook berust op een analyse van andere passagiersgegevens die verband houden met een positieve overeenstemming.

Deze analyse is onderworpen aan vijf beperkingen.

Ten eerste mogen de passagiersgegevens op deze manier enkel geanalyseerd worden in het kader van de initiële doelstelling waarvoor een positieve overeenstemming werd ontvangen.

Ten tweede wordt deze analyse enkel uitgevoerd in het kader van de voorafgaande beoordeling, bedoeld in artikel 24, §1 van de PNR wet.

Ten derde is deze analyse slechts mogelijk binnen een termijn van 24 uur na de ontvangst van de positieve overeenstemming aangezien zij gerealiseerd wordt in het kader van de voorafgaande beoordeling. Na afloop van die termijn van 24 uur kunnen alleen de passagiersgegevens, waarvan de analyse het mogelijk heeft gemaakt om een verband tot stand te brengen met de positieve overeenstemming en met het doel dat initieel werd gevisieerd, verder gebruikt worden in het kader van de voorafgaande beoordeling. Alle andere passagiersgegevens, al dan niet geanalyseerd, zijn bijgevolg niet meer toegankelijk voor de PIE en kunnen

à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

La définition de « traitement » est également adaptée. Il est fait ici référence à la définition de « traitement » reprise dans le Titre II de la loi relative à la protection des données. Malgré le fait que certains traitements de données effectués par l'UIP soient également soumis aux dispositions des Titres I^{er} et III de cette même loi, il n'est pas fait directement référence ici aux définitions du « traitement » propres à ces Titres. En effet, l'article 168, § 1^{er}, présent dans le Sous-Titre « UIP » du Titre III, renvoie vers la définition sous le Titre II. D'autre part, il ne semblait pas opportun de faire directement référence au Règlement Général sur la Protection des Données, d'autant plus que la définition du « traitement » y est strictement identique à celle présente dans le Titre II susmentionné.

Art. 4. Les références à la « loi relative à la protection de la vie privée » ayant été remplacées par des références à la « loi relative à la protection des données » par l'article 3, 12° de la présente loi, il est nécessaire d'adapter ces références ailleurs dans la loi PNR, notamment à son article 15.

Art. 5. L'article 5 vise à prévoir dans l'article 24, §2, que l'évaluation préalable des passagers repose également sur une analyse des autres données des passagers liées à une correspondance positive.

Cette analyse fait l'objet de cinq limitations.

Premièrement, les données des passagers ainsi analysées ne peuvent l'être que dans le cadre de la finalité initiale pour laquelle la correspondance positive a été reçue.

Deuxièmement, cette analyse ne s'effectue que dans le cadre de l'évaluation préalable visée à l'article 24, §1^{er} de la loi PNR.

Troisièmement, puisqu'elle est réalisée dans le cadre d'une évaluation préalable, cette analyse n'est possible que pour une durée de 24 heures après réception de la correspondance positive. Au-delà de ce délai de 24 heures, seules les données des passagers dont l'analyse a permis d'établir un lien avec la correspondance positive et avec la finalité initiale visée peuvent continuer à être exploitées dans le cadre de l'évaluation préalable. Toutes les autres données des passagers, qu'elles aient été analysées ou non, ne sont par conséquent plus accessibles par l'UIP, et ne peuvent plus être exploitées dans le cadre de l'évaluation préalable.

niet meer gebruikt worden in het kader van de voorafgaande beoordeling.

Ten vierde kunnen voor een zelfde vervoer enkel die relevante passagiersgegevens gebruikt worden waarvan gegevens zoals bijvoorbeeld emailadres, moment van boeking of betaalinformatie, verband houden met de gegevens van de positieve overeenstemming.

Tenslotte kan enkel in de niet gedepersonaliseerde historiek van de databank gezocht worden naar de historische gegevens van de passagier die initieel aan de basis ligt van de positieve overeenstemming.

Deze mogelijkheid is essentieel in het kader van het nuttig gevolg dat de bevoegde dienst overeenkomstig het tweede lid van hetzelfde artikel aan de positieve overeenstemming dient te geven. Deze toegang voor de PIE, gelinkt aan de ontvangen overeenstemming, biedt immers de mogelijkheid om binnen alle gegevens in de passagiersgegevensbank van de betreffende passagier een diepgaandere analyse te maken naar eerdere reisbewegingen, reispartners, ... Op die manier kunnen bepaalde patronen blootgelegd worden die de bevoegde diensten in staat stellen om het nuttig gevolg op een meer gerichte en dus ook efficiëntere manier te bepalen.

Omgekeerd kan op basis van deze analyse ook een beoordeling gemaakt worden indien het zou gaan om een vals positief.

Anderzijds stelt dit de PIE eveneens in staat om eventuele verdachte medepassagiers op dezelfde vlucht van de persoon voor wie een overeenstemming werd ontvangen, te kunnen verifiëren. Concreet gaat het bijvoorbeeld, in het kader van de doelen bedoeld in artikel 8, §1, 1°, 2° en 5° van de PNR-wet, om de fenomenen van mensensmokkel, drugs, geldsmokkel en ook terrorisme waarvoor het een gangbare praktijk is dat er begeleiders of andere koeriers op de vlucht aanwezig zijn die vanwege (doelbewuste) andere reservatieparameters onder de radar zouden blijven. Via een analyse van de vluchtgegevens van de andere passagiers kunnen bijgevolg linken worden gelegd met de positieve overeenstemming (bijvoorbeeld zelfde emailadres, telefoonnummer, zitplaats, ...) en op die manier performanter criminele organisaties in kaart brengen.

De analyse van dergelijke gegevens is tevens essentieel in het kader van de doelen voorzien in artikel 8, §1, 4° van de PNR-wet, om te midden van de andere passagiers personen te identificeren die de betrokken passagier vergezellen, maar die niet voorkomen in hetzelfde reserveringsdossier. Deze

Quatrièmement, seules les données des passagers pertinentes d'un même transport dont des données, tels que les informations de paiement, sont corrélées avec les données d'une correspondance positive, peuvent être exploitées.

Enfin, on ne peut chercher dans l'historique qui n'est pas encore dépersonnalisé de la banque de données les données que les données historiques du passager qui est à l'origine de la correspondance positive.

Cette possibilité est primordiale dans le cadre de la suite utile que le service compétent devra donner à cette correspondance positive. Cet accès pour l'UIP, lié à la correspondance reçue, offre en effet la possibilité d'effectuer une analyse plus approfondie au sein de toutes les données du passager concerné dans la banque de données des passagers des mouvements de voyages précédents, des partenaires de voyage, ... De cette façon, certains schémas de voyage peuvent être exposés permettant aux services compétents de déterminer la suite utile d'une manière plus précise et donc plus efficace.

Inversement, un examen peut aussi être fait sur base de cette analyse s'il devait s'agir d'un faux positif.

D'autre part, cela permet également à l'UIP de pouvoir vérifier les éventuels autres passagers suspects sur le même vol que la personne pour qui une correspondance a été reçue. Concrètement, il s'agit par exemple, dans le cadre des finalités visées à l'article 8, § 1^{er}, 1°, 2° et 5° de la loi PNR, des phénomènes de trafic d'êtres humains, de trafic de drogues, trafic d'argent mais également de terrorisme, pour lesquels une pratique communément utilisée est que des meneurs ou autres courriers sont présents sur le vol mais n'auraient pas été trouvés à cause d'autres paramètres de réservation (intentionnels). Via une analyse des données de vol des autres passagers, des liens peuvent par conséquent être faits avec la correspondance positive (par exemple par une même adresse email, un numéro de téléphone, le siège,...), et les organisations criminelles peuvent être de cette manière appréhendées de manière plus performante.

L'analyse de telles données est également essentielle dans le cadre des finalités visées à l'article 8, § 1^{er}, 4° de la loi PNR, pour identifier parmi les autres passagers les personnes accompagnant le passager concerné, mais ne figurant pas dans le même dossier de réservation. Cette identification est particulièrement utile pour, par exemple, identifier de nouvelles

identificatie is noodzakelijk, bijvoorbeeld om nieuwe personen te identificeren in het kader van de strijd tegen inmenging vanwege buitenlandse inlichtingendiensten. Anderzijds, laat deze mogelijkheid toe te ontdekken dat een geradicaliseerde persoon op een verdachte manier reist naar een verdachte regio met een familielid dat niet gekend is door de bevoegde diensten en desgevallend eveneens het voorwerp zou moeten kunnen uitmaken van een nader onderzoek.

In voorkomend geval zouden deze personen het voorwerp moeten kunnen uitmaken van een observatie door de inlichtingendiensten of van een controle.

Art. 6. De huidige wet introduceert, door middel van zijn artikel 12, de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden gerichte opzoekingen uit te voeren op verzoek van de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen van de douane en accijnzen.

Alle passagiersgegevens, zelfs diegene die voor een periode van 5 jaar bewaard worden, gaan gedepersonaliseerd worden na een periode van 6 maanden.

Om deze gegevens te herpersonaliseren in het kader van deze gerichte opzoekingen, is het noodzakelijk om, overeenkomstig artikel 20 van de PNR-wet, te verwijzen naar de relevante artikelen van de Algemene Wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, die in de artikel 12 van huidige wet gewijzigd worden.

Art. 7. De passagiersgegevens zoals opgesomd in artikel 9 van de wet betreffende de verwerking van passagiersgegevens bevatten enerzijds de gegevens waarvan de verzameling het resultaat is van de omzetting van de Richtlijn 2016/681/EC (PNR), en anderzijds de gegevens waarvan de verzameling het gevolg is van de omzetting van Richtlijn 2004/82/EC (API).

De passagiersgegevens, waarvan sprake is in de wijziging binnen huidig artikel, betreffen deze bedoeld in artikel 29, §2 van de PNR wet.

Artikel 7 past de manier aan waarop de passagiersgegevens doorgestuurd worden.

Er zijn meerdere redenen waarom het doorsturen van gegevens conform dit artikel wordt aangepast

Ten eerste worden PNR-gegevens in België verwerkt binnen het kader van het "closed box"-principe dat is ingesteld door het Koninklijk Besluit van 21 december 2017 betreffende de uitvoering van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van

personen dans le cadre de la lutte contre l'ingérence de la part de services de renseignement étrangers. D'autre part, elle pourrait permettre de découvrir qu'une personne radicalisée voyage de manière suspecte vers une région suspecte avec un membre de sa famille non connu des services compétents, auquel cas celui-ci pourrait également devoir faire l'objet d'une surveillance.

Le cas échéant, ces personnes pourraient dès lors faire l'objet d'une observation par les services de renseignement et de sécurité ou d'un contrôle.

Art. 6. La présente loi introduit, par son article 12, la possibilité d'effectuer sous certaines conditions des recherches ponctuelles sur demande du conseiller-général de l'administration contentieux des douanes et accises.

Or, toutes les données des passagers, même si elles sont conservées pour une durée de cinq ans, sont dépersonnalisées après une période de six mois.

De manière à ce que ces données puissent être repersonnalisées dans le cadre de ces recherches ponctuelles, l'introduction de références aux articles pertinents de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, dont les modifications sont prévues par l'article 12 de la présente loi, est nécessaire conformément à l'article 20 de la loi PNR.

Art. 7. Les données des passagers telles qu'énumérées par l'article 9 de la loi PNR, contiennent, d'une part, les données dont la collecte est le résultat de la transposition de la Directive 2016/681/EC (PNR), et, d'autre part, les données dont la collecte est le résultat de la transposition de la Directive 2004/82/EC (API).

Les données des passagers dont il est question dans la modification apportée par le présent article sont celles qui sont visées par l'article 29, §2, de la loi PNR.

L'article 7 modifie la manière avec laquelle les données des passagers sont transmises.

Les raisons pour lesquelles la transmission des données a été adaptée sont multiples.

Premièrement, les données PNR sont traitées en Belgique dans le cadre du principe de « closed box », établi par l'arrêté royal du 21 décembre 2017 relatif à l'exécution de la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers, reprenant

passagiersgegevens, waarin verschillende bepalingen betreffende de Passagiersinformatie-eenheid en de functionaris voor gegevensbescherming zijn beschreven. Dit principe, aanbevolen door de Europese Commissie, verzekert een maximale informatiebeveiliging en gegevensbescherming, door het voorzien van een gecentraliseerde en uiterst beveiligde toegang tot deze gegevens. Alleen de resultaten van positieve overeenstemmingen worden uiteindelijk uit de "closed box" gehaald en naar de betrokken diensten verzonden.

De verwerking van deze gegevens binnen de PIE maakt het mogelijk dezelfde garanties toe te passen.

Anderzijds zijn, buiten de kwaliteit van de garanties voor het beschermen van persoonsgegevens en op gebied van informatiebeveiliging, de technische en menselijke middelen waarover de PIE beschikt en de expertise op het gebied van de verwerking van passagiersgegevens die daar al ontwikkeld is, ideaal.

De politie is reeds gedetacheerd bij de PIE, aangezien de politie een bevoegde dienst van de PIE is. Hun permanente aanwezigheid binnen de PIE vergemakkelijkt deze opdracht.

Ten slotte vermijdt men door deze wijzigingen het risico op een dubbel en onnodige verwerking van persoonsgegevens.

Art. 8. Dit artikel strekt ertoe de verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, opgeheven, te vervangen door verwijzingen naar de equivalente artikelen in de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming met betrekking tot persoonsgegevens, die ze vervangt.

Deze artikelen behandelen de mededeling en de overdracht van persoonsgegevens en komen bovenop de bepalingen die dit thema al behandelen in de PNR-wet.

Zo wordt er verwezen naar de artikelen in de Titels II en III van de wet betreffende de bescherming met betrekking tot persoonsgegevens, die afzonderlijk of gelijktijdig toepassing vinden, al naar gelang van de doelen die in het kader van de verwerking in kwestie worden nagestreefd.

Art. 9 et 10. Artikels 9 en 10 heffen de verplichting op tot het afsluiten van een protocolakkoord tussen de PIE en eender welke instantie met dewelke de gegevens kunnen worden uitgewisseld.

diverses dispositions concernant l'Unité d'information des passagers et le délégué à la protection des données. Ce principe, défendu par la Commission européenne, permet d'assurer une sécurité de l'information et une protection des données maximale, en prévoyant un accès centralisé et extrêmement sécurisé à ces données. Seuls les résultats de correspondances positives sont éventuellement sortis de la closed box et envoyés vers les services concernés.

Le traitement de ces données au sein de l'UIP permet à ce que leur soient appliquées ces mêmes garanties.

D'autre part, au-delà de la qualité des garanties en matière de protection des données à caractère personnel et en matière de sécurité de l'information, les moyens techniques et humains mis à la disposition de l'UIP et l'expertise en matière de traitement des données des passagers qui s'y est déjà développée, sont idéales.

En effet, des membres de la police sont déjà détachés à l'UIP, la police étant un service compétent de l'UIP. Leur présence permanente au sein de l'UIP facilite cette transmission.

Enfin, on évite par ces modifications le risque d'un traitement double et non nécessaire du traitement des données à caractère personnel.

Art. 8. Cet article vise à remplacer les références à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, abrogée, par des références aux articles équivalents dans la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection à l'égard des données à caractère personnel, qui la remplace.

Ces articles traitent de la communication et du transfert de données à caractère personnel, et viennent à cet effet s'ajouter aux dispositions traitant déjà de la question dans la loi PNR.

Il est ainsi fait référence à des articles présents dans les Titres II et III de la loi relative à la protection à l'égard des données à caractère personnel, qui s'appliqueront séparément ou simultanément, en fonction des finalités poursuivies dans le cadre du traitement en question.

Art. 9 et 10. Les articles 9 et 10 suppriment l'obligation de la conclusion d'un protocole d'accord entre l'Unité d'information des passagers et chacune des instances avec lesquelles les données peuvent être échangées.

De toevoeging van deze verplichting resulteerde uit een foutieve omzetting van de Richtlijn 2016/681/EC (PNR), hetgeen is bevestigd door de Europese Commissie tijdens een vergadering met de lidstaten over de omzetting van de Richtlijn.

Immers, artikels 9, 10 en 11 van de PNR Richtlijn regelen de uitwisseling van informatie met respectievelijk de PIE's van andere lidstaten, met Europol en met derde landen. Deze artikels zetten de voorwaarden en modaliteiten uiteen onder dewelke dergelijke informatie kan worden uitgewisseld en de afsluiting van een protocolakkoord dat "de nodige garanties tot bescherming van de gegevens" bevat, is bijgevolg niet nodig, aangezien deze garanties reeds zijn uiteengezet in de Richtlijn. De Europese Commissie licht bovendien toe in een brief gedateerd op 23 augustus 2018: « *We would like to point out that whereas Member States are welcome to conclude working arrangements in the framework of their cooperation with third countries, a bilateral international agreement between US and Belgium regulating the transfer and exchange of PNR data may touch upon the EU exclusive competence.* »

Bovendien is België tot nu toe de enige lidstaat van de Europese Unie die deze verplichting tot het sluiten van een protocolakkoord voor de uitwisseling van informatie met andere instellingen had voorzien, hetgeen een belangrijke belemmering vormt op de Europese en internationale samenwerking op het vlak van de strijd tegen terrorisme en ernstige criminaliteit.

De schrapping van deze verplichting heeft geen invloed op het bestaan van noodzakelijke garanties aangaande de bescherming van de betreffende gegevens. De garanties en voorwaarden voorzien in de PNR Richtlijn zijn immers hernomen in de Wet; deze garanties refereren met name aan de toepassing van de voorwaarden voorzien door de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 11. Dit artikel is bedoeld om de functionaris voor de gegevensbescherming te verplichten een contactpunt in te stellen met de drie andere voor de PIE bevoegde toezichthoudende autoriteiten, in de plaats van het enige contactpunt met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat was voorgeschreven.

Art. 12. De Algemene wet inzake douane en accijnzen definieert de bevoegdheden en de werkwijze van de Algemene Administratie van de douane en accijnzen (AADA). Deze wet is de basis voor alle taken die door de AADA moeten worden uitgevoerd, niet alleen voor de taken inzake douane en accijnzen (fiscaal en

L'insertion de cette obligation résulte d'une transposition imparfaite de la Directive 2016/681 (PNR), ce qui a été confirmé par la Commission européenne lors d'une réunion européenne de mise en œuvre de la Directive.

En effet, les articles 9, 10 et 11 de la Directive PNR règlent l'échange d'informations avec les UIP des autres Etats membres, avec Europol, et avec les Etats tiers, respectivement. Ces articles énoncent les conditions et modalités sous lesquelles de telles informations peuvent être échangées, et la conclusion d'un protocole d'accord contenant « les garanties nécessaires à la protection des données » n'est pas nécessaire, dans la mesure où ces garanties sont déjà déterminées dans la Directive. La Commission européenne précise par ailleurs, dans une lettre datée du 23 août 2018 : « *We would like to point out that whereas Member States are welcome to conclude working arrangements in the framework of their cooperation with third countries, a bilateral international agreement between US and Belgium regulating the transfer and exchange of PNR data may touch upon the EU exclusive competence.* »

La Belgique est d'ailleurs le seul Etat membre de l'Union européenne ayant prévu l'obligation de la conclusion d'un protocole d'accord pour l'échange d'informations avec d'autres instances, ce qui est un frein important à la coopération européenne et internationale en matière de lutte contre le terrorisme et contre la criminalité grave.

La suppression de cette obligation n'a pas d'influence sur l'existence de garanties nécessaires à la protection des données concernées. En effet, les garanties et conditions prévues par la Directive PNR sont déjà reprises dans la loi ; ces garanties réfèrent notamment à l'application des conditions prévues par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 11. Cet article vise à obliger le délégué à la protection des données à créer un point de contact avec les trois autorités de contrôle compétentes pour l'UIP, à la place de l'unique point de contact avec la Commission de la protection de la vie privée qui était prévu.

Art. 12. La loi générale sur les douanes et accises définit les compétences et la manière de procéder de l'Administration générale des douanes et accises (AGDA). Cette loi est la base pour toutes les tâches qui doivent être exécutées par l'AGDA, non seulement pour les tâches relatives aux douanes et accises (fiscal

penaal) die aan een aangifteplicht verbonden zijn, maar ook voor alle taken waarvoor in diverse wetgeving vaststellings- en onderzoekstaken worden opgelegd aan de AADA, voornamelijk bij handel van, naar en door de Europese Unie. Als voorbeelden zijn te noemen de taken van de AADA inzake drugsprecursoren, economische vergunningen (wapenhandel, diamant, ...), voedselveiligheid, namaak, afval, CITES, ...

Douanemisdrijven worden opgespoord en vastgesteld door de AADA die vervolgens de strafvordering op gang zal brengen zoals bepaald in de artikelen 279 tot 285 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 (B.S. 21 september 1977 – hierna AWDA). Ten aanzien van douane en accijnzen behoort de strafvordering aan de AADA alleen of aan de Administratie. De wetgever heeft beslist om inzake douane en accijnzen de AADA de bevoegdheden te geven alsof ze het openbaar ministerie zijn. Wanneer twee vorderingen, namelijk een gemeenrechtelijke vordering en een vordering inzake douane- en accijnzaken, gelijktijdig uitgeoefend moeten worden, of wanneer het openbaar ministerie tussenkomt voor de vordering van een gevangenisstraf, behoort de strafvordering gezamenlijk toe aan AADA en aan het openbaar ministerie. Ingrijpende onderzoeksdaden, bijvoorbeeld bepaalde bijzondere opsporingsmethoden, verlopen via de onderzoeksrechter. Het recht van initiatief inzake douanemisdrijven behoort alleen aan de AADA.

Het openbaar ministerie kan niet op eigen initiatief een opsporingsonderzoek voeren bij schendingen van de douane- en accijnzenwetgeving. Als de politiedienst een douane- of accijnzenmisdrijf vaststelt, dan licht hij de AADA in.

Dit is een correctie van de huidige wet aangezien de gerichte opzoeken door de AADA voor artikel 8, §1, 5° niet geregeld waren in geval van een misdrijf inzake douane en accijnzen.

Er wordt verduidelijkt dat de beslissing genomen door de adviseur-generaal die aangewezen is voor het departement geschillen aan het Controleorgaan op politionele informatie (hierna afgekorte COC) wordt betekend om haar toe te laten een externe controle op de toepassing van dit artikel uit te voeren.

Art. 13. Aangezien de beslissing die door de adviseur-generaal van het departement geschillen wordt genomen, aan het Controleorgaan op de politionele informatie wordt betekend, is het belangrijk om te verduidelijken dat dit Orgaan bevoegd is om op de toepassing van dit artikel ten aanzien van AGDA toe te zien.

et pénal) qui sont liées à une obligation de déclaration, mais également pour toutes les tâches pour lesquelles on impose des tâches de constatation et d'enquête à l'AGDA dans diverses législations, principalement en cas de commerce vers, depuis ou par l'Union européenne. On peut prendre comme exemple les tâches de l'AGDA relatives aux précurseurs de drogues, permis économiques (commerce d'armes, diamant,...), sécurité alimentaire, contrefaçon, déchets, CITES,...

Les infractions Douane sont recherchées et constatées par l'AGDA qui lancera ensuite la procédure pénale comme visée dans les articles 279 à 285 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 (M.B. 21 septembre 1977 – ci-après LGDA). Pour les douanes et accises, la procédure pénale appartient à l'AGDA seule ou à l'Administration. Le législateur a décidé de donner en ce qui concerne les douanes et accises les compétences du ministère public à l'AGDA. Quand deux actions, à savoir une action de droit commun et une action des douanes et accises, sont mises en œuvre en même temps, ou quand le ministère public intervient pour une peine d'emprisonnement, l'action publique appartient simultanément à l'AGDA et au ministère public. Les devoirs d'enquête substantiels, comme par exemple les méthodes de recherche particulières, se déroulent via le juge d'instruction. Le droit d'initiative pour les infractions des douanes appartient seulement à l'AGDA.

Le ministère public ne peut pas de sa propre initiative lancer d'enquête pénale en cas d'infraction issue de la législation des douanes et accises. Si le service de police constate une infraction des douanes et accises, il en informe alors l'AGDA.

Il s'agit ici d'une correction de la loi actuelle vu que les recherches ponctuelles par l'AGDA pour l'article 8, §1^{er}, 5°, n'étaient pas réglées en cas d'infraction des douanes et accises.

Il est précisé que la décision prise par le conseiller-général désigné pour l'administration en charge des contentieux est notifiée à l'Organe de contrôle de l'information policière (ci-après COC en abrégé), pour lui permettre d'effectuer un contrôle externe sur l'application de cet article.

Art. 13. La décision prise par le conseiller-général de l'administration contentieux étant notifiée à l'Organe de contrôle de l'information policière, il est important de préciser dans la loi relative à la protection des données que cet Organe est compétent pour surveiller l'application de cet article vis-à-vis de l'AGDA.