



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.886/4
du 4 février 2019

advies 64.886/4
van 4 februari 2019

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
25 décembre 2016 relative au
traitement des données des
passagers'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
25 december 2016 betreffende
de verwerking van
passagiersgegevens'

Le 4 décembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 4 février 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 février 2019.

*

Op 4 december 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 4 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 februari 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

La demande d'avis mentionne :

« Conform de notificatie van de Ministerraad van 30 november 2017 ¹ word[en] eveneens de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, van het Controleorgaan op de politionele informatie en van het Vast Comité I gevraagd voor dit voorontwerp en wordt dit voorontwerp eveneens ter advies aan de diverse gewestregeringen voorgelegd ».

L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de ces différentes formalités préalables à caractère obligatoire.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet doit être précédé d'un arrêté de présentation, et son commentaire des articles doit l'être d'un exposé général.
2. L'article 4 de l'avant-projet doit être revu, afin d'opérer également, dans l'article 15, § 2, de la loi du 25 décembre 2016 'relative au traitement des données des passagers', la suppression des mots « l'article 1^{er}, § 4, de » et leur remplacement par les mots « l'article 26, 8^o, de ».
3. L'auteur de l'avant-projet est invité à vérifier si la modification apportée par l'article 7, de l'avant-projet, à l'article 29, § 3, de la loi du 25 décembre 2016, ne doit pas être également opérée au paragraphe 1^{er} de cette disposition.
4. Dans un but de sécurité juridique, les membres de phrase introductifs des différentes dispositions modificatives que comporte l'avant-projet doivent, le cas échéant, être complétés par la mention des modifications apportées antérieurement aux dispositions qui y sont modifiées.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Lire : 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

In de brief met de adviesaanvraag staat het volgende:

“Conform de notificatie van de Ministerraad van 30 november 2017¹ word[en] eveneens de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, van het Controleorgaan op de politionele informatie en van het Vast Comité I gevraagd voor dit voorontwerp en wordt dit voorontwerp eveneens ter advies aan de diverse gewestregeringen voorgelegd.”

De steller van het voorontwerp dient erop toe te zien dat die verschillende verplichte voorafgaande vormvereisten vervuld worden.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. Het voorontwerp moet voorafgegaan worden door een indieningsbesluit, en de artikelsgewijze bespreking door een algemene uiteenzetting.
2. Artikel 4 van het voorontwerp moet aldus herzien worden dat in artikel 15, § 2, van de wet van 25 december 2016 ‘betreffende de verwerking van passagiersgegevens’, eveneens de woorden “artikel 1, § 4, van” vervangen worden door de woorden “artikel 26, 8°, van”.
3. De steller van het voorontwerp wordt verzocht na te gaan of de wijziging die bij artikel 7 van het voorontwerp aangebracht wordt in artikel 29, § 3, van de wet van 25 december 2016, niet eveneens aangebracht moet worden in paragraaf 1 van die bepaling.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Lees: 2018.

4. Ter wille van de rechtszekerheid moeten de inleidende zinsdelen van de verschillende wijzigingsbepalingen die het voorontwerp bevat, in voorkomend geval aangevuld worden met de vermelding van de wijzigingen die vroeger aangebracht zijn in de bepalingen die het voorontwerp wijzigt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET