



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.843/1
van 21 december 2018

avis 64.843/1
du 21 décembre 2018

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
uitvoering van de arbeidsdeal'

un avant-projet de loi 'portant
mise en œuvre de l'accord pour
l'emploi'

Op 28 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot uitvoering van de arbeidsdeal’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 december 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 december 2018.

*

Le 28 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘portant mise en œuvre de l'accord pour l'emploi’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 18 décembre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 décembre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat diverse maatregelen op het vlak van het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht die volgens de memorie van toelichting tot doel hebben de op 24 juli 2018 gesloten arbeidsdeal uit te voeren.

Het voorontwerp is onderverdeeld in zes hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een algemene bepaling. Hoofdstuk 2 bevat wijzigingen aan de regeling inzake het verlaagd startersloon voor jongeren, zoals geregeld in artikel 33*bis* van de wet van 24 december 1999 ‘ter bevordering van de werkgelegenheid’. Hoofdstuk 3 voegt in de wet van 5 september 2001 ‘tot de verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers’ een regeling in betreffende outplacementbegeleiding voor werknemers aan wiens arbeidsovereenkomst een einde wordt gemaakt door een werkgever die zich beroept op medische overmacht. De hoofdstukken 4 en 5 wijzigen de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’ wat betreft, enerzijds, de kennisgeving van de verplichting tot inschrijving bij de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst en, anderzijds, het scholingsbeding voor knelpuntberoepen. Hoofdstuk 6 voorziet in de wijziging van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’, wat betreft het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen bij het voortzetten van de tewerkstelling als werknemer na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. Artikel 3 van het voorontwerp bepaalt dat hoofdstuk 2 in werking treedt op 1 januari 2019. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt bepaald dat “voor de werknemers wiens loon verminderd werd in de maanden gelegen in 2018, [...] de toeslag zoals bepaald in artikel 33*bis*, § 4, verschuldigd [is]. De werkgever betaalt deze toeslag in de maand januari 2019.”

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

De gemachtigde heeft verklaard dat het geenszins de bedoeling is om hoofdstuk 2 van het voorontwerp met terugwerkende kracht in werking te laten treden en dat bijgevolg een latere datum van inwerkingtreding zal worden bepaald. Hiermee kan in beginsel worden ingestemd. In dat geval dient dan wel artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, waarin nu, wat betreft het verschuldigd zijn van de toeslag, sprake is van “de maanden gelegen in 2018” en “de maand januari 2019”, op overeenkomstige wijze te worden aangepast.

Artikel 10

4. Het ontworpen artikel 37/12 van de wet van 3 juli 1978 bepaalt dat, wanneer de werkgever in onderling akkoord met de werknemer deze laatste vrijstelt van het verrichten van arbeidsprestaties tijdens de opzeggingstermijn, de werkgever verplicht is om “de werknemer schriftelijk op de hoogte te brengen van het feit dat de werknemer zich, binnen de maand nadat de vrijstelling is toegekend, moet inschrijven bij de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst van het gewest waar hij zijn woonplaats heeft”. Naar het zeggen van de gemachtigde zal die verplichting worden opgenomen in artikel 51, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’, bij een koninklijk besluit dat thans nog in voorbereiding is, en bevat de thans ontworpen bepaling louter een verplichting in hoofde van de werkgever om de werknemer te wijzen op die inschrijvingsplicht.

Ook al rijst tegen de thans ontworpen bepaling als zodanig geen bezwaar, zal de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich eerst kunnen uitspreken over de inhoud van de nog in te voeren verplichting in hoofde van de werknemer wanneer hem het desbetreffende koninklijk besluit in ontwerpvorm zal worden voorgelegd. Het past dan ook om bij de thans voorliggende verwijzingsbepaling een voorbehoud te maken.

Artikel 14

5. Artikel 14 van het voorontwerp bepaalt dat hoofdstuk 6 in werking treedt “op 1 januari 2019 en [...] van toepassing [is] op de arbeidsongeschiktheden die vanaf deze datum aanvatten”.

Gevraagd of de mogelijke terugwerkende kracht die hierdoor aan de ontworpen regeling zou worden toegekend weldegelijk wordt bedoeld, heeft de gemachtigde geantwoord dat dit niet het geval is.

Voor zover de datum van inwerkingtreding in artikel 14 van het voorontwerp derwijze wordt aangepast dat aan hoofdstuk 6 geen terugwerkende kracht wordt verleend, geeft deze bepaling geen aanleiding tot opmerkingen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis comporte différentes mesures relatives au droit du travail et au droit de la sécurité sociale qui, selon l'exposé des motifs, ont pour objet de mettre en œuvre l'accord pour l'emploi conclu le 24 juillet 2018.

L'avant-projet est divisé en six chapitres. Le chapitre 1^{er} comporte une disposition générale. Le chapitre 2 contient des modifications à la réglementation relative au salaire de départ réduit pour les jeunes, tel qu'il est prévu à l'article 33bis de la loi du 24 décembre 1999 'en vue de la promotion de l'emploi'. Le chapitre 3 insère dans la loi du 5 septembre 2001 'visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs' un règlement relatif au reclassement professionnel pour les travailleurs dont le contrat de travail est résilié par un employeur qui invoque la force majeure médicale. Les chapitres 4 et 5 modifient la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail' en ce qui concerne, d'une part, la notification de l'obligation d'inscription auprès du service régional de l'emploi et, d'autre part, la clause d'écologie pour les métiers en pénurie. Le chapitre 6 modifie la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', en ce qui concerne le droit aux indemnités d'incapacité de travail en cas de poursuite de l'activité en tant que travailleur salarié après avoir atteint l'âge légal de la pension.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

3. L'article 3 de l'avant-projet dispose que le chapitre 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019. À titre de mesure transitoire, il prévoit que « pour les travailleurs dont la rémunération a été réduite dans les mois situés en 2018, le supplément, tel que fixé dans l'article 33bis, § 4, est dû. L'employeur paie ce supplément dans le mois de janvier 2019 ».

Le délégué a déclaré qu'il n'est nullement envisagé de faire entrer en vigueur le chapitre 2 de l'avant-projet avec effet rétroactif et qu'en conséquence, une date d'entrée en vigueur ultérieure sera fixée. On peut en principe se rallier à cette déclaration. Dans ce cas, il faudra adapter en ce sens l'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet qui fait mention actuellement, en ce qui concerne le supplément dû, des « mois situés en 2018 » et du « mois de janvier 2019 ».

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

Article 10

4. L'article 37/12 en projet de la loi du 3 juillet 1978 dispose que lorsque l'employeur, d'un commun accord avec le travailleur, dispense celui-ci d'effectuer des prestations de travail pendant le délai de préavis, il est tenu « d'informer le travailleur par écrit du fait que, dans le mois qui suit la dispense de prestations, celui-ci doit s'inscrire auprès du service régional de l'emploi de la région où il est domicilié ». Le délégué a déclaré que cette obligation sera insérée dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' par un arrêté royal encore en préparation et que la disposition actuellement en projet impose uniquement à l'employeur de porter cette obligation d'inscription à la connaissance du travailleur.

Même si la disposition actuellement en projet ne suscite en tant que telle aucune objection, le Conseil d'État, section de législation, ne pourra se prononcer sur le contenu de l'obligation qui doit encore être instaurée à charge du travailleur que lorsque l'arrêté royal y afférent lui sera soumis à l'état de projet. Il convient dès lors de formuler une réserve concernant la disposition de renvoi à l'examen.

Article 14

5. L'article 14 de l'avant-projet dispose que le chapitre 6 entre en vigueur « le 1^{er} janvier 2019 et s'applique aux incapacités de travail qui débutent à partir de cette date ».

Interrogé sur le point de savoir si l'éventuel effet rétroactif qui serait ainsi conféré au régime en projet est effectivement voulu, le délégué a répondu par la négative.

Dans la mesure où la date d'entrée en vigueur mentionnée à l'article 14 de l'avant-projet sera adaptée de manière telle que le chapitre 6 ne rétroagira pas, cette disposition n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME