



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 64.687/4  
du 4 décembre 2018

advies 64.687/4  
van 4 december 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
23 mars 1998 relatif au permis  
de conduire'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
23 maart 1998 betreffende het  
rijbewijs'

Le 13 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 4 décembre 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 décembre 2018.

\*

Op 13 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 4 december 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 december 2018.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

## EXAMEN DU PROJET

### PRÉAMBULE

À l'alinéa 1<sup>er</sup>, il convient de mentionner que l'article 23, § 2, 1°, de la loi 'relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968', a également été modifié par la loi du 29 février 1984.

### DISPOSITIF

#### Article 6

1. L'article 6, b), du projet, ajoute deux alinéas nouveaux à l'article 69, § 3, de l'arrêté royal du 23 mars 1998 'relatif au permis de conduire', et non un seul.

Son membre de phrase introductif sera corrigé sur ce point.

2. En tout cas dans sa version française, l'article 69, § 9, alinéa 3, en projet, du fait de la présence des mots « est joint à la demande », n'est pas compréhensible. La disposition sera revue.

#### Article 7

La structure de l'article 73 actuel de l'arrêté modifié est défailante, en raison du fait que la phrase selon laquelle « Il doit ressortir du dossier que l'institution va satisfaire à toutes les conditions d'agrément au moment de l'agrément ; » est terminée par un point virgule et non par un point, ce qui laisse incertaine la question de savoir si cette phrase fait partie de l'alinéa 3 ou constitue un alinéa 4.

En faisant mention du « paiement visé à l'alinéa 6 », l'auteur du projet considère que cette phrase fait partie de l'alinéa 3, alors qu'à considérer cette phrase comme l'alinéa 4 de l'article 73, il eût été adéquat de mentionner le « paiement visé à l'alinéa 7 ».

Il est suggéré à l'auteur du projet de remplacer cette phrase et les trois tirets qui suivent celle-ci par deux alinéas rédigés comme suit :

« Il doit ressortir du dossier que l'institution va satisfaire à toutes les conditions d'agrément mentionnées à l'alinéa 3 au moment de l'agrément.

L'institution doit également répondre aux conditions suivantes :

1° l'institution se tient aux dispositions réglant la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

2° l'institution dispose de suffisamment de capacités pour faire en sorte que les examens médicaux et psychologiques que le candidat passe pour la première fois se déroulent dans les 14 jours après que l'institution a reçu le dossier du ministère public et que le candidat a fait le paiement prévu à l'alinéa 8 ;

3° l'institution accorde aux membres du personnel du Service Public Fédéral Mobilité et Transports chargés du contrôle du respect des conditions d'agrément un libre accès aux locaux des établissements et la communication des dossiers pertinents pour le contrôle ».

#### Article 9

L'article 9, b), doit être omis du projet, la rédaction actuelle de l'article 78, alinéas 4 à 6, de l'arrêté royal du 23 mars 1998 étant correcte sur ce point. Le mot « délivré » doit en effet y être accordé aux mots « le permis » et non à « la catégorie ».

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### AANHEF

In het eerste lid dient vermeld te worden dat artikel 23, § 2, 1°, van de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968” eveneens gewijzigd is bij de wet van 29 februari 1984.

### DISPOSITIEF

#### Artikel 6

1. Bij artikel 6, b), van het ontwerp worden aan artikel 69, § 3, van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 ‘betreffende het rijbewijs’ twee nieuwe leden toegevoegd in plaats van één.

De inleidende zin van artikel 6, b), moet op dat punt gecorrigeerd worden.

2. Het ontworpen artikel 69, § 9, derde lid, althans de Franse tekst ervan, is onbegrijpelijk door de vermelding van de woorden “est joint à la demande”. De bepaling moet herzien worden.

#### Artikel 7

De structuur van het huidige artikel 73 van het besluit dat gewijzigd wordt, is niet duidelijk, omdat de zin volgens welke “Uit het dossier moet blijken dat de instelling op het moment van de erkenning aan alle erkenningsvoorwaarden zal voldoen;” met een kommapunt en niet met een punt eindigt, waardoor in het ongewisse gelaten wordt of die zin deel uitmaakt van het derde lid dan wel een vierde lid vormt.

Doordat er sprake is van de “betaling bedoeld in het zesde lid” gaat de steller van het ontwerp ervan uit dat die zin deel uitmaakt van het derde lid, terwijl er terecht sprake geweest zou zijn van de “betaling bedoeld in het zevende lid” indien ervan uitgegaan wordt dat die zin het vierde lid van artikel 73 vormt.

Aan de steller van het ontwerp wordt voorgesteld die zin en de drie streepjes die erop volgen te vervangen door twee leden die als volgt gesteld zijn:

“Uit het dossier moet blijken dat de instelling op het moment van de erkenning zal voldoen aan alle erkenningsvoorwaarden die in het derde lid vermeld worden.

De instelling moet ook voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° de instelling houdt zich aan de bepalingen die de bescherming van natuurlijke personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens regelen;

2° de instelling beschikt over voldoende capaciteit om de geneeskundige of psychologische onderzoeken die de kandidaat voor de eerste maal ondergaat, te laten plaatsvinden binnen 14 dagen nadat de instelling het dossier van het openbaar ministerie heeft ontvangen en de kandidaat de betaling bedoeld in het achtste lid gedaan heeft;

3° de instelling verleent de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer die belast zijn met de controle op de naleving van de erkenningsvoorwaarden vrije toegang tot de lokalen van de vestigingen en inzage in de voor de controle relevante dossiers”.

### Artikel 9

Artikel 9, b), moet uit het ontwerp weggelaten worden, aangezien de huidige Franse versie van artikel 78, vierde tot zesde lid, van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 op dat punt correct is. In die versie slaat het woord “délivré” immers terug op de woorden “le permis” en niet op “la catégorie”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET