



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.665/1
van 11 december 2018

avis 64.665/1
du 11 décembre 2018

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende de steun
voor consultancy en voor de
ontwikkeling van een website
of een e-commerceplatform'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif aux
aides pour la consultance et
pour le développement d'un
site internet ou d'une
plateforme d'e-commerce'

Op 12 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de steun voor consultancy en voor de ontwikkeling van een website of een e-commerceplatform'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 december 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2018.

*

Le 12 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif aux aides pour la consultance et pour le développement d'un site internet ou d'une plateforme d'e-commerce'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 décembre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 décembre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe een regeling betreffende de steun voor consultancy en voor de ontwikkeling van een website of een e-commerceplatform tot stand te brengen. De aldus ontworpen regeling is bestemd om in de plaats te komen van de bepalingen van hoofdstuk III van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 juni 2008 ‘betreffende de steun inzake pre-activiteit en de steun voor studies en diensten van externe consultants’, waarvan artikel 20 van het ontwerp de opheffing beoogt.

3. De ontworpen regeling vindt in hoofdzaak rechtsgrond in de bepalingen van de ordonnantie van 3 mei 2018 ‘betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen’ waarnaar wordt verwezen in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp.

Daarnaast wordt in de aanhef ook verwezen naar sommige bepalingen van de organieke ordonnantie van 13 december 2007 ‘betreffende de steun ter bevordering van de economische expansie’. Wat dat betreft moet erop worden gewezen dat artikel 20 van het ontwerp strekt tot het opheffen van hoofdstuk III van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 juni 2008 en dat het betrokken hoofdstuk bij zijn totstandkoming rechtsgrond ontleende aan de artikelen 25 tot 27 en 72 van de organieke ordonnantie van 13 december 2007.¹ Er kan ook voor de opheffing van hoofdstuk III van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 juni 2008 als rechtsgrond beroep worden gedaan op de voornoemde artikelen van de organieke ordonnantie van 13 december 2007.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met de opmerkingen *sub* 3 schrijve men aan het einde van het derde lid van de aanhef van het ontwerp “ter bevordering van de economische expansie, artikelen 25 tot 27 en 72;”.

¹ De organieke ordonnantie van 13 december 2007 wordt opgeheven bij artikel 48, eerste lid, van de ordonnantie van 3 mei 2018. Deze laatste bepaling zal overeenkomstig artikel 49 van de ordonnantie van 3 mei 2018 in werking worden gesteld door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, wat tot op heden niet is gebeurd.

Artikel 10

5. In artikel 10, tweede lid, van het ontwerp, moeten de woorden “of opleider” (ou formateur) worden geschrapt.

6. Met betrekking tot artikel 10, derde lid, 2°, van het ontwerp, rijst de vraag of het feit dat het leveren van de consultancydiensten al dan niet de hoofdactiviteit van de betrokken onderneming uitmaakt een voldoende pertinent criterium is in het licht van de kwaliteits- en deskundigheidsvoorwaarden die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter uitvoering van artikel 32 van de ordonnantie van 3 mei 2018 kan bepalen,² alsook in het licht van het verschil in behandeling dat op die wijze kan ontstaan tussen verschillende categorieën van dienstverlenende ondernemingen.

Ook kan de vraag worden opgeworpen of steeds op een voldoende duidelijke en rechtszekere wijze zal blijken dat het leveren van de betrokken consultancydiensten effectief een hoofdactiviteit van de onderneming uitmaakt.

Artikel 16

7. Men schrijve “een diversiteitsplan als bedoeld in artikel 4, eerste lid, 7°,” (niet: “een diversiteitsplan als bedoeld in artikel 4, 7°,”).

Artikel 19

8. In artikel 19, eerste lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat BEW de vereffeningsaanvraag en de bewijsstukken vermeld in de toekenningsbeslissing “binnen de drie maanden van het einde van de externe consultancyopdracht” ontvangt.

Indien het de bedoeling is dat de niet-naleving van deze termijn wordt gesanctioneerd met het niet uitbetalen van de steun, is het raadzaam dat uitdrukkelijk in het ontwerp te bepalen.

Artikel 21

9. In artikel 21 van het ontwerp is de datum van inwerkingtreding van de artikelen 13 en 14 van de ordonnantie van 3 mei 2018 en van het te nemen besluit niet vermeld. De gemachtigde deelde in dit verband het volgende mee:

“De inwerkingtreding is voorzien voor maart 2019 (precieze datum nog te bepalen). In elk geval zal er over gewaakt worden dat er voldoende tijd (meer dan 10 dagen) is tussen de datum van bekendmaking en de inwerkingtreding.”

² Artikel 32 van de ordonnantie van 3 mei 2018 luidt: “Voor de steunmaatregelen bedoeld in de artikelen 13, 14 en 15, kan de Regering voorwaarden bepalen betreffende de kwaliteit en de deskundigheid van de derden die de diensten leveren aan de begunstigde.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan het streefdoel van de stellers van het ontwerp om een voldoende tijd te laten tussen de datum van bekendmaking en die van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit enkel bijtreden.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique, et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET D'ARRÊTÉ

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'élaborer un régime d'aides pour la consultance et pour le développement d'un site internet ou d'une plateforme d'e-commerce. Le régime ainsi conçu est destiné à se substituer aux dispositions du chapitre III de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 juin 2008 'relatif aux aides de préactivité et pour le recours aux études et aux services de conseils extérieurs', que l'article 20 du projet entend abroger.

3. Le régime en projet trouve son fondement juridique essentiellement dans les dispositions de l'ordonnance du 3 mai 2018 'relative aux aides pour le développement économique des entreprises', visées au quatrième alinéa du préambule du projet.

Par ailleurs, le préambule fait aussi référence à certaines dispositions de l'ordonnance organique du 13 décembre 2007 'relative aux aides pour la promotion de l'expansion économique'. À cet égard, on soulignera que l'article 20 du projet vise à abroger le chapitre III de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 juin 2008, précité, et que, quant à son élaboration, le chapitre en question tirait son fondement juridique des articles 25 à 27 et 72 de l'ordonnance organique du 13 décembre 2007¹. Concernant l'abrogation du chapitre III de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 juin 2008, on peut également invoquer à titre de fondement juridique les articles précités de l'ordonnance organique du 13 décembre 2007.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu des observations formulées au point 3, on écrira à la fin du troisième alinéa du préambule du projet « pour la promotion de l'expansion économique, les articles 25 à 27, et 72; ».

¹ L'ordonnance organique du 13 décembre 2007 est abrogée par l'article 48, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 3 mai 2018. Cette dernière disposition sera mise en vigueur par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'article 49 de l'ordonnance du 3 mai 2018, ce qui, pour l'heure, n'a pas encore été fait.

Article 10

5. À l'article 10, alinéa 2, du projet, on supprimera les mots « ou formateur » (« of opleider »).

6. En ce qui concerne l'article 10, alinéa 3, 2°, du projet, la question se pose de savoir si le fait que la prestation des services de conseil constitue ou non l'activité principale de l'entreprise concernée est un critère suffisamment pertinent au regard des conditions de qualité et d'expertise que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut déterminer en exécution de l'article 32 de l'ordonnance du 3 mai 2018², ainsi qu'au regard de la différence de traitement qui peut ainsi être créée entre différentes catégories d'entreprises prestataires.

On peut également se demander s'il ressortira toujours de manière suffisamment claire et sûre sur le plan juridique que la prestation des services de conseil concernés constitue effectivement une activité principale de l'entreprise.

Article 16

7. On écrira « d'un plan de diversité tel que visé à l'article 4, alinéa 1^{er}, 7°, » (et non : « d'un plan de diversité tel que visé à l'article 4, 7°, »).

Article 19

8. L'article 19, alinéa 1^{er}, du projet prévoit que BEE réceptionne la demande de liquidation et les pièces justificatives mentionnées dans la décision d'octroi « dans les trois mois de la fin de la mission de consultance externe ».

Si l'intention est de sanctionner le non-respect de ce délai par le non-paiement de l'aide, il est conseillé de le prévoir expressément dans le projet.

Article 21

9. L'article 21 du projet n'indique pas la date d'entrée en vigueur des articles 13 et 14 de l'ordonnance du 3 mai 2018 et de l'arrêté envisagé. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De inwerkingtreding is voorzien voor maart 2019 (precieze datum nog te bepalen). In elk geval zal er over gewaakt worden dat er voldoende tijd (meer dan 10 dagen) is tussen de datum van bekendmaking en de inwerkingtreding ».

² L'article 32 de l'ordonnance du 3 mai 2018 s'énonce comme suit : « Pour les aides prévues aux articles 13, 14 et 15, le Gouvernement peut déterminer les conditions relatives à la qualité et l'expertise des tiers qui fournissent des services au bénéficiaire ».

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut que se rallier à la préoccupation des auteurs du projet de laisser un délai suffisant entre la date de publication et celle d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME