



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.587/2
du 26 novembre 2018

advies 64.587/2
van 26 november 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
la composition et les modalités
de fonctionnement du comité
de gestion de la BAEC'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
samenstelling en van de nadere
regels van de werking van het
beheerscomité van de DABS'

Le 30 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la composition et les modalités de fonctionnement du comité de gestion de la BAEC'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 novembre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 novembre 2018.

*

Op 30 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de samenstelling en van de nadere regels van de werking van het beheerscomité van de DABS'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 november 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

L'intitulé du projet laisse à penser que celui-ci règle la composition du comité de gestion de la banque de données d'actes de l'état civil (BAEC).

Cependant, le futur article 74, § 5, du Code civil, tel qu'inséré par la loi du 18 juin 2018 'portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges', prévoit que

« [l]e Roi fixe les modalités de composition et de fonctionnement du comité de gestion ».

La composition du comité de gestion de la BAEC est, en soi, fixée par le futur article 74, § 3, du Code civil, tel qu'inséré par la loi du 18 juin 2018.

Par conséquent, l'intitulé du projet sera revu et les mots « la composition et les modalités de fonctionnement » seront remplacés par les mots « les modalités de composition et de fonctionnement ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. À l'article 1^{er}, § 3, la référence aux alinéas 1^{er} et 2 sera remplacée par une référence aux paragraphes 1^{er} et 2.

2. Il n'y a guère de sens à ce que le SPF Justice et le SPF Intérieur, qui sont des administrations soumises au pouvoir hiérarchique respectif du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur, aient à proposer à ces derniers leurs « représentants » en vue de leur désignation par ces ministres au sein du comité de gestion de la BAEC.

La mention de ces SPF au sein du paragraphe 2 sera donc omise.

3. Au paragraphe 5, alinéas 2 et 3, il y a lieu de remplacer le verbe « désignent » par le mot « proposent » conformément à ce que prévoient les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 1^{er}.

4. Au paragraphe 7 de la version française, le mot « des » sera remplacé par les mots « parmi les ».

Article 3¹

Le paragraphe 2 utilise la notion de « jour ouvrable ».

Il est de jurisprudence constante qu'à défaut de disposition contraire, l'expression « jour ouvrable » exclut le dimanche et les jours fériés légaux, mais que, par contre, le samedi est un jour ouvrable².

Si l'intention de l'auteur du projet était, pour l'application du texte en projet, de ne pas considérer le samedi comme un jour ouvrable, il conviendrait de compléter ce texte par une disposition indiquant que la notion de « jour ouvrable » désigne tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

Article 5

Les alinéas 2 et 3 sont inutiles dès lors que, conformément à la hiérarchie des normes, il va de soi que le présent projet ne peut être mis en œuvre que dans le respect des normes supérieures, en ce compris les dispositions pertinentes du Code civil et du règlement européen n° 2016/679/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

Par conséquent, les alinéas 2 et 3 seront omis.

Article 11

Les ministres chargés de l'exécution du projet doivent correspondre aux ministres ayant proposé le projet³.

L'article 11 sera complété en conséquence.

*

¹ Le projet ne comporte pas d'article 2.

² Voir par exemple C.E., 20 mai 2010, n° 204.165, Piret ; 11 février 2014, n° 226.375, Libert.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 166. S'agissant du ministre ayant la Politique scientifique dans ses attributions, il est renvoyé à la recommandation n° 167 du même *Guide*.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

Het opschrift van het ontwerp wekt de indruk dat het de samenstelling regelt van het beheerscomité van de Databank Akten Burgerlijke Stand (DABS).

Het toekomstige artikel 74, § 5, van het Burgerlijk Wetboek, zoals het ingevoegd is bij de wet van 18 juni 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing’, luidt evenwel als volgt:

“De Koning bepaalt de nadere regels van de samenstelling en de werking van het beheerscomité.”

De samenstelling van het beheerscomité van de DABS wordt op zich geregeld bij het toekomstige artikel 74, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, zoals het ingevoegd is bij de wet van 18 juni 2018.

Bijgevolg moet het opschrift van het ontwerp worden herzien en dienen de woorden “de samenstelling en van de nadere regels van de werking” te worden vervangen door de woorden “de nadere regels voor de samenstelling en de werking”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In artikel 1, § 3, moet de verwijzing naar het eerste en tweede lid vervangen worden door een verwijzing naar de paragrafen 1 en 2.

2. Het heeft weinig zin dat de FOD Justitie en de FOD Binnenlandse Zaken, die respectievelijk onder het hiërarchisch gezag vallen van de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken, aan de laatstgenoemden hun “vertegenwoordigers” moeten voordragen met het oog op hun aanwijzing door die ministers binnen het beheerscomité van de DABS.

De vermelding van die federale overheidsdiensten in paragraaf 2 dient dus te vervallen.

3. In paragraaf 5, tweede en derde lid, moeten de woorden “wijzen minstens één vertegenwoordiger aan” vervangen worden door de woorden “dragen minstens één vertegenwoordiger voor”, overeenkomstig hetgeen bepaald wordt in de paragrafen 1 en 2 van artikel 1.

4. In de Franse tekst van paragraaf 7 dient het woord “des” vervangen te worden door de woorden “parmi les”.

Artikel 3¹

Paragraaf 2 bezigt het begrip “werkdagen”.

Volgens een vaste rechtspraak dekt de uitdrukking “werkdagen” behoudens andersluidende bepaling niet de zondagen en de wettelijke feestdagen, maar zijn zaterdag daarentegen wel werkdagen.²

Mocht het de bedoeling van de steller van het ontwerpbesluit zijn om voor de toepassing van de ontworpen tekst de zaterdag niet als werkdagen te beschouwen, dan zou deze tekst aangevuld moeten worden met een bepaling waarin vermeld wordt dat met het begrip “werkdagen” verwezen wordt naar alle dagen die geen zaterdag, zondag of wettelijke feestdag zijn.

Artikel 5

Het tweede en derde lid zijn zinloos, aangezien het vanzelf spreekt dat, gelet op de hiërarchie van de rechtsnormen, aan het voorliggende ontwerp enkel uitvoering gegeven kan worden met inachtneming van de hogere rechtsnormen, met inbegrip van de relevante bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en van Europese verordening 2016/679/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG’ (algemene verordening gegevensbescherming)’.

Bijgevolg moeten het tweede en derde lid worden geschrapt.

Artikel 11

De ministers die belast worden met de uitvoering van het ontwerpbesluit moeten dezelfde zijn als de ministers die het besluit hebben voorgedragen.³

¹ Het ontwerp heeft geen artikel 2.

² Zie bijvoorbeeld: RvS 20 mei 2010, nr. 204.165, Piret; 11 februari 2014, nr. 226.375, Libert.

Artikel 11 moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 166. Aangezien het gaat om de minister bevoegd voor het Wetenschapsbeleid, wordt verwezen naar aanbeveling nr. 167 van dezelfde *Handleiding*.