



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.548/1
van 27 november 2018

avis 64.548/1
du 27 novembre 2018

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende de
aanwervingssteun in de Zones
van Economische Uitbouw in
de Stad'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à
l'aide au recrutement dans les
Zones d'Economie Urbaine
Stimulée'

Op 26 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende de aanwervingssteun in de Zones van Economische Uitbouw in de Stad’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 november 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 november 2018.

*

Le 26 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à l'aide au recrutement dans les Zones d'Economie Urbaine Stimulée’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 20 novembre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 novembre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering sterkt ertoe een regeling van aanwervingssteun in de Zones van Economische Uitbouw in de Stad tot stand te brengen. Dit zijn de zones bedoeld in artikel 23 van de ordonnantie van 3 mei 2018 ‘betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen’ zoals die werden afgebakend bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 11 oktober 2018 ‘tot bepaling van de zones van economische uitbouw in de stad’.

De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen waaraan wordt gerefereerd in de eerste drie leden van de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat artikel 12 van het ontwerp¹ er onder meer toe strekt om artikel 25 van de voornoemde ordonnantie van 3 mei 2018 in werking te stellen en dat daarvoor als rechtsgrond tevens een beroep moet worden gedaan op artikel 49 van die ordonnantie waarin de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt opgedragen om de datum van inwerkingtreding vast te stellen van de bepalingen van de ordonnantie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met hetgeen *sub* 2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling schrijve men aan het einde van het derde lid van de aanhef “... van ondernemingen, artikelen 25, 30 en 49;”.

4. Het akkoord van de Minister van Begroting dateert van 29 juni 2018. Het is derhalve van deze laatste datum en niet van die van 26 juni 2018 dat melding moet worden gemaakt in het zevende lid van de aanhef.

Artikel 1

5. Ter wille van de toegankelijkheid van de ontworpen regeling kan worden overwogen om de definities in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp, aan te vullen met een omschrijving van het begrip “Zone van Economische Uitbouw in de Stad”. In voorkomend geval

¹ De nummering van de artikelen moet worden gecorrigeerd in die zin dat de uitvoeringsbepaling dient te worden vernummerd tot een artikel 13.

kan daarbij worden volstaan met een verwijzing naar het bepaalde in artikel 23 van de ordonnantie van 3 mei 2018.

Artikel 11

6. In artikel 11, eerste lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat de “nadere regels voor de vereffening van de steun worden vastgelegd in de beslissing tot toekenning van de steun”, al wordt in het tweede lid bepaald dat de steun in twee schijven wordt vereffend en dat de tweede schijf slechts wordt vereffend na afloop van het tweede jaar van tewerkstelling. Het om advies voorgelegde ontwerp regelt echter niets over de vereffening van de eerste schijf.

Met het oog op een gelijke en rechtszekere toepassing van het te nemen besluit is het raadzaam om de regeling inzake de vereffening in het besluit op te nemen.

Hieromtrent om nadere toelichting verzocht, verklaarde de gemachtigde:

“Het is de bedoeling om de vereffeningsmodaliteiten voor de eerste schijf af te stemmen op hetgeen bepaald is voor de tweede schijf (d.w.z. vereffening na afloop van het eerste jaar, ontvangst van bewijsstukken binnen de 3 maanden van het einde van het eerste jaar). Het artikel kan desgevallend in die zin aangepast worden.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, acht het inderdaad raadzaam om de tekst van het ontwerp aan te vullen in de door de gemachtigde aangegeven zin.

7. In artikel 11, derde lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat BEW “de bewijsstukken voor de tweede schijf binnen de drie maanden van het einde van het tweede jaar van tewerkstelling” ontvangt.

Aangezien de gemachtigde bevestigde dat, wanneer de bewijsstukken niet binnen die termijn worden overgemaakt, de tweede schijf niet wordt vereffend, is het aangewezen om die bedoeling uitdrukkelijk tot uitdrukking te brengen in de tekst van het ontwerp.

Artikel 12

8. In artikel 12 van het ontwerp is de datum van inwerkingtreding van artikel 25 van de ordonnantie van 3 mei 2018 en van het te nemen besluit niet vermeld. De gemachtigde deelde in dit verband het volgende mee:

“De inwerkingtreding is voorzien voor een nog een overeen te komen datum in maart 2019.

Er zal in elk geval worden gewaakt over een voldoende marge tussen de bekendmaking en de inwerkingtreding.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan het streefdoel van de stellers van het ontwerp om een voldoende tijd te laten tussen de datum van bekendmaking en die van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit enkel bijtreden.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet d'instaurer un régime d'aide au recrutement dans les zones d'économie urbaine stimulée. Il s'agit des zones visées à l'article 23 de l'ordonnance du 3 mai 2018 'relative aux aides pour le développement économique des entreprises', telles qu'elles ont été délimitées par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 octobre 2018 'déterminant les zones d'économie urbaine stimulée'.

Le régime en projet peut être réputé trouver un fondement juridique dans les dispositions visées dans les trois premiers alinéas du préambule du projet, étant entendu que l'article 12 du projet ¹ vise, entre autres, à mettre en œuvre l'article 25 de l'ordonnance précitée et que, pour ce faire, il faut également invoquer à titre de fondement juridique l'article 49 de cette ordonnance, qui charge le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de fixer la date d'entrée en vigueur des dispositions de l'ordonnance.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Eu égard à l'observation formulée au point 2 à propos du fondement juridique du régime en projet, on écrira à la fin du troisième alinéa du préambule « ... des entreprises, les articles 25, 30 et 49; ».

4. L'accord du Ministre du Budget date du 29 juin 2018. Par conséquent, c'est cette dernière date et non celle du 26 juin 2018 qui doit être mentionnée au septième alinéa du préambule.

Article 1^{er}

5. Afin d'assurer l'accessibilité du régime en projet, l'on peut envisager de compléter les définitions figurant à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, par une définition de la notion de « zone d'économie urbaine stimulée ». Le cas échéant, une référence à la disposition de l'article 23 de l'ordonnance du 3 mai 2018 peut suffire à cet effet.

¹ La numérotation des articles doit être corrigée en ce sens que la formule exécutoire doit être renumérotée en un article 13.

Article 11

6. Si l'article 11, alinéa 1^{er}, du projet dispose que les « modalités de liquidation de l'aide sont déterminées dans la décision d'octroi de l'aide », il n'en reste pas moins que l'alinéa 2 énonce que l'aide est liquidée en deux tranches et que la deuxième tranche n'est liquidée qu'après la fin de la deuxième année d'emploi. Le projet soumis pour avis ne règle toutefois pas la liquidation de la première tranche.

Dans la perspective d'une application égale et juridiquement sûre de l'arrêté envisagé, il est conseillé d'insérer le régime relatif à la liquidation dans l'arrêté.

Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Het is de bedoeling om de vereffeningmodaliteiten voor de eerste schijf af te stemmen op hetgeen bepaald is voor de tweede schijf (d.w.z. vereffening na afloop van het eerste jaar, ontvangst van bewijsstukken binnen de 3 maanden van het einde van het eerste jaar). Het artikel kan desgevallend in die zin aangepast worden ».

Le Conseil d'État, section de législation, estime en effet qu'il est recommandé de compléter le texte du projet dans le sens indiqué par le délégué.

7. L'article 11, alinéa 3, du projet dispose que BEE « réceptionne les pièces justificatives pour la deuxième tranche dans les trois mois de la fin de la deuxième année d'emploi ».

Dès lors que le délégué a confirmé que la deuxième tranche n'est pas liquidée lorsque les pièces justificatives ne sont pas transmises dans ce délai, il est recommandé de traduire expressément cette intention dans le texte du projet.

Article 12

8. L'article 12 du projet n'indique pas la date d'entrée en vigueur de l'article 25 de l'ordonnance du 3 mai 2018 et de l'arrêté envisagé. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De inwerkingtreding is voorzien voor een nog een overeen te komen datum in maart 2019.

Er zal in elk geval worden gewaakt over een voldoende marge tussen de bekendmaking en de inwerkingtreding ».

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut que se rallier à la préoccupation des auteurs du projet de laisser un délai suffisant entre la date de publication et celle d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME