Vlaamse Regering

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
19-10-2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

64488/3

Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:
1° administratie: de administratie binnen de Vlaamse overheid bevoegd voor culturele aangelegenheden;
2° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van specifieke kosten die voortvloeien uit een activiteit in het Nederlandse taalgebied, of in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3° culturele sectoren en disciplines: de verschillende vormen, uitingen of richtingen van cultuur, namelijk kunsten, cultureel erfgoed, circuskunsten, amateurkunsten, en sociaal-cultureel werk. Dat laatste omvat zowel het lokaal cultuurbeleid, het volwassenenwerk als het jeugdwerk.

Hoofdstuk 2. Algemene groepsvrijstellingsverordening

Art. 3. In dit artikel wordt verstaan onder verordening (EU) 651/2014: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Alle steun die wordt toegekend op grond van dit decreet en de volgende decretale bepalingen, decreten en de uitvoeringsbesluiten ervan, worden

verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de verordening (EU) 651/2014:

1° artikel 49 tot 54 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999;
2° het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten;
3° artikel 31 tot en met 37 van het decreet van 5 juli 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002;
4° het decreet van 7 mei 2004 betreffende de toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties ressorterend onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector;
5° het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector;
6° het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse gebarentaal;
7° het Participatiedecreet van 18 januari 2008;
8° het Circusdecreet van 21 november 2008;
9° het decreet van 15 juli 2011 houdende de erkenning van en de subsidieregeling voor het Memoriaal van de Vlaamse Ontvoogding en Vrede;
10° het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;
11° artikel 21 van het decreet van 5 juli 2013 houdende begeleiding van de aanpassing van de begroting van 2013.

Als de individuele aanmeldingsdrempels, vermeld in artikel 4 van de voormelde verordening, overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

De volgende voorwaarden, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, worden daarbij steeds in acht genomen:

1° dossiers waar ten aanzien van de subsidieontvanger er een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt, zijn uitgesloten;
2° dossiers van subsidieontvangers die voldoen aan de definitie van 'onderneming in moeilijkheden', vermeld in artikel 2, 18, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zijn uitgesloten;
3° dossiers die bij toekenning van de subsidie tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zouden leiden, zijn uitgesloten;
4° bij de berekening van de steunintensiteit en de in aanmerking komende kosten zijn alle bedragen die worden gebruikt, de bedragen vóór aftrek van belastingen of andere heffingen. De in aanmerking komende kosten worden gestaafd met bewijsstukken, die duidelijk gespecificeerd en actueel zijn;
5° wanneer steun in een andere vorm dan een subsidie wordt toegekend, is het steunbedrag het brutosubsidie-equivalent van de steun;
6° steun die in meerdere delen wordt uitgekeerd wordt gedisconteerd tot de waarde ervan op het tijdstip van de toekenning van de steun. De in aanmerking komende kosten worden gedisconteerd tot hun waarde op het tijdstip van de toekenning van de steun.

De steunintensiteit per begunstigde is conform artikel 53, lid 6 tot en met lid 9, van de voormelde verordening.

De verplichtingen voor de publicatie en de informatie, vermeld in artikel 9 van de voormelde verordening, worden nageleefd. Als een subsidieontvanger een individuele steuntoekenning krijgt van meer dan 500.000 euro, worden de gegevens, vermeld in bijlage III van de voormelde verordening, gepubliceerd op de transparantiewebsite die de Europese Commissie ontwikkeld heeft.

Hoofdstuk 3. Projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten

Afdeling 1. Aanvragen

Art. 4. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen voor de ondersteuning van een innovatief partnerproject.

Een innovatief partnerproject bestaat uit minstens twee partners, waarvan minimaal één culturele partner en minimaal één niet-culturele partner.

Art. 5. Een aanvraagdossier voor een projectsubsidie voor een innovatief partnerproject, zoals vermeld in artikel 4, is ontvankelijk als het voldoet aan elk van de volgende voorwaarden:

1° het aanvraagdossier is tijdig digitaal ingediend;
2° het aanvraagdossier is ingediend door een culturele partner van het project die gevestigd is in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3° het gevraagde subsidiebedrag is niet hoger dan 80.000 euro;
4° de niet-culturele partners doen in totaal een eigen inbreng van minstens 25% van de totale kosten van het volledige project;
5° het aanvraagdossier is in het Nederlands opgesteld;
6° het aanvraagdossier bevat een samenwerkingsovereenkomst tussen alle partners die ondertekend is door alle partners, een beknopte beschrijving van het project en een projectbegroting van alle kosten en opbrengsten.

Art. 6. De administratie beslist of voldaan is aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5.

Art. 7. De volgende initiatieven komen niet in aanmerking voor een subsidie:

1° afstudeerprojecten;
2° doctoraten en academische onderzoeken die al lopen en gefinancierd zijn;
3° restauraties;
4° projecten die al lopen op het moment van de aanvraag.

Art. 8. Om in aanmerking te komen voor subsidie worden de projecten, vermeld in artikel 4, die met het aanvraagdossier, vermeld in artikel 5, worden ingediend, door een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 9, getoetst aan de volgende criteria:

1° de samenwerking is sterk, en legt cross-sectorale verbindingen binnen en buiten de culturele sectoren en disciplines;
2° het project is innovatief of brengt innovatie teweeg;
3° het project is realiseerbaar en realistisch;

4° het project levert inhoudelijke meerwaarde voor de culturele sectoren of disciplines.

Afdeling 2. Beoordeling en toekenning

Art. 9. De Vlaamse Regering richt per aanvraagronde een beoordelingscommissie op voor de advisering van de aanvraagdossiers voor projectsubsidies, vermeld in artikel 4.

De leden van de beoordelingscommissie worden aangesteld omwille van hun expertise met betrekking tot de criteria vermeld onder artikel 8. De beoordelingscommissie wordt op evenwichtige wijze samengesteld. Er wordt ook rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding.

Als dat nodig is, kan de beoordelingscommissie worden aangevuld met experten uit de administratie. Ze hebben evenwel geen stemrecht.

Een lid van de beoordelingscommissie mag niet tewerkgesteld zijn bij de organisatie van de aanvrager of zijn partners, en mag ook geen zitting hebben in de raad van bestuur van die organisaties.

Leden van beoordelingscommissies ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Art. 10. De administratie beheert een aanvraagdossier als vermeld in artikel 5. De administratie treft de nodige voorbereidingen voor de kwaliteitsbeoordeling van de aanvraagdossiers door de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie, vermeld in artikel 9, beoordeelt de kwaliteit van de inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 8, en stelt een voorstel van beslissing op, inclusief een indicatieve waardering binnen de haar toegewezen budgettaire ruimte.

Art. 11. De Vlaamse Regering neemt een definitieve beslissing, op basis van het voorstel van beslissing, vermeld in artikel 10, tweede lid, over de toekenning van een subsidie en de grootte van het toegekende subsidiebedrag.

Art. 12. Een aanvrager van een projectsubsidie ontvangt de beslissing digitaal.

Afdeling 3. Uitbetaling

Art. 13. Na de definitieve beslissing tot toekennen van de projectsubsidie door de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 11, wordt een voorschot van 80% uitbetaald.

Het saldo van 20% wordt uitbetaald nadat de administratie aan de hand van een tijdig ingediend verantwoordingsdossier als vermeld in artikel 14, heeft vastgesteld dat de subsidievoorwaarden zijn nageleefd en dat de subsidie is aangewend voor de doeleinden waarvoor ze is verleend.

Afdeling 4. Verantwoording en toezicht

Art. 14. Een subsidieontvanger stelt een verantwoordingsdossier samen, dat aantoont hoe voldaan wordt aan de subsidievoorwaarden en de lopende of voltooide uitvoering van het aangevraagde project.

De Vlaamse Regering kan in de beslissing, vermeld in artikel 11, nader bepalen welke gegevens en documenten het verantwoordingsdossier moet bevatten, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een verantwoordingsdossier moet voldoen en op welke wijze en wanneer het verantwoordingsdossier moet worden ingediend.

Art. 15. Een subsidieontvanger bezorgt op eenvoudig verzoek van de administratie alle informatie die nodig is voor de registratie van beleidsrelevante gegevens.

Art. 16. De administratie oefent het toezicht uit op de aanwending van de projectsubsidie op basis van het verantwoordingsdossier, vermeld in artikel 14.

Hoofdstuk 4. DAB Frans Masereel Centrum

Art. 17. §1. Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer als vermeld in artikel 3 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, opgericht met als naam DAB Frans Masereel Centrum.

§2. De DAB Frans Masereel Centrum wordt opgericht om de werking van het Frans Masereel Centrum te verzelfstandigen. Het Frans Masereel Centrum ondersteunt hedendaagse beeldende kunstenaars in de ontwikkeling van kwaliteitsvolle, artistieke grafische projecten en in het onderzoek naar nieuwe technische en artistieke mogelijkheden in grafiek.

Door middel van residenties, masterclasses, tentoonstellingen en het ontsluiten van de collectie stimuleert het Frans Masereel Centrum het gebruik van het medium grafiek in de hedendaagse kunsten.

§3. De ontvangsten van de DAB Frans Masereel Centrum hebben betrekking op:
1° het overgedragen saldo;
2° de dotatie die is ingeschreven op de begroting van de algemene uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap;
3° de eigen inkomsten;
4° de schenkingen en legaten die ad nominatim zijn toegekend aan de DAB Frans Masereel Centrum en die zijn aanvaard door de Vlaamse Gemeenschap.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt de dotatie aan de DAB Frans Masereel Centrum, die wordt ingeschreven op de begroting van de algemene uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap, gekoppeld aan

hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De middelen van de DAB Frans Masereel Centrum kunnen worden aangewend voor personeels- en werkingsuitgaven.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt wie de gedelegeerd ordonnateur van de DAB Frans Masereel Centrum is, en wat zijn bevoegdheden zijn.

Hoofdstuk 5. Openbaarheid beheersovereenkomsten

Art. 18. De beheersovereenkomsten die de Vlaamse Regering sluit met organisaties uit het beleidsveld cultuur, worden door de administratie bekendgemaakt via publiek raadpleegbare communicatiekanalen.

Hoofdstuk 6. Studiecentrum Vlaamse Muziek

Art. 19. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen voor een beleidsperiode van vijf jaar aan een studie- en documentatiecentrum dat tot doel heeft onderzoek te doen naar het Vlaamse muziekpatrimonium van de 18e, 19e en 20e eeuw, dit bekend te maken en te valoriseren.

Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode van vijf jaar die begint op 1 januari van het laatste jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het vierde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 20. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een de werkingssubsidie:

1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 19, wordt opgenomen;
3° de kwaliteit van de samenwerking en netwerking, met relevante partners;
4° de wijze waarop cultureel-erfgoedgemeenschappen die werkzaam zijn rond muzikaal cultureel erfgoed vertegenwoordigd zijn in de organisatie en de werking ervan mee aansturen;
5° de kwaliteit van het zakelijke beheer, en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de ontvangsten uit de werking.

Art. 21. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 19, op basis van een advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, bijgestaan door externe experten, aangesteld door de Vlaamse Regering, die de aanvraag toetsen aan de criteria, vermeld in artikel 20.

De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst met het centrum, vermeld in artikel 19. Hierin wordt de doelstelling waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend, nader verduidelijkt.

Art. 22. In afwijking van artikel 21 wordt er aan het centrum voor de beleidsperiode 2019-2023 een werkingssubsidie toegekend van 150.000 euro per jaar. Er wordt met het centrum een beheersovereenkomst gesloten voor het voormelde bedrag. Hierin wordt de doelstelling waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend, nader verduidelijkt.

Art. 23. De artikelen 36, 37, 38, 39, 40, 41, 83, 84, 85 en 86 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 zijn van overeenkomstige toepassing op de werkingssubsidie, vermeld in artikel 19 en in artikel 22.

In afwijking van het eerste lid, wordt aan het centrum in het eerste kwartaal van 2019 een voorschot toegekend van 35% van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 22.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

Art. 24. In artikel 4, §2, van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt de zin "De ontwerp-beheersovereenkomst wordt ter bespreking voorgelegd aan het Vlaams Parlement en aan de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media." opgeheven.

Hoofdstuk 8. Wijziging van het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds

Art. 25. In artikel 7 van het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

Art. 26. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, gewijzigd bij de decreten van 17 november 2006 en 20 december 2013, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 27. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 13 en 14, opgeheven.

Hoofdstuk 10. Wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001

Art. 28. Aan artikel 33 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001, vervangen bij het decreet van 21 november 2008 en gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009 en 30 juni 2016, wordt een paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§10. Aan het fonds van het Vlaams Ministerie van Cultuur, Jeugd, Sport en Media worden alle inkomsten toegewezen die verkregen worden door de bijdragen van de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad ter uitvoering van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-hoofdstad betreffende de classificatie van films, vertoond in Belgische bioscoopzalen.

De middelen van het fonds van het Vlaams Ministerie van Cultuur, Jeugd, Sport en Media, verkregen op basis van het eerste lid, worden aangewend voor de betaling van de wedden en toelagen van de personeelsleden die worden aangeworven voor de uitvoering van het samenwerkingsakkoord, vermeld in het eerste lid.".

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Art. 29. In het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 2, gewijzigd bij de decreten van 14 maart 2008 en 7 juli 2017;
2° artikel 37 tot en met 39;
3° artikel 40, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012;
4° artikel 41, vervangen bij het decreet van 6 juli 2012.

Art. 30. In artikel 47bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 maart 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste, tweede, derde en vierde lid, worden de woorden "de FOV" telkens vervangen door de woorden "De Federatie";
2° in het tweede lid wordt punt 5° opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Art. 31. In artikel 2 van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015, wordt de zinsnede "Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media" vervangen door de zinsnede "Departement Cultuur, Jeugd en Media".

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het Participatiedecreet van 18 januari 2008

Art. 32. In artikel 10, eerste lid, 4°, van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, wordt punt a) opgeheven.

Art. 33. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 29, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014;
2° artikel 30, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014.

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011

Art. 34. In artikel 18, eerste lid, van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011, vervangen bij het decreet van 19 december 20014, wordt de zinsnede "Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media" vervangen door de zinsnede "Departement Cultuur, Jeugd en Media".

Hoofdstuk 15. Wijzigingen van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid

Art. 35. In titel 3, hoofdstuk 4, van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2016, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 34 tot en met 37, opgeheven.

Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het Kunstendecreet van 13 december 2013

Art. 36. In artikel 25 van het Kunstendecreet van 13 december 2013, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, worden de werkingssubsidies, vermeld in paragraaf 1, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.".

Art. 37. Artikel 72 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 72. Het Kunstensteunpunt heeft de volgende kerntaken:

1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun artistieke praktijk;

2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Het opstellen van de landschapstekening, vermeld in artikel 7, §3, maakt daar deel van uit. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en de drie sectorale steunpunten;

3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;

4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan de kerntaken van het Kunstensteunpunt, vermeld in het eerste lid, nader bepalen. De Vlaamse Regering kan daarbij nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

Het Kunstensteunpunt besteedt binnen zijn werking aandacht aan de bevordering van culturele diversiteit. Het ondersteunt ook kunstenaars en kunstenorganisaties op het vlak van kunsteducatie, sociaal-artistiek werk en de participatie van kinderen en jongeren. Het steunpunt kan daarvoor samenwerken met andere organisaties die op die terreinen over de nodige expertise beschikken.

Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het Kunstensteunpunt is onverenigbaar met:

1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;

4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.".

Art. 38. Aan artikel 77 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. In afwijking van paragraaf 2, heeft de eerste beheersovereenkomst met het Kunstensteunpunt, vermeld in artikel 71, een duur van drie werkjaren en gaat ze in op 1 januari 2019.".

Art. 39. In artikel 79 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag, vermeld in paragraaf 1, 6°, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2,

§1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.".

Art. 40. In artikel 80, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 41. In artikel 88, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, worden een punt 5°/1 en een punt 5°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

"5°/1 de mate waarin uitvoering wordt gegeven aan de strategische visienota, vermeld in artikel 7, §1, in de eigen werking en in de dienstverlening aan derden;
5°/2 de mate waarin de noden van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;".

Art. 42. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 185 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van artikel 88, 5°/2, wordt er bij de beoordeling van het eerste beleidsplan voor het kunstensteunpunt, die slaat op de termijn, vermeld in artikel 77, §3, geen rekening gehouden met het in kaart brengen van de noden, organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, via een sectorbrede bevraging.".

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel,

Art. 43. In het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel, wordt het opschrift van hoofdstuk 2 vervangen door wat volgt:

"Hoofdstuk 2. Machtiging tot deelname aan en structurele ondersteuning van een vereniging zonder winstoogmerk".

Art. 44. In hetzelfde decreet wordt artikel 2 vervangen door wat volgt:

"Art. 2. De Vlaamse Regering is gemachtigd om deel te nemen aan een vereniging zonder winstoogmerk met als doel dragers te digitaliseren en de digitale culturele content, te ontsluiten en duurzaam te archiveren, om de toegankelijkheid van de digitale content te verwezenlijken en te bestendigen voor bepaalde doelgroepen, zoals het onderwijs, het wetenschappelijk onderzoek en het nationale en internationale publiek, en ter beschikking te stellen voor professioneel hergebruik. De organisatie stelt in haar werking digitale objecten en metadata centraal, inclusief de daaraan verbonden werkprocessen en gebruikersplatformen. Ze ondersteunt culturele actoren, media organisaties en overheden met haar expertise in deze domeinen."

Art. 45. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2/1. §1. De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, aan de vereniging, vermeld in artikel 2, gedurende een subsidieperiode van vijf jaar, een jaarlijkse werkingssubsidie toe waarvan ze het bedrag bepaalt. De subsidie bestaat uit een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidie op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Die subsidie houdt een erkenning in. De erkenning en subsidie wordt verleend op voorwaarde dat de vereniging de volgende strategische doelstellingen uitvoert:

1° de digitalisering van materiaal, dat aanwezig is bij organisaties waartoe de vereniging zich richt, met een prioriteit voor bedreigd materiaal;

2° de duurzame archivering van gedigitaliseerd materiaal en bij uitbreiding van al bestaand digitaal of digitaal geboren materiaal;

3° inzetten op toegankelijkheid en maatschappelijke valorisatie van het digitale materiaal en dat gericht op bepaalde doelgroepen, inclusief de mededeling, als wetenschappelijke instelling, aan het publiek van werken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek;

4° de expertiseopbouw, de kennisdeling en het uitbouwen van samenwerkingsverbanden voor de ondersteuning en versterking van de activiteiten op het vlak van digitalisering, archivering en ontsluiting.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, de werkingssubsidie, vermeld in paragraaf 1, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.".

Art. 46. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2/2. Om het subsidiebedrag en de ermee verbonden opdrachten te kunnen bepalen, dient de vereniging, vermeld in artikel 2, uiterlijk op 30 juni voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode een beleidsplan met een inhoudelijke en financiële planning voor de komende subsidieperiode in bij de administratie.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode over de subsidie. De subsidie wordt toegekend op voorwaarde van het sluiten van een beheersovereenkomst voor de duur van de subsidieperiode. Die beheersovereenkomst bevat de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit hoofdstuk vastgestelde regels, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen en de modaliteiten voor de werking en de evaluatie. De beheersovereenkomst wordt afgesloten uiterlijk op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan de subsidieperiode.

Als de Vlaamse Regering niet uiterlijk op 1 oktober voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode beslist over de toekenning van de subsidie, wordt de duur van de vorige subsidieperiode telkens met één jaar verlengd en de aanvang van de volgende vijfjarige subsidieperiode met één jaar uitgesteld. Met behoud van de toepassing van het tweede lid is het voor dat jaar toegekende subsidiebedrag gelijk aan het subsidiebedrag in het vorige werkjaar. In dat geval wordt voor 31 december een aangepaste beheersovereenkomst afgesloten.".

Art. 47. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2/3. De subsidie, vermeld in artikel 2/1, §1, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

1° voor het eerste en tweede tertiaal een voorschot van 35% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt, en voor het derde tertiaal een voorschot van 25% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt;

2° een saldo van maximaal 5% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt. Het saldo wordt uitbetaald in de loop van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde jaar nadat de administratie de financiële afrekening en het jaarverslag van het voorbije gesubsidieerde jaar goedgekeurd heeft.".

Art. 48. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2/4. Met de subsidie, vermeld in artikel 2/1, §1, kan een reserve worden aangelegd conform het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle ervan, en de controle door het Rekenhof.".

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017

Art. 49. Aan artikel 25 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het eerste lid kunnen organisaties die de Vlaamse Regering zelf beheert of organisaties die niet voldoen aan de subsidiëringsvoorwaarde, vermeld in artikel 48, een aanvraag tot indeling doen zonder dat dat een aanvraag is van werkingssubsidies. De aanvraag wordt op dezelfde wijze behandeld als een aanvraag tot indeling die onderdeel is van een aanvraag van werkingssubsidies.".

Art. 50. In artikel 34 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede "afdeling 2, 3, 4" en de zinsnede "en 5" de zinsnede ", 4/1" ingevoegd;

2° er wordt een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

"De beheersovereenkomst met het in artikel 53/1 vermelde steunpunt, loopt over een periode van vijf opeenvolgende jaren, en gaat in bij de start van een beleidsperiode zoals vermeld in artikel 31.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, en er geen lopende beheersovereenkomst is, is de werkingssubsidie van het steunpunt, bij gelijke werking en opdracht, gelijk aan de werkingssubsidie die op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode is toegekend.".

Art. 51. In hoofdstuk 3 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling 4/1. Het steunpunt".

Art. 52. In hetzelfde decreet wordt in afdeling 4/1, een artikel 53/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 53/1. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt voor cultureel erfgoed. Het steunpunt heeft als doel, op een landelijk niveau, cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed, en erfgoedgemeenschappen te ondersteunen en de ontwikkeling van het cultureelerfgoedveld te stimuleren met het oog op de doelstellingen, vermeld in artikel 4, §1, van dit decreet.

Het steunpunt realiseert zijn dienstverlenende rol via de volgende kerntaken:

1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun erfgoedpraktijk;

2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en de drie sectorale steunpunten;

3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;

4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken in

samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.".

De Vlaamse Regering kan de kerntaken van het steunpunt voor cultureel erfgoed, vermeld in het eerste lid, nader bepalen. De Vlaamse Regering daarbij kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

Art. 53. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 53/2. Een aanvraag van een werkingssubsidie als vermeld in artikel 53/1, wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit de brengen over de aanvraag, vermeld in het eerste lid. Die beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 79.".

Art. 54. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 53/3. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie:

1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
2° de wijze waarop de kerntaken, vermeld in artikel 53/1, worden opgenomen;
3° de mate waarin de werking inspeelt op de noden van cultureel erfgoed, beheerders ervan of cultureelerfgoedgemeenschappen;
4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
5° de samenwerking en netwerking, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
6° de mate waarin uitvoering wordt gegeven aan de strategische visienota, vermeld in artikel 5, in de eigen werking en in de dienstverlening aan derden;
7° de mate waarin de noden van cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed en cultureel-erfgoedgemeenschappen in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een werkingssubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.".

Art. 55. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art 53/4. Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt is onverenigbaar met:

1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.".

Art. 56. Aan artikel 79, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° aanvragen voor werkingssubsidies voor het steunpunt als vermeld in artikel 53/1.".

Art. 57. In hetzelfde decreet wordt een artikel 96/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 96/1. Voor de behandeling van de eerste aanvraag van het steunpunt, geldt, in afwijkijking van de regels die op basis van artikel 41 bepaald worden, 1 oktober 2018 als eerste indiendatum.

De benodigde data en termijnen op basis van artikel 41, die nader bepaald worden voor de behandeling van de in het eerste lid vermelde eerste aanvraag van het steunpunt, schuiven eenmalig mee op in functie van deze eerste indiendatum. De Vlaamse Regering beslist over deze eerste aanvraag uiterlijk 2 maanden na bekrachtiging van het decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

Voor de behandeling van de in het eerste lid vermelde eerste aanvraag van het steunpunt dienen de noden van cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed en cultureel-erfgoedgemeenschappen, als vermeld in artikel 53/3, 7°, niet te worden bevraagd.".

Art. 58. In hetzelfde decreet wordt een artikel 96/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 96/2. In afwijking van artikel 95 kunnen de werkingssubsidies, die op basis van artikel 100 van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 worden toegekend aan periodieke cultureel-erfgoedpublicaties, voortgezet conform de bepalingen van het voormelde decreet, tot en met maximaal 31 december 2023. Deze periode kan worden ingekort indien er nieuwe regelgeving van toepassing wordt voor de werkingssubsidies voor periodieke cultureel-erfgoedpublicaties, of tot de betrokken organisatie een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet.".

Hoofdstuk 19. Wijziging van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd

Art. 59. In het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 5/1. De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten een jaarlijkse subsidie toe aan de vereniging, vermeld in artikel 5. Die subsidie bestaat uit een subsidie van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidie op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van de subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

1° voor het eerste en tweede tertiaal een voorschot van 35% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt, en voor het derde tertiaal een voorschot van 25% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt;

2° een saldo van maximaal 5% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt. Het saldo wordt uitbetaald in de loop van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde jaar nadat de administratie de financiële afrekening en het jaarverslag van het voorbije gesubsidieerde jaar goedgekeurd heeft.

Met de subsidie, vermeld in het eerste lid, kan een reserve worden aangelegd conform het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle ervan, en de controle door het Rekenhof.

De Vlaamse Regering sluit, samen met het Koninkrijk der Nederlanden, met de voormelde vereniging een beheersovereenkomst af voor een duur van maximum vijf jaar. Die beheersovereenkomst bevat de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit hoofdstuk vastgestelde regels, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen en de modaliteiten voor de werking en de evaluatie.".

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Art. 60. In het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt een titel 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"Titel 4/1. Subsidies aan het steunpunt sociaal-cultureel werk".

Art. 61. In hetzelfde decreet wordt in titel 4/1, ingevoegd bij artikel 54, een artikel 47/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/1. De Vlaamse Regering kan een subsidie-enveloppe toekennen aan een steunpunt voor sociaal-cultureel werk. Het steunpunt is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Het steunpunt beschikt over een rechtspersoonlijkheid met een niet commercieel karakter en is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.".

Art. 62. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4 een artikel 47/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/2. Het steunpunt heeft de volgende kerntaken:

1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun sociaal-culturele praktijk;

2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en de drie sectorale steunpunten;

3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;

4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken, maar in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan de kerntaken van het steunpunt voor sociaal-cultureel werk, vermeld in het eerste lid, nader bepalen. De Vlaamse Regering kan daarbij nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt voor sociaal-cultureel werk is onverenigbaar met:

1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.".

Art. 63. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4 een artikel 47/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/3. Een aanvraag van een subsidie-enveloppe als vermeld in artikel 47/1, wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode. De subsidieaanvraag wordt uiterlijk op 1 juni van het laatste jaar van de beleidsperiode ingediend en is in het Nederlands opgesteld.

De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit de brengen over de aanvraag, vermeld in het eerste lid. De beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 14. In afwijking van artikel 14 maken externe deskundigen van de visitatiecommissies als vermeld in artikel 18, geen deel uit van de beoordelingscommissie voor het steunpunt.

De beoordelingscommissie beoordeelt de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, vermeld in het eerste lid, en maakt een advies op met een voorstel voor de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in het vierde lid. De Vlaamse Regering kan de te volgen wijze waarop de ingediende aanvraagdossiers voor het steunpunt worden beoordeeld nader bepalen.

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de subsidie-enveloppe:
1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 47/1, en de kerntaken, vermeld in artikel 47/2, eerste lid, worden opgenomen;
3° de mate waarin de werking inspeelt op de noden van het sociaal-cultureel werk, beheerders ervan of actoren in het sociaal-culturele veld;
4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
5° de samenwerking en netwerking, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
6° de wijze waarop ondersteuning geboden wordt aan het doel, vermeld in artikel 3, eerste lid;
7° de mate waarin de noden van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een subsidie-enveloppe

wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.".

Art. 64. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4 een artikel 47/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/4. De Vlaamse Regering sluit met het steunpunt een beheersovereenkomst.

Een beheersovereenkomst als vermeld in het eerste lid, heeft een duur van vijf werkjaren en gaat in bij de start van een beleidsperiode als vermeld in artikel 2, 16°.".

Art. 65. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4 een artikel 47/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/5. Een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 47/4, eerste lid, bevat minstens bepalingen over:
1° de missie;
2° de invulling van de kerntaken;
3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het werkveld van het sociaal-cultureel werk;
5° als dat van toepassing is, de modaliteiten over het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
6° de toegekende subsidie-enveloppe per werkjaar.".

Art. 66. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4 een artikel 47/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/6. De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 47/4, eerste lid, voor de aanvang van een beleidsperiode als vermeld in artikel 2, 16°.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, en er geen lopende beheersovereenkomst is, is de subsidie-enveloppe van het steunpunt, bij gelijke werking en opdracht, gelijk aan de subsidie-enveloppe die op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode is toegekend.".

Art. 67. In artikel 48, §1, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinssnede "3," en het woord "is" de zinsnede "en het steunpunt dat op grond van dit decreet een subsidie ontvangt op basis van titel 4/1," ingevoegd.

Art. 68. Artikel 51 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 51. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017,

worden de subsidie-enveloppes en bedragen, vermeld in artikel 5 van dit decreet, de subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 30, §2, van dit decreet, en de subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 47/1 van dit decreet, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de subsidie-enveloppe, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.".

Hoofdstuk 21. Slotbepalingen

Art. 69. De eerste subsidieperiode, vermeld in artikel 45, begint op 1 januari 2019. In afwijking van artikel 46, eerste lid, dient de vereniging uiterlijk op 1 januari 2019 haar beleidsplan voor de eerste subsidieperiode in bij de bevoegde administratie. In dit beleidsplan kan de vereniging zich engageren om tegen 1 januari 2020 een addendum bij het beleidsplan in te dienen waarbij het beleidsplan nader zal worden ingevuld. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 maart 2019 over de subsidie, waarna ze een aanvullende beheersovereenkomst met de vereniging sluit.

In het eerste kwartaal van 2019 wordt aan de vereniging een voorschot op die subsidie toegekend, berekend op 35% van de werkingssubsidies die de vzw VIAA, de vzw PACKED en vzw Lukas-Art In Flanders samen ontvingen in het jaar 2018.

Indien de vereniging een addendum bij het beleidsplan indient, sluit de Vlaamse Regering uiterlijk op 1 maart 2020 een aangepaste beheersovereenkomst met de vereniging.

Art. 70. Artikel 17, 26, 27, 35, 43 tot en met 48, en 59 treden in werking op 1 januari 2019.

Art. 71. Artikel 29 treedt in werking op 1 januari 2021.

Art. 72. Artikel 31 en 34 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2016.

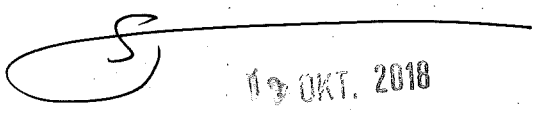
Art. 73. Artikel 32 treedt in werking op 1 januari 2020.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,



Sven GATZ

ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN IN HET BELEIDSVELD CULTUUR

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. Algemene toelichting

1. Samenvatting

A. Bovenbouwoefening

In het Vlaamse Regeerakkoord van 2014-2019 wordt aangegeven dat middelen voor ondersteunende structuren (koepels, federaties, steunpunten) efficiënt en doeltreffend moeten worden, met een sterkere nadruk op de missie, de meerwaarde, het gewenste effect op het terrein en de finaal gerealiseerde meerwaarde door deze structuren. In het kader daarvan liep er de afgelopen jaren een traject rond de bovenbouw, de zogenaamde "Bovenbouwoefening". Bedoeling van deze oefening was te komen tot een meer eenduidige, generieke en afgestemde taakstelling van de bovenbouw, waar ook de steunpunten toe behoren. Dit decreet regelt een aantal aangelegenheden. In concreto gaat het over de volgende elementen:

- Alle beheersovereenkomsten die worden afgesloten binnen het domein cultuur worden openbaar gemaakt via de website van het Departement Cultuur, Jeugd en Media;
- De kerntaken voor de drie sectorale steunpunten (Kunstenpunt, Faro, Socius) worden daar waar wenselijk gelijkgeschakeld en vastgelegd;
- De aanvragen voor werkingssubsidies van de drie sectorale steunpunten worden generiek behandeld door een afzonderlijke beoordelingscommissie;
- Voor de drie sectorale steunpunten wordt een beheersovereenkomst afgesloten die gelijk valt met de beleidstermijnen in de respectievelijke decreten;
- De sector wordt betrokken in de evaluatie van de werking van de drie sectorale steunpunten, zodat de acties in het beleidsplan of aanvraag voor werkingssubsidies goed aansluiten bij de noden van het veld;
- Er wordt ingeschreven dat, in de velden waar dat van toepassing is, de sectorale steunpunten ook uiting dienen te geven aan de prioriteiten uit de strategische visienota;
- Voor de leden van de bestuursorganen van de drie sectorale steunpunten worden gelijke cumulatie regels ingesteld;
- Belangenbehartigers VVC, VVBAD en Forum Amateurkunsten worden niet langer ondersteund uit de middelen van het domein cultuur; Deze middelen worden herschikt naar het steunpunt lokale en bovenlokale cultuurwerking (zie ook decreet van 6 juni 2018 betreffende de bovenlokale cultuurwerking)
- Éénzelfde indexregime wordt voorzien voor projecten en organisaties in de velden Kunsten, Cultureel erfgoed en Sociaal-Cultureel Volwassenwerk.

B. Decretale verankering van organisaties, subsidielijnen, en verordeningen

Vervolgens worden enkele andere grotere elementen geregeld m.b.t. het beleidsveld cultuur. Het gaat hierbij om een decretale verankering van organisaties en subsidielijnen, en inschrijven van Europese verordeningen:

- Naar aanleiding van verordening nr. 651/2014 van de Europese Commissie regelt dit decreet de decretale basis voor de Algemene Groepsvrijstellingsverordening binnen het beleidsveld cultuur.
- Verder machtigt het voorliggend ontwerp van decreet de Vlaamse Regering om een DAB op te richten om de werking van het Frans Masereel Centrum in onder te brengen.
- Er wordt een decretale basis voorzien voor de momenteel ad nominatim ingeschreven subsidies voor Studiecentrum Vlaamse Muziek
- Het ontwerp van decreet bepaalt bovendien dat de Vlaamse Regering subsidies kan toekennen aan innovatieve partnerprojecten binnen het domein cultuur.
- Dit decreet voorziet tevens in een wettelijke verankering en structurele ondersteuning van de vereniging vermeld in artikel 2 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel (VIAA) en de vereniging vermeld in artikel 5 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd (deBuren).

C. Punctuele en technische wijzigingen binnen het beleidsveld cultuur

Tot slot wijzigt het voorliggende ontwerp van decreet kleinere elementen aan diverse regelgeving in het beleidsveld cultuur. Het betreffen punctuele en technische wijzigingen van:

- het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001;
- het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport;
- het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011;
- het decreet van 24 februari 2017 houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking in Vlaanderen.

2. Situering

Hoofdstuk 2: Algemene Groepsvrijstellingsverordening

De Europese Commissie meent dat enkele grenzen en voorwaarden van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (verordening nr. 651/2014), uitdrukkelijk opgenomen moeten worden in steunregelingen waarvoor een beroep gedaan wordt op de Algemene Groepsvrijstellingsverordening.

In enkele decreten binnen het beleidsveld cultuur zijn de grenzen en voorwaarden van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening reeds opgenomen. Dit is binnen reeds het geval voor: het Kunstendecreet van 13 december 2013; het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk; het ontwerp van bovenlokaal cultuurdecreet; en het ontwerp van vernieuwd circusdecreet.

In andere sectorale regelgeving die ter kennis gegeven werd op grond van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, werden deze voorwaarden nog niet uitdrukkelijk opgenomen. De desbetreffende decreten dateren immers van voor de datum van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening.

Hoofdstuk 3: Projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten

Dit hoofdstuk kadert in de conceptnota 'Een langetermijnvisie voor aanvullende financiering en ondernemerschap in de Vlaamse cultuursector'. De conceptnota legt de basis voor een langetermijnvisie m.b.t. aanvullende financiering en cultureel ondernemerschap in Vlaanderen. Het doel van de conceptnota is om zoveel mogelijk middelen naar de cultuursector te laten stromen en het marktfalen in het cultuurveld een halt toe te roepen. De conceptnota ambieert ook een ondernemingsinstrumentarium op maat van de cultuursector via een dynamisch netwerk van relevante spelers en maatregelen.

De uitgetekende beleidslijnen van de conceptnota concentreren zich op vier speerpunten: een 'Cultuurbank' (werktitel), een optimaal fiscaal beleid, een Cultuurloket en cross-sectorale samenwerking. Het is in dat laatste dat deze projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten kadert.

Hoewel de partnerprojecten initieel opgenomen waren in het Kunstendecreet van 13 december 2013, werd ervoor geopteerd om via een experimenteel reglement, genaamd "innovatieve partnerprojecten voor cultuur" de scope uit te breiden en de projectsubsidie niet enkel door de kunstensector, maar door de volledige cultuursector te laten aanvragen. Gezien de scope van de partnerprojecten verruimd is, was het niet langer relevant om de partnerprojecten in het Kunstendecreet te laten staan. Via het voorstel van decreet tot wijziging van het Kunstendecreet van 13 december 2013 werd het instrument uitgelicht en vindt het binnen de context van dit decreet opnieuw een decretale basis.

Hoofdstuk 4: DAB Frans Masereel Centrum

Het Frans Masereel Centrum, een buitendienst van de cultuuradministratie, startte in 1972 als eerste Vlaamse kunsten- en residentiecentrum voor grafiek. Het

centrum evolueerde het laatste decennium van een gesloten grafiekorganisatie, naar een open, dynamisch bovenlokale en internationaal kunsteninstelling voor het grafische beeld.

In het kader van het kerntakenplan werd het Frans Masereel Centrum in het plan meegenomen om te onderzoeken of de dienstverlening nog verder door het departement Cultuur, Jeugd en Media moet worden uitgevoerd of beter kan verzelfstandigd worden.

In 2019 opent het Frans Masereel Centrum een nieuw gebouw met bijkomende ateliers en een nieuwe tentoonstellingsruimte. Een belangrijk moment waarbij het centrum haar bovenlokale en internationale rol als Vlaamse residentieplaats en kenniscentrum voor het gedrukte beeld verder wil consolideren maar ook haar groeikansen kan vergroten. Het Frans Masereel Centrum wil nog meer inzetten op deelname aan verschillende (internationale) netwerken en inzetten op bovenlokale samenwerkingsverbanden om tentoonstellingen, symposia en residenties te organiseren.

Met de komst van het nieuwe gebouw kunnen de inkomsten gegenereerd uit de residenties, masterclasses, edities, publicaties, etc. verhogen en daarom beter beheerd worden. Een doordacht financieel beleid ontwikkelen dat de inhoudelijke werking en kansen van het centrum vergroot en versterkt, is een structurele noodzaak om aan de actuele creatienoden van kunstenaars en de technologische ontwikkelingen van het gedrukte beeld te kunnen voldoen.

Al deze elementen leiden ertoe dat het Frans Masereel Centrum nood heeft aan een eigen organisatiestructuur die gericht is op de processen van creatie, ontwikkeling en productie van kunstwerken en tentoonstellingen. Deze processen hebben een eigen dynamiek die verschillen met diegenen van de overheid. Een meer zelfstandige werking zal het Frans Masereel Centrum toelaten makkelijker samenwerkingen op te zetten met aanverwante instellingen en organisaties die ook een werking rond hedendaagse grafiek hebben, zoals bijvoorbeeld M HKA en Z33. Door Frans Masereel Centrum onder te brengen in een DAB structuur kan het hier volop op inzetten.

Hoofdstuk 5: Openbaarheid beheersovereenkomsten

In het kader van de bovenbouwoefening (zie uiteenzetting bij Hoofdstuk 9) werden de modaliteiten m.b.t. het sluiten van een beheersovereenkomst onder de loep genomen. Deze oefening ging breder dan enkel de steunpunten, maar betreft alle culturele organisaties waarmee de overheid een beheersovereenkomst sluit. De mapping toonde aan dat sommige overeenkomsten worden medegedeeld aan het Vlaams Parlement, en anderen niet. Teneinde een gelijkschakeling te voorzien in het omgaan met beheersovereenkomsten, wordt middels dit decreet de regeling getroffen allen openbaar te maken.

Hoofdstuk 6: Studiecentrum Vlaamse Muziek

Het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek VZW, afgekort SVM, is een studie- en documentatiecentrum, opgericht in 1998, dat tot doel heeft om het Vlaamse muziekpatrimonium van de 18de, 19de en 20ste eeuw bekend te maken en te valoriseren. Men gaat onder meer actief op zoek naar bedreigd of vergeten materiaal; voert wetenschappelijk onderzoek uit; stimuleert uitgaven, uitvoeringen en opnames en publiceert erover.

Na een aantal jaren projectmatig ondersteund te zijn, is het centrum sinds de begrotingsopmaak 2009 nominatief financieel ondersteund via het jaarlijkse begrotingsdecreet. De toenmalige verantwoording luidde als volgt: "Deze organisatie werd sinds haar oprichting in 1998 projectmatig ondersteund. Gelet op het belang van de werking is een structurele ondersteuning wenselijk. De werking omvat zowel een cultureel-erfgoedpijler (behoud, beheer en ontsluiting) als een kunstenpijler (uitvoeringen en opnames). Door de uniciteit van de werking is het niet opportuun deze organisatie te dwingen een keuze te maken tussen één van beide pijlers. Om deze reden wordt een nominatim subsidie voorzien op de begroting voor het Studiecentrum Vlaamse Muziek vanaf 2009." (stuk 13 (2008-2009), nr. 1-B, p 836).

Hoewel de toenmalige intentie dus was om het centrum structureel te ondersteunen, ontbrak tot nu echter een regelgevend kader dat toelaat om deze structurele ondersteuning ook in een lange termijnperspectief te onderbouwen en hierbij wederzijdse meerjarige afspraken te maken over onder meer financiering en beoogde resultaten.

In het kader van de transparantie van de begroting en de vraag om nominatim subsidies voor structurele werking te vermijden is beslist om voor de organisatie Studiecentrum Vlaamse Muziek een decretale rechtsgrond te voorzien. Hierbij wordt nauw aangesloten bij de reguliere bepalingen voor erfgoedorganisaties zoals vastgelegd in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Hoofdstuk 7: Wijziging aan het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

Er wordt, in het kader van de uitvoering van hoofdstuk 5, een gelijkschakeling voorzien in het omgaan met beheersovereenkomsten.

Hoofdstuk 8: Wijziging aan het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds

Er wordt, in het kader van de uitvoering van hoofdstuk 5, een gelijkschakeling voorzien in het omgaan met beheersovereenkomsten.

Hoofdstuk 9: Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

In het Vlaamse Regeerakkoord van 2014-2019 wordt aangegeven dat middelen voor ondersteunende structuren (koepels, federaties, steunpunten) efficiënt en doeltreffend zouden worden gemaakt, met sterker de nadruk op de missie, de meerwaarde, het gewenste effect op het terrein en de finaal gerealiseerde meerwaarde door deze structuren.

Ook de Beleidsnota Cultuur 2014-2019, bevat, onder de strategische doelstelling 10 "naar geoptimaliseerde en doelgerichte beleidsstructuren en -instrumenten", de operationele doelstelling 2 "rol van de bovenbouw en van de koepels herdefiniëren en wegwerken van overlappingen".

De Beleidsnota Cultuur 2014-2019 vermeldt: "In de ruimte tussen overheid en de verschillende cultuursectoren zijn verschillende intermediaire actoren actief. Ze hebben voelsprieten in het veld, maar behouden ook voldoende afstand om kritisch te kunnen observeren. Ze zorgen voor praktijkondersteuning en deskundigheidsbevordering of leveren een bijdrage aan visieontwikkeling. Ze zijn sectoraal of thematisch georganiseerd. Vaak is er in dit verkokerde model overlap tussen de verschillende organisaties. Zowel op zakelijk als inhoudelijk vlak zouden enige synergie en integrale aanpak interessant kunnen zijn. De omgeving waarin ze optreden is echter in voortdurende verandering. Ik wil samen met de sector kritisch herbekijken welke rol deze organisaties in de toekomst zullen opnemen. De fusie van de kunstensteunpunten is ondertussen een feit. De heroriëntering van de organisaties die gemeenten ondersteuning bieden m.b.t. lokaal cultuurbeleid wordt verder uitgewerkt. Ik vind belangenbehartiging een waardevolle opdracht, maar een zaak van de sector zelf. Ik zal hierover het gesprek met de sector aangaan."

Dit resulteert in volgende aanpassingen:

- Alle beheersovereenkomsten die worden afgesloten binnen het domein cultuur worden openbaar gemaakt via de website van het Departement Cultuur, Jeugd en Media;
- De subsidiëring van de belangenbehartigers Vereniging van Vlaamse cultuur- en gemeenschapscentra vzw (VVC), Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek, Archief & Documentatie vzw (VVBAD) wordt stopgezet. Deze middelen worden herschikt naar het steunpunt lokale en bovenlokale cultuurwerking (zie ook decreet van 6 juni 2018 betreffende de bovenlokale cultuurwerking). In voorliggend ontwerp van decreet wordt de decretale aanpassing in het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid geregeld.
- Het Forum voor Amateurkunsten vzw, dat decretaal zowel steunpunttaken als belangenbehartigende taken voor de amateurkunstensector werd toegewezen, wordt opgeheven. Deze middelen worden herschikt naar het steunpunt lokale en bovenlokale cultuurwerking (zie ook decreet van 6 juni 2018 betreffende de bovenlokale cultuurwerking). De keuze om de ondersteuning van de amateurkunstensector onder te brengen in het nog op te richten steunpunt voor bovenlokaal cultuurwerk werd zowel intern als extern onderschreven. De amateurkunstenorganisaties en de -kunstenaars zijn belangrijke culturele spelers in de verbindende, transversale context van het bovenlokaal cultuurdecreet.

Daarom kiest bestuur, team en werkveld ervoor om een volwaardige ondersteuningspijler te worden in het steunpunt bovenlokaal cultuurwerk en niet in het kunstensteunpunt. In voorliggend ontwerp van decreet wordt de decretale aanpassing in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten geregeld.

- De drie sectorsteunpunten (Socius vzw, Kunstenpunt vzw en Faro vzw) hebben veel gelijke rollen, maar afhankelijk van de eigenheid van hun sector is het belangrijk om hun kerntaken zo maximaal mogelijk op elkaar af te stemmen en via heldere beheersovereenkomsten (afgestemd met de beleidsperiodes van de respectievelijke decreten) te differentiëren in de accenten die daarin gelegd worden specifiek voor elke sector. Het resultaat van deze oefening wordt middels dit ontwerp van decreet verankerd.
- De aanvragen voor werkingssubsidies van de drie sectorale steunpunten worden generiek behandeld door een afzonderlijke beoordelingscommissie;
- De sector wordt betrokken in de evaluatie van de werking van de drie sectorale steunpunten, zodat de acties in het beleidsplan of aanvraag voor werkingssubsidies goed aansluiten bij de noden van het veld;
- Er wordt ingeschreven dat, in de velden waar dat van toepassing is, de sectorale steunpunten ook uiting dienen te geven aan de prioriteiten uit de strategische visienota;
- Voor de leden van de bestuursorganen van de drie sectorale steunpunten worden gelijke cumulatie regels ingesteld;
- Het Kunstendecreet van 13 december 2013, het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 en het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk bepalen bovendien verschillende indexformules. Omwille van de transparantie en de eenvormigheid is het aangewezen deze gelijk te schakelen.

Bij elk van de aanpassingen wordt voor het personeel van de desbetreffende organisatie met zorg en in overleg een toekomstperspectief voorgesteld ervan uitgaand dat deze wijzigingen niet mogen leiden tot gedwongen ontslag.

Tevens zijn er ook nog twee wijzigingen die voortkomen uit de Bovenbouwoefening, die echter geen decretale vertaling behoeven, en aldus geen weerslag vinden binnen dit decreet. Voor de volledigheid worden zij echter wel hier opgenomen:

- Met betrekking tot de ondersteuning van het kunstenveld wordt een herschikking doorgevoerd waarbij de ondersteuning van de niet-klassieke professionele muziek wordt toevertrouwd aan Poppunt vzw en niet langer behoort tot de kerntaak van het Kunstensteunpunt. Dit vraagt geen decretale aanpassing maar wel een herverdeling van mensen en middelen.
- Met betrekking tot het letterenbeleid wordt gewerkt aan de integratie van het literaire middenveld. In dat kader wordt een geformaliseerde samenwerking met Creatief schrijven vzw voorbereid die zal geregeld worden in het addendum bij de beheersovereenkomst met het Vlaams Fonds voor de Letteren.

Hoofdstuk 10: Wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001

Met het oog op de bescherming van minderjarigen tegen ongepaste films, hechtte de Vlaamse Regering op 12 januari 2018 haar goedkeuring aan de idee van een uniform, Belgisch systeem voor de keuring van films, bestemd voor de bioscoop. Om dit te realiseren wordt in 2018 een samenwerkingsakkoord verwacht met de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel Hoofdstad. Eén van de bevoegde overheden zal instaan voor de coördinatie van het systeem en een secretarisrol voor de klachtencommissie op zich nemen. Gezien de Vlaamse Gemeenschap lange tijd instond voor de filmkeuring voor heel België, beschikt zij over expertise inzake deze materie en heeft zij reeds de nodige contacten met de sector. Met het oog op enerzijds een optimale aansluiting bij een beleid rond mediawijsheid, en anderzijds een toekomstige uitbreiding van het systeem naar de omroepen, is het wenselijk dat de Vlaamse Gemeenschap de rol van coördinator en secretaris op zich neemt.

Dit betekent dat de andere overheden een bijdrage zullen overmaken aan de Vlaamse Gemeenschap voor de werking van het Belgische systeem. Er is toegestaan om deze middelen als toegewezen ontvangst te voorzien. Met deze inkomsten zal bijvoorbeeld een personeelslid kunnen aangeworven worden om de rol van coördinator en secretaris in te vullen.

Hoofdstuk 11: Wijzigingen in het decreet van 4 april 2003 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Hiervoor wordt verwezen naar de situering van de bovenbouwoefening onder Hoofdstuk 9. Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

De bovenbouw cultuur wordt als één systeem beschouwd. In dit verband wordt het belang van een noodzakelijke synergie tussen overheid, steunpunt en sector vooropgesteld. Elk van de actoren is verantwoordelijk voor een bijdrage aan het geheel. In ditzelfde verband wordt de afstemmingsoefening tussen de verschillende steunpunten systematisch georganiseerd en verankerd.

De belangenbehartigers zijn spelers die autonoom de belangen van hun sector behartigen. Er is dan ook geen reden waarom afspraken met het sectorsteunpunt of andere relevante bovenbouwspelers decretaal moeten worden verankerd door middel van een samenwerkingsovereenkomst.

Hoofdstuk 12: Wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Ingevolge de integratie van de beleidsondersteunende opdracht inzake sport in het agentschap Sport Vlaanderen bij decreet van 4 december 2015 werd de naam van

het "Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media" vanaf 1 januari 2017 gewijzigd in "Departement Cultuur, Jeugd en Media".

Deze wijziging werd reeds doorgevoerd in de sectorale besluiten en het is de bedoeling om de naam van het departement in twee voor wijziging voorliggende decreten (het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011, en het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media) aan te passen aan de gewijzigde situatie.

Hoofdstuk 13: Wijzigingen in het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport

13.1 Artikel 10, 4° van het Participatiedecreet van 18 januari 2008

Vanuit Vlaams perspectief is het stimuleren van zoveel mogelijk gemeenten om een lokaal (of intergemeentelijk) netwerk op te starten (en daardoor in te tekenen op een Vlaams trekkingsrecht) noodzakelijk om de keuze voor en de implementatie van de UiTPAS te faciliteren, te verankeren en de uitrol over Vlaanderen mogelijk te maken.

Een lokaal (of intergemeentelijk) netwerk biedt bovendien de beste garantie op een duurzaam lokaal sociaal vrijetijdsbeleid. Niet alleen door het verplicht betrekken van een sociale organisatie en de verplichte cofinanciering, maar ook door het ontwikkelen van een lange termijnvisie op vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede over de gemeentelijke legislatuur heen.

Vanaf 2020 worden er geen tussenkomsten van het Fonds Vrijetijdsparticipatie voor lokale participatie van mensen in armoede in gemeenten zonder lokaal netwerk meer voorzien.

Het Fonds Vrijetijdsparticipatie zal zich vanaf 2020 volledig toeleggen op de bovenlokale vrijetijdsparticipatie (cultuur, jeugd en sport) van personen in armoede. Het Fonds Vrijetijdsparticipatie wordt verder beheerd door Demos vzw.

13.2 Artikel 29 en 30 van hetzelfde decreet

Artikel 29 voorzag dat erkende organisatoren een aanvraag konden indienen voor een financiële tussenkomst bij het boeken van een programma uit het "Bijzonder Cultuuraanbod" (podiumaanbod). Deze maatregel was voorzien om cultuurparticipatie en cultuurspreiding te bevorderen via een selectiebank van programma's van diverse gezelschappen en artiesten.

Met het beperkte budget kon op basis van dit systeem geen kwaliteitsvol participatief en toegankelijk cultuurspreidingsverhaal geschreven worden en is deze maatregel niet langer in uitvoering. Dit artikel wordt dan ook opgeheven.

Artikel 30 voorzag subsidie voor een aanbod voor kansengroepen in gemeenschapscentra. Deze maatregel was gegroeid uit een eerdere, tijdelijke,

subsidiemogelijkheid voor een beperkte groep van gemeenschapscentra op basis van het decreet lokaal cultuurbeleid en werd vanaf 2008 ondergebracht in het participatiedecreet.

Omwille van de versterking van de lokale autonomie, met de inkanteling van de Vlaamse middelen voor lokaal cultuurbeleid in het gemeentefonds tot gevolg, werden de Vlaamse middelen bestemd voor cultuurparticipatie in gemeenschapscentra overgeheveld naar het budget "participatieprojecten voor kansengroepen (artikel 19 en 20) voor cultuur, jeugd en sport. Dit artikel wordt dan ook opgeheven.

Hoofdstuk 14: Wijziging van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011

Hiervoor wordt verwezen naar de situering onder Hoofdstuk 12: wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Hoofdstuk 15: Wijzigingen in het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid

Het decreet Lokaal Cultuurbeleid is als gevolg van het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019 ingrijpend gewijzigd. Er is enerzijds de overheveling van de subsidies in het kader van het lokaal cultuurbeleid naar het gemeentefonds (art. 6 tot 10) en anderzijds de overheveling van de provinciale persoonsgebonden bevoegdheden naar de Vlaamse overheid (schrapping toegewezen provinciale bevoegdheden art. 59 en 60).

Door de toekomstige uitrol van een bovenlokaal beleid, met de inwerkingtreding op 1 januari 2020 van het decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking, zal de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingen aldaar worden voorzien, en vervullen de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vanaf 2020 een regisseursrol als verbinder, facilitator en verduurzamer van het bovenlokale culturele veld. De opdrachten voorzien in het decreet lokaal cultuurbeleid, zijnde afstemming van het cultuuraanbod en de communicatie vervallen daarbij (art. 38 en 39).

Als gevolg van de opmaak van het Brusseldecreet zal op termijn ook de subsidiëring van het lokaal cultuurbeleid in de Brusselse gemeenten (art. 40 tot 49) in een andere wettelijke context zijn plaats vinden.

De keuze om de subsidiëring van VVC vzw (Vereniging van cultuur- en gemeenschapscentra) en VVBAD vzw (Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek, Archief & Documentatie) nu stop te zetten, heeft te maken met het bundelen van de beschikbare middelen voor lokaal cultuurbeleid. Dit vindt plaats in functie van de financiering van het steunpunt zoals voorzien binnen artikel 29 van het decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking van 6 juni 2018 dat ook zal werken naar een lokale context.

Hoofdstuk 16: Wijzigingen in het Kunstendecreet van 13 december 2013

Hiervoor wordt verwezen naar de situering van de bovenbouwoefening onder Hoofdstuk 9. Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

Hoofdstuk 17: Structurele ondersteuning van de vereniging vermeld in artikel 2 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel

Op 21 december 2012 besliste de Vlaamse Regering de opstart te financieren van een Vlaams Instituut voor de Archivering (VR 2012 2112 DOC 1460). Via een addendum aan het convenant tussen het Vlaams Gewest en iMinds werd uitvoering gegeven aan de tijdelijke opdracht aan iMinds vzw om de opstart van het VIAA te realiseren in samenwerking met de vzw Waalse Krook.

Het addendum aan de overeenkomst met iMinds stelde dat voor 15 maart 2014 alle noodzakelijke stappen in kaart moesten worden gebracht voor de eventuele verzelfstandiging van het VIAA en dat de opdracht van iMinds ter facilitering van de opstart van het VIAA tegen eind 2014 afgerond moest zijn. De totale financieringsbehoefte (in euro) voor VIAA (en te financieren via het addendum en voor de periode 2013-2014) werd toen als volgt ingeschat: A) een investering in basisinfrastructuur: 4 miljoen euro en B) operationele werkingskosten en digitaliseringsprojecten: 7,8 miljoen euro.

De investeringsmiddelen in infrastructuur werden voor elk de helft gedragen door de ministers bevoegd voor Media en Cultuur (respectievelijk uit de FFEU en de FOCI-middelen). De subsidie van 7,8 miljoen euro aan te wenden voor de operationele werking en de digitaliseringsprojecten, werden toegekend aan iMinds onder de vorm van een eenmalige subsidie afkomstig van de onderbenutting van begrotingskredieten in het beleidsdomein EWI.

In 2014 werd VIAA uitgebreid geëvalueerd in opdracht van het departement EWI. Deze evaluatie werd uitbesteed aan het Nederlands bureau Dialogic en bevatte o.m. een zelfevaluatie door VIAA, een deskstudie, interviews met experts en stakeholders en een internationale benchmark.

Het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 nam volgende doelstelling op aangaande het VIAA (p. 133): "We ondersteunen het Vlaams Instituut voor Archivering (VIAA) structureel voor hun digitaliseringsopdracht inzake audiovisueel erfgoed. In ruil voor de investering van publieke middelen zorgt VIAA ervoor dat het beheerde materiaal breed en educatief wordt ontsloten." De Vlaamse Regering besliste daarom in september 2015 in uitvoering van het regeerakkoord de opdracht aan het Vlaams Instituut voor Archivering (VIAA) verder te zetten. Een nieuwe vereniging zonder winstoogmerk werd hiertoe opgericht bij akte van 9 december 2015.

Dit engagement werd bevestigd in artikel 2 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel dat de Vlaamse Regering machtigde om deel te nemen aan een vereniging zonder

winstoogmerk met als doel om bedreigde dragers te digitaliseren en het digitale erfgoed, met focus op het audiovisuele erfgoed van Vlaanderen, duurzaam te archiveren en te ontsluiten, op welke wijze dan ook, teneinde de toegankelijkheid van het voornoemde digitale erfgoed te verwezenlijken en bestendigen ten aanzien van bepaalde doelgroepen zoals het onderwijs, het wetenschappelijk onderzoek en het nationale en internationale publiek en ter beschikking te stellen voor professioneel en commercieel hergebruik. Dit engagement werd ook bevestigd in het decreet van 23 december 2016 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2017.

Met het oog op de verwezenlijking van dit doel zal de vereniging diensten leveren en fungeren als een samenwerkingsplatform tussen de actoren en zal zij onder meer samenwerkingsovereenkomsten kunnen afsluiten met iedere belanghebbende (artikel 4 van de statuten). De doelgroep die VIAA vzw bedient, bestaat naast culturele organisaties en omroepen ook uit Vlaamse overheidsinstanties. VIAA vzw heeft momenteel bijvoorbeeld tot op heden een werking uitgebouwd naar Vlaamse overheidsadministraties en naar het Vlaams Parlement.

Op 22 december 2017 keurde de Vlaamse Regering de visienota 'een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' goed. Met de visienota biedt de Vlaamse overheid een langetermijnperspectief aan de cultuursector. De visienota gaat in op hoe culturele content bewaard, verspreid en voor een breed publiek beschikbaar gemaakt wordt in een digitale omgeving. VIAA vzw levert een bijdrage aan de doelstellingen van de visienota en maakt hierover operationele afspraken met relevante (culturele en andere) organisaties om het digitale culturele ecosysteem vorm te geven.

Deze visienota is een objectieve bron om de toekomstige rol en taken van VIAA vzw binnen het netwerk vorm te geven en te operationaliseren. VIAA vzw wordt in de visienota als een kernspeler benoemd (naast andere culturele organisaties die via andere decreten ondersteund worden).

Hoofdstuk 18: Wijzigingen in het decreet van 24 februari 2017 houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking in Vlaanderen

18.1. Inschrijven van het Steunpunt in het decreet

Bij de opmaak van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 bevond de "bovenbouwoefening" zich nog in een beginstadium, zie ook hoofdstuk 9. Om deze reden is er toen beslist om de bestaande taakstelling van het steunpunt voor cultureel erfgoed te verlengen via een overgangsbepaling in het decreet, dit in afwachting van een definitieve oplossing.

Intussen is de oefening bovenbouw afgerond, zie uiteenzetting onder hoofdstuk 9, Bovenbouwoefening. Er werd daarbij een afgestemde formulering bepaald voor de kerntaken van de verschillende steunpunten. Deze formulering vormt nu de basis om de taakstelling van het steunpunt voor cultureel erfgoed opnieuw op te nemen in het Cultureelerfgoeddecreet.

Uit de oefening bovenbouw is verder ook gebleken dat het bestaande takenpakket van het steunpunt voor cultureel erfgoed volledig kan ingepast worden binnen de nieuwe taakstelling. In de praktijk wijzigt er dus weinig voor dit steunpunt.

18.2. Punctuele rechtzetting in het Cultureelerfgoeddecreet

In het advies van de Raad van State over het uitvoeringsbesluit bij het Cultureelerfgoeddecreet werd er door de Raad vastgesteld dat het decreet nog een punctuele tegenspraak bevatte. De Raad van State adviseerde daarbij om dit bij gelegenheid recht te zetten.

18.3 Subsidiëring van cultureel-erfgoedpublicaties

Aangezien er momenteel nog geen geïntegreerd tijdschriftenbeleid is uitgewerkt, dient er een regeling te worden getroffen die de huidige subsidiëring van cultureelerfgoedpublicaties kan verder zetten tot en met 31 december 2023.

Hoofdstuk 19: Structurele ondersteuning van de vereniging vermeld in artikel 5 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd

In het kader van het internationaal cultuurbeleid hecht de Vlaamse Regering veel belang aan haar prioritaire partner Nederland. Om de culturele samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland te versterken richtten de Vlaamse en Nederlandse Regering in 2004 het Vlaams-Nederlands Huis deBuren op.

Het Vlaams-Nederlands Huis deBuren onderscheidt zich van andere gesubsidieerde culturele instellingen doordat de organisatie afhankelijk is van de onderlinge afstemming over de subsidiëring tussen de Vlaams minister van cultuur, de Nederlandse minister van cultuur en de Nederlandse minister van Buitenlandse Zaken.

Door de subsidiëring van het Vlaams-Nederlands Huis deBuren structureel te verankeren middels dit decreet, erkent de Vlaamse Regering het belang van de organisatie als uitvoerende instantie van de Vlaams-Nederlandse culturele samenwerking.

Hoofdstuk 20: Wijzigingen in het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Voor een algemeen kader wordt verwezen naar de situering van de bovenbouwoefening onder Hoofdstuk 9. Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

De bovenbouw cultuur wordt als één systeem beschouwd. In dit verband wordt het belang van een noodzakelijke synergie tussen overheid, steunpunt en sector vooropgesteld. Elk van de actoren is verantwoordelijk voor een bijdrage aan het

geheel. In ditzelfde verband wordt de afstemmingsoefening tussen de verschillende steunpunten systematisch georganiseerd en verankerd.

3. Inhoud

Hoofdstuk 2: Algemene Groepsvrijstellingsverordening

Naar aanleiding van verordening nr. 651/2014 van 17 juni 2014 van de Europese Commissie rondom het uitdrukkelijk opnemen van de grenzen en voorwaarden van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening in steunregelingen, worden deze in het ontwerp van decreet opgenomen samen met een opsomming op welke decreten deze van toepassing zijn.

Het betreft hier steeds steun zoals valt onder de doelstellingen en activiteiten vermeld in artikel 53, punt 2, a tot en met f van deze verordening en is bijgevolg verenigbaar met de interne markt en van aanmelding vrijgesteld. Het ontwerp van decreet zal overeenkomstig deze verordening ter kennis worden gegeven aan de Europese Commissie.

Hoofdstuk 3: Projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten

De uitgetekende beleidslijnen concentreren zich op vier speerpunten: een 'Cultuurbank' (werktitel), een optimaal fiscaal beleid, een Cultuurloket en cross-sectorale samenwerking.

Voorliggend hoofdstuk past binnen het beleid m.b.t. cross-sectorale samenwerking, geconcretiseerd door de experimentele oproep "innovatieve partnerprojecten voor cultuur". In 2017 werd de oproep voor de eerste keer gelanceerd. De experimentele oproep gaat breder dan voorzien was binnen het Kunstendecreet, door de oproep buiten het Kunstendecreet van 13 december 2013 te plaatsen en ook de sectoren van het sociaal-cultureel werk, cultureel erfgoed, circuskunsten, lokaal cultuurbeleid, architectuur, vormgeving, letteren en film dezelfde kansen te geven. Het is de bedoeling dat de experimentele oproep gedurende drie jaar zal lopen en dat vanaf 2020 de decretale grond uitwerking krijgt.

Hoofdstuk 4: DAB Frans Masereel Centrum

Het Frans Masereel Centrum heeft nood heeft aan een eigen organisatiestructuur die gericht is op de processen van creatie, ontwikkeling en productie van kunstwerken en tentoonstellingen. Deze processen hebben een eigen dynamiek die verschillen met diegenen van de overheid. Om hier volop op in te kunnen zetten wordt het Frans Masereel Centrum onder gebracht in een DAB structuur.

Hoofdstuk 5. Openbaarheid beheersovereenkomsten

Teneinde een gelijkschakeling te voorzien voor alle actoren in het culturele veld waarmee de overheid een beheersovereenkomst sluit, wordt dit artikel toegevoegd dat bepaalt dat zij alle openbaar worden gemaakt. Dit kan o.a. op de website van het departement.

Hoofdstuk 6. Studiecentrum Vlaamse Muziek

Studiecentrum Vlaamse Muziek (SVM) ontvangt sinds een tiental jaar een ad hoc subsidie via het begrotingsdecreet. Met dit voorstel wordt er een decretale basis voorzien voor de werkingssubsidie aan deze organisatie.

Dit biedt tevens de opportuniteit om de taakstelling te verfijnen en vast te leggen op basis van een aantal duidelijk gestelde doelstellingen en geformuleerde criteria.

Deze werkingssubsidie start vanaf 1 januari 2019, het is daarom de bedoeling om vanaf die datum een decretale basis te voorzien.

Hoofdstuk 7. Wijziging aan het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

In uitvoering van Hoofdstuk 5 wordt de voorlegging van de beheersovereenkomst aan het Vlaams Parlement en aan de SARC voor VFL geschrapt.

Hoofdstuk 8. Wijziging aan het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds

In uitvoering van Hoofdstuk 5 wordt de voorlegging van de beheersovereenkomst aan het Vlaams Parlement voor VAF geschrapt.

Hoofdstuk 9: Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

Verschillende decreten voorzien in een ondersteuning voor organisaties die belangen van bepaalde sectoren behartigen. Vanuit een gelijke benadering van de bovenbouw in de verschillende cultuursectoren, is een overheidsondersteuning van zuivere belangenbehartiging niet vanzelfsprekend. Een belangenbehartiger dient zijn legitimiteit te halen uit het veld waarin hij actief is, en van de leden die de organisatie ondersteunen.

De artikelen 13 en 14 van het decreet betreffende de amateurkunsten beschrijven het doel en de werking van het Forum voor Amateurkunsten. Deze organisatie kreeg zowel ondersteunende als belangenbehartigende opdrachten toegewezen en dit zowel voor de gesubsidieerde amateurkunstensector als voor de actieve kunstbeoefenaar.

Het Forum voor Amateurkunsten is er vanuit haar ervaring en expertise van overtuigd dat de steunpunttaken en taken op vlak van belangenbehartiging dienen uitgesplitst te worden. Het is de bedoeling dat het nieuwe steunpunt voor bovenlokaal cultuurwerk de steunpuntfunctie opneemt voor de amateurkunstensector, in afstemming met de landelijke amateurkunsten-organisaties. Zo wordt er voor deze sector gegarandeerd dat de expertise niet verloren gaat of versnipperd geraakt en blijft er zowel voor de overheid als voor de sector zelf één duidelijk aanspreekpunt. De concrete uitwerking en aanpak zal verder uitgewerkt worden bij de uitbouw van het nieuwe steunpunt en kan doorheen de jaren geactualiseerd worden, aangepast aan de noden van het veld.

De landelijke amateurkunstenorganisaties delen met elkaar een aantal thematieken en zijn verbonden door het amateurkunstendecreet. Het voorbije decennium hebben ze zichzelf sterk op de kaart gezet en die emancipatorische beweging zet zich volop verder. De keuze om zich te verenigen voor het verdedigen van de belangen van de amateurkunstensector wordt dan ook aan hen overgelaten. Mogelijk kan die rol opgenomen worden door een bestaande belangenbehartiger.

Op 23 mei 2018 werd de piste van het stopzetten van de huidige subsidie voor Forum Amateurkunsten reeds ter goedkeuring aan de Raad van Bestuur voorgelegd. Al tijdens het planningsproces (beleidsplan 2017-2021) was het Forum voor Amateurkunsten er zich van bewust dat de aangekondigde bovenbouwoefening de toekomst van de organisatie sterk zou gaan bepalen. Vanuit dit besef heeft het Forum voor Amateurkunsten zich in het hele voorbereidende "bovenbouwtraject" actief en constructief opgesteld steeds met het belang van de sector voor ogen.

Met het personeel zal nagegaan worden hoe en waar zij, op basis van competentie en interesse een betekenisvolle werkplek krijgen in de bovenbouw.

Hoofdstuk 10: Wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001

Gelet op het samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel Hoofdstad rondom een Belgisch systeem voor de keuring van films; gelet op de jarenlange expertise van de Vlaamse Gemeenschap inzake de filmkeuring voor heel België; en gelet op het feit dat de Vlaamse Gemeenschap gemachtigd wordt als coördinator van het systeem, en een secretarisrol voor de klachtencommissie krijgt toegeschreven; wordt middels deze decreetswijziging ingeschreven dat de Vlaamse Gemeenschap de bijdragen van de andere overheden in dit systeem als toegewezen ontvangst kan voorzien.

Bij begrotingsaanpassing 2018 wordt er in de middelenbegroting een nieuw ontvangstenartikel voorzien, waarop de bijdragen van de andere entiteiten kunnen ontvangen worden (HB0-9HEITBA-OW); eveneens wordt in de uitgavenbegroting op het begrotingsartikel van het Fonds Personeelsleden met Verlof voor Opdracht (HB0-1HAI4ZZ-LO) een bijstelling van het variabel krediet voorzien. In het totaal

zullen de andere overheden 47,23% van de totale kosten van het eerste jaar op zich nemen, ofwel 111.470,36 euro.

Hoofdstuk 11: Wijzigingen in het decreet van 4 april 2003 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

De artikelen die worden opgeheven betreffen de kerntaken en de werking van het steunpunt zoals vermeld in bovenstaand decreet van 4 april 2003. In hoofdstuk 20 van dit decreet worden de kerntaken en de werking opgenomen en geactualiseerd en dit ten gevolge en in functie van de afstemmingsafspraken in het kader van de bovenbouwoefening.

Tevens, ingevolge de naamsverandering van het de FOV in "de Federatie" worden de vermeldingen in het voor wijziging voorliggende artikel aangepast aan de gewijzigde situatie.

Naar analogie met de andere sectorsteunpunten wordt er niet langer een samenwerkingsovereenkomst gevraagd tussen het steunpunt en de belangenbehartiger.

Hoofdstuk 12: Wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Ingevolge de naamsverandering van het "Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media" in "Departement Cultuur, Jeugd en Media" worden de vermeldingen in twee voor wijziging voorliggende decreten aangepast aan de gewijzigde situatie.

Dit zal met terugwerkende kracht in werking treden omdat de naamswijziging in de sectorale besluiten op 1 januari 2017 van kracht is geworden.

Hoofdstuk 13: Wijzigingen in het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport

13.1 Artikel 10, 4° van het Participatiedecreet van 18 januari 2008

Vanaf 2020 worden er geen tussenkomsten van het Fonds Vrijetijdsparticipatie voor lokale participatie van mensen in armoede in gemeenten zonder lokaal netwerk meer voorzien. Het Fonds Vrijetijdsparticipatie zal zich vanaf 2020 volledig toeleggen op de bovenlokale vrijetijdsparticipatie (cultuur, jeugd en sport) van personen in armoede.

13.2 Artikel 29 en 30 van hetzelfde decreet

Artikel 29 van het Participatiedecreet, dat financiële tussenkomst mogelijk maakte bij het boeken van een programma uit het "Bijzonder Cultuuraanbod" (podiumaanbod) wordt geschrapt.

Artikel 30 van het Participatiedecreet, dat projectsubsidie mogelijk maakte voor een aanbod voor kansengroepen in gemeenschapscentra wordt geschrapt.

Hoofdstuk 14: Wijziging van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011

Hiervoor wordt verwezen naar de situering onder Hoofdstuk 12, wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Hoofdstuk 15: Wijzigingen in het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid

Hiervoor wordt verwezen naar de situering onder Hoofdstuk 9, Wijzigingen in het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten. Er wordt een gelijke benadering van overheidsondersteuning in zuivere belangenbehartiging gehanteerd, in het omgaan met de bovenbouw in de verschillende cultuursectoren.

Hoofdstuk 16: Wijzigingen in het Kunstendecreet van 13 december 2013

Naar aanleiding van de hervorming van de culturele bovenbouw was een van de aanbevelingen om deze bovenbouw als één systeem met een gemeenschappelijk doel te beschouwen en een eigen opdracht te geven aan elk subsysteem. In dit kader is het opportuun dat de drie sectorale steunpunten op elkaar gealigneerd worden en op een parallelle wijze aangestuurd worden volgens generieke kerntaken en beoordelingsmechanismen. Ook de samenwerking met andere thematische en territoriale spelers in het bovenbouwveld wordt hierbij geregeld.

Ten eerste worden er vier gelijke kerntaken voor sectorale steunpunten vastgelegd (het kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk). De eerste kerntaak "praktijkondersteuning" (leveren van antwoord op praktijkvragen van het veld), en de derde kerntaak "beeldvorming en promotie" (organiseren sectorale activiteiten en promoten van het veld), zijn bij de huidige sectordecreten al min of meer gelijkaardig voorzien, zij het bij de huidige regeling voor Sociaal-Cultureel Volwassenwerk wel zonder verdere definiëring. Deze twee kerntaken voor de steunpunten worden aldus beter omschreven, en qua definiëring gestroomlijnd, maar blijven in se behouden.

De nieuw ingeschreven generieke parallelle kerntaken kunnen via de beheersovereenkomsten sectorspecifiek worden ingevuld. Vanaf volgende beleidsperiode wordt het afsluiten van een beheersovereenkomst met het steunpunt dan ook toegevoegd aan het Decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk.

De kerntaak "praktijkontwikkeling" (leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van het veld door onderzoek), staat vermeld voor de steunpunten voor cultureel erfgoed en sociaal-cultureel werk, maar momenteel niet voor het

kunstensteunpunt. Voor deze laatste is er momenteel in het Kunstendecreet van 13 december 2013 wel de gelijkaardige taak "veldanalyse" ingeschreven. Om een gelijkschakeling te voorzien wordt het eerdere "veldanalyse" van het kunstensteunpunt aldus gestroomlijnd tot de kerntaak "praktijkontwikkeling". Qua definiëring wordt voor alle steunpunten aangegeven het hierbij gaat om praktijkgericht onderzoek dat ervoor dient de sector verder te laten ontwikkelen. De doelgroep is hierbij de sector zelf.

Indien een steunpunt (op vraag) onderzoekstaken op zich neemt ter voorbereiding, ontwikkeling of evaluatie van overheidsbeleid (onderzoek waarbij aldus de overheid de doelgroep is), wordt er vastgelegd dat dit in afstemming dient te gebeuren met de administratie. Samen kan er dan een Afsprakenkader Onderzoek worden opgesteld waarin de onderzoeksagenda, en de uitbesteding van het benodigde beleidsrelevante onderzoek (zowel aan steunpunten, als aan derden) kan worden geformaliseerd.

De kerntaak 'platform', die de rol van een steunpunt als draaischijf binnen zijn sector benadrukt, is een nieuwe toevoeging voor alle steunpunten. Naast de "netwerktaak" (die bedoeld is om het eigen veld samen te brengen), wordt hierbij ook de samenwerking van steunpunten onderling vastgelegd met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken. Het betreft hierbij het beoogde samenspel tussen de verschillende actoren in de bovenbouw. Thematische vraagstukken binnen cultuur handelen rond diversiteit, participatie, duurzaamheid, digitalisering, etc. Territoriale vraagstukken binnen cultuur handelen rond de plaats van cultuur in een bepaalde omgeving zoals bijvoorbeeld het lokale of bovenlokale.

Ook de beoordeling van de drie steunpunten wordt gelijkgetrokken in het huidige voorstel van decreet. Voor alle drie de steunpunten zal er worden gewerkt met een beoordelingscommissie die het ingediende beleidsplan, dat dient als aanvraag voor een werkingssubsidie, tegen het licht zal houden. De volgorde voor het opstellen van een beleidsplan en de hieruit volgende beheersovereenkomst met een steunpunt is dan vanaf nu de volgende:

Er wordt door het desbetreffende steunpunt een sectorbrede bevraging georganiseerd, liefst 360°. De doelgroep wordt daarbij afgebakend, en de noden van de spelers die behoren tot de doelgroep worden volledig in kaart gebracht. In deze doelgroep zitten minstens de structureel gesubsidieerde organisaties van de voorbije ronde van het eigen decreet van het desbetreffende steunpunt. Deze doelgroep kan ook andere spelers, zoals bijvoorbeeld deze die met tijdelijke subsidies werken, of spelers die wensen toe te treden tot het veld, bevatten om een genuanceerder beeld te bekomen. De spelers krijgen hierbij de mogelijkheid tot evaluatie van de voorbije werking en inspraak in de toekomstige werking van het steunpunt. Dit kan best gebeuren in afstemming met een onafhankelijk bureau of een externe consultant. De werkwijze waarop deze sectorbrede bevraging gebeurt, alsook de resultaten ervan worden meegegeven bij de aanvraag voor werkingssubsidies ter beoordeling van het criterium "de mate waarin de noden van de doelgroep in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en beleidsnota van het steunpunt".

Met deze input uit het veld, en de eigen sectorgerelateerde kennis en inzichten in evoluties en trends, wordt er vervolgens door het steunpunt een beleidsplan opgesteld. Dit beleidsplan wordt zoals beschreven beoordeeld door een beoordelingscommissie. Het is de taak van deze commissie om na te gaan of de sector voldoende breed en diepgaand is bevraagd, en of de voorgestelde acties van het steunpunt in het beleidsplan voldoende tegemoet komen aan de noden in de sector.

Het is dan ook expliciet de bedoeling bij de samenstelling van de beoordelingscommissie zodanig te werk te gaan dat de competentie voldoende aanwezig is bij de leden van de commissie om dergelijke "technische" beoordeling op het al dan niet matchen van noden met acties kwalitatief in te kunnen vullen.

De beoordeling van de commissie, het beleidsplan van het steunpunt en de resultaten van de bevraging van de sector vormen vervolgens alle drie de basis van de onderhandelingen die gevoerd worden met het steunpunt over de aard en inhoud van de op te stellen beheersovereenkomst.

Ook is er gestreefd naar een gelijkschakeling van de indexering in de drie grote sectordecreten. Artikel 85 van het Cultureelerfgoeddecreet bepaalt dat de werkingssubsidies, vermeld in dat decreet, jaarlijks worden gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75 percent tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

Artikel 85 van het Kunstendecreet van 13 april 2013 bepaalt dat, bij de aanvang van elk werkingsjaar de Vlaamse Regering de subsidies mag aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 4, worden deze subsidies aangepast binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten. Er wordt evenwel niets bepaald omtrent het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie.

Artikel 85 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk bepaalt dat de subsidie-enveloppes en bedragen, vermeld in het decreet, jaarlijks worden gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. In de praktijk wordt in de begroting een indexcode voorzien waarbij het werkingsgedeelte voor 100% en het werkingsgedeelte voor 75 % wordt geïndexeerd.

Vandaar dat de indexformules in het Kunstendecreet van 13 december 2013 en in het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden afgestemd op de indexformule voorzien in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Leidraad in de samenwerking tussen alle bovenbouwspelers tenslotte, is steevast de hier ingeschreven vernieuwde benadering van het inzetten op de noden van de specifieke actoren in de respectievelijke velden. Deze noden worden gecapteerd voorafgaand aan het opstellen van de beleidsplannen, en worden hierin verwerkt. Door bottom-up noden van sectorspelers te mappen kan de dienstverlening van de steunpunten beter aansluiten bij de vragen die leven in het veld. De verantwoordelijkheden van een steunpunt verbreden zo van het zijn van een centrum van expertise naar de actieve ondersteuning van de noden die er leven in het eigen veld.

Voor het leveren van de beste dienstverlening aan het veld, is een goede afstemming met andere bovenbouwspelers noodzakelijk. Het is de bedoeling daar waar sectorale steunpunten één thematisch of territoriaal vraagstuk willen behandelen (en vice versa, thematische of territoriale steunpunten hun specifieke materie willen toespitsen op één sector) dat er gezamenlijke trajecten en projecten worden opgezet om kennis te bundelen en overlap te vermijden. Zo kan het op termijn voorvallen dat in de toekomst organisaties uit het veld, betreffende hun vraag, meerdere aanspreekpunten zullen kennen. Inhoudelijk komen zij bijvoorbeeld bij een sectorsteunpunt terecht, maar wanneer zij willen werken rond bepaalde thema's (digitalisering, diversiteit, etc.) kunnen zij te rade gaan bij de andere thematische spelers in de bovenbouw. Een kunstencentrum kan voor vragen rondom muziek zo bijvoorbeeld terecht bij Kunstenpunt, voor zijn vragen rondom het bewaren van zijn digitale culturele content bij PACKED, en voor vragen rondom vergoedingen van kunstenaars bij Cultuurloket. Spelers in het veld vertrekken daarbij vanuit hun vragen, en zoeken expertise hiervoor op in het bovenbouwveld. Daar waar er een grote overlap voorkomt, worden bovenbouwspelers verwacht op bepaalde topics samen te werken.

De bovenbouw wordt zo hertekend tot een drie-eenheid die in elkaar grijpt zoals een rubix-cube. Elk heeft een afzonderlijk aangezicht, maar inherent zijn zij allen met elkaar verbonden. Het bereiken van een maximaal effect door deze thema-, sector- en territoriumgeoriënteerde steunpunten kan na evaluatie eventueel op termijn zelfs in een apart decretaal kader verder uitgewerkt worden.

Hoofdstuk 17: Structurele ondersteuning van de vereniging vermeld in artikel 2 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel

Dit hoofdstuk verleent aan de Vlaamse Regering de machtiging om binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, gedurende een subsidieperiode van vijf jaar een jaarlijkse werkingssubsidie toe te kennen aan een vereniging zonder winstoogmerk als vermeld in artikel 2 van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel. Het betreft hier het Vlaams Instituut voor Archivering (VIAA).

VIAA vzw wordt tot op heden op jaarlijkse basis ondersteund. Om het netwerk vermeld in de visienota 'een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' op een

duurzame manier vorm te geven is het cruciaal om ook de duurzame ondersteuning van het VIAA te voorzien. De visienota is m.a.w. het kader om een manier uit te werken voor een structurele ondersteuning.

Een synergie van VIAA met PACKED vzw, expertisecentrum voor digitaal erfgoed en Lukas Art In Flanders vanaf 1/1/2019 houdt in dat de doelstellingen van deze organisaties ook opgenomen moeten worden. PACKED vzw stelt in haar werking digitale cultureel-erfgoedobjecten en metadata centraal, maar vooral ook de daaraan verbonden werkprocessen. Met deze expertise ondersteunt PACKED vzw culturele actoren (zowel grote als kleine organisaties), media organisaties en overheden met haar expertise in deze domeinen bij de aanpassing van hun werkprocessen om beter in te spelen op zowel de uitdagingen als de kansen die wijzigende digitale technologieën bieden aan de samenleving. Lukas-Art in Flanders is ontstaan als beeldbank voor Vlaamse museale en erfgoedcollecties. Deze beelden zijn open toegankelijk via het webplatform Lukasweb en worden in hoge resolutie onder voorwaarden verdeeld voor commercieel hergebruik. Hiertoe is een internationaal vergelijkbaar vergoedingsmodel ontwikkeld.

Vertrekkende van de bestaande activiteiten van de betrokken organisaties moet vanaf 2019 gebouwd worden aan een gezamenlijke visie en missie, rekening houdend met de contouren die de visienota 'een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' en het bijhorende actieplan uittekent.

Hoofdstuk 18: Wijzigingen in het decreet van 24 februari 2017 houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking in Vlaanderen

18.1 Taakstelling en subsidiëring van het steunpunt

Naar aanleiding van de bovenbouwoefening, zie hoofdstuk 16, worden gelijkaardige taken voor alle sectorale steunpunten en een aansturing middels beheersovereenkomst ingeschreven.

Het steunpunt is de belangrijkste dienstverlenende organisatie in het cultureelerfgoedveld. Zowel voor de organisatie zelf als voor het veld is het van belang dat de positie van het steunpunt en haar verhouding tot het veld zo snel mogelijk duidelijk is.

Gelet op de timing van deze decreetsaanpassing is het echter niet meer mogelijk dat het steunpunt een aanvraag indient voor de volledige beleidsperiode 2019-2023. De periode wordt daarom vastgesteld op 4 jaar, waarbij FARO een aanvraag indient niet later dan 1 oktober 2018.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de werkingssubsidie en sluit in navolging hiervan een beheersovereenkomst met de organisatie waarin de taakstelling nader bepaald wordt.

18.2. Punctuele rechtzetting in het Cultureelerfgoeddecreet

In het advies van de Raad van State over het uitvoeringsbesluit bij het Cultureelerfgoeddecreet werd er door de Raad vastgesteld dat het decreet nog een

punctuele tegenspraak bevatte. De Raad van State adviseerde daarbij om dit bij gelegenheid recht te zetten. Hieronder is de betreffende passage te vinden in het advies van de Raad van State:

3.2.3. Luidens artikel 40, tweede lid, van het ontworpen besluit kunnen collectiebeherende organisaties die de Vlaamse Regering zelf beheert, een aanvraag tot indeling bij het landelijke of het regionale niveau indienen zonder dat die aanvraag tevens een aanvraag is voor het bekomen van een werkingssubsidie. Door de eerste auditeur-rapporteur erop gewezen dat in artikel 25 van het decreet van 24 februari 2017 een aanvraag voor zo een indeling wordt beschouwd als een onderdeel van de aanvraag voor het bekomen van werkingssubsidies en de beslissing over beide punten aan elkaar wordt gebonden, verschafte de gemachtigde de volgende toelichting omtrent de rechtsgrond voor artikel 40, tweede lid, van het ontworpen besluit:

"Artikel 25 van het decreet is „procesmatig" van aard. Hier wordt immers bepaald dat een aanvraag voor indeling tegelijk een aanvraag voor werkingssubsidie is. Bedoeling hiervan is dat de indeling en de toekenning van een werkingssubsidie kunnen gebeuren op basis van hetzelfde aanvraagdossier.

Anderzijds bepaalt artikel 29 van het decreet dat de Vlaamse Regering (enkel) een werkingssubsidie kan toekennen aan organisaties die ze niet zelf beheert. De reden hiervan is niet procesmatig, maar veeleer inhoudelijk: het is immers niet de bedoeling dat organisaties die onderdeel zijn van de Vlaamse overheid een werkingssubsidie aanvragen bij diezelfde overheid. Technisch/juridisch kan een overheid immers niet zichzelf niet subsidiëren.

Het decreet voorziet voor organisaties die onderdeel zijn van de Vlaamse overheid echter wel de mogelijkheid om ingedeeld te worden (er is immers geen bepaling die indeling voor deze instellingen uitsluit). De indeling geeft een positie van een organisatie weer binnen het cultureelerfgoedveld – het is dan ook logisch dat bijvoorbeeld ook de eigen (niet-verzelfstandigde) musea ingedeeld worden.

Overwegende bovenstaande problematiek kan dus gesteld worden dat het decreet hier een tegenspraak bevat. Op dit punt zijn we van mening dat inhoudelijke bepalingen voorrang dienen te krijgen op procesmatige. Het is immers nooit de bedoeling geweest om op basis van artikel 25 organisaties die onderdeel zijn van de Vlaamse overheid uit te sluiten van indeling."

Het is correct dat artikel 24 van het decreet van 24 februari 2017 niet bepaalt dat enkel collectiebeherende cultureelerfgoedorganisaties met een kwaliteitslabel die een werkingssubsidie aanvragen, kunnen worden ingedeeld bij het landelijke of het regionale niveau. Er wordt integendeel zonder enig onderscheid gewag gemaakt van "collectiebeherende cultureelerfgoedorganisaties". Het volgt dan ook uit de algemene economie van dat artikel dat door de Vlaamse Regering beheerde collectiebeherende organisaties eveneens een aanvraag tot indeling moeten kunnen indienen, zodat voor artikel 40, tweede lid, van het ontworpen besluit kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met artikel 24 van het decreet van 24 februari 2017. Het verdient evenwel aanbeveling om artikel 25 van het decreet van 24

februari 2017, waarin geen rekening wordt gehouden met collectiebeherende organisaties die door de Vlaamse Regering zelf worden beheerd, bij gelegenheid aan te passen.

18.3 Subsidiëring van cultureel-erfgoedpublicaties

Op basis van het Cultureel-erfgoeddecreet van 6 juli 2012 worden er een aantal cultureel-erfgoedpublicaties structureel gesubsidieerd tot en met 2018. In het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 is deze mogelijkheid niet meer voorzien omdat ervan uit gegaan werd dat er vanaf 2019 een geïntegreerd tijdschriftenbeleid zou zijn waarin de subsidiëring van de cultureel-erfgoedpublicaties kan verdergezet worden. Omdat dit er momenteel nog niet is, voorziet dit artikel een bijkomende overgangsbepaling die de werkingssubsidies voor de cultureel-erfgoedpublicaties verderzet in afwachting van het geïntegreerd tijdschriftenbeleid. Deze loopt samen met de nieuwe erfgoedronde.

Deze verderzetting stopt indien een van de betrokken cultureel-erfgoedpublicaties een werkingssubsidie zou ontvangen op basis van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017. Een cultureel-erfgoedpublicatie kan haar werking bijvoorbeeld heroriënteren naar een landelijke dienstverlenende rol. Uiteraard is het niet de bedoeling dat een organisatie via deze weg dubbel gesubsidieerd zou worden.

Hoofdstuk 19: Structurele ondersteuning van de vereniging vermeld in artikel 5 van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd

Dit decreetartikel creëert een rechtsbasis voor de subsidiëring van het Vlaams-Nederlands Huis deBuren. Overeenkomstig het Memorandum van overeenstemming uit 2004 (artikel 11) waarin de Vlaamse Gemeenschap en de Regering van Nederland overeenkomen het Vlaams-Nederlands Huis deBuren op te richten, sluiten de Vlaamse en Nederlandse overheid een gezamenlijke beheersovereenkomst met de organisatie. Dit memorandum biedt echter geen juridische basis voor de uitbetaling van subsidies aan het Vlaams-Nederlands Huis deBuren.

De financiële ondersteuning van de organisatie kan door het gebrek aan juridische basis slechts op korte termijn verzekerd worden aan de hand van een jaarlijkse ad nominatim subsidie. Dit biedt geen bestaanszekerheid op lange termijn. Door de subsidiëring van het Vlaams-Nederlands Huis deBuren decretaal te verankeren, krijgt de organisatie meer bestaanszekerheid.

Artikel 21 van het decreet van 5 juli 2013 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013 bevat reeds een decretale basis voor het ter beschikking stellen van infrastructuur door de Vlaamse Gemeenschap aan het Vlaams-Nederlands Huis deBuren. Hiertoe sluit de Vlaamse Gemeenschap een beheersovereenkomst infrastructuur met de betrokken organisatie die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt, meer bepaald wat betreft de

bestemming van het gebouw en de toegelaten activiteiten, de eigenaars- en de beheerdersverplichtingen, het toezicht, de evaluatie en de duur.

Hoofdstuk 20: Wijzigingen in het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Hiervoor wordt verwezen naar de situering betreffende de bovenbouwoefening onder Hoofdstuk 16: Wijzigingen in het Kunstendecreet van 13 december 2013.

De bovenbouw cultuur wordt als één systeem beschouwd, waarin actoren een eigen rol opnemen die bijdraagt aan het geheel. De belangenbehartigers zijn in dit opzicht spelers die autonoom de belangen van hun sector behartigen. Er is dan ook geen reden waarom afspraken met het sectorsteunpunt of andere relevante bovenbouwspelers decretaal moeten worden verankerd door middel van een samenwerkingsovereenkomst.

4. Advies Raad van State en strategische adviesraden

Motivering voor de afwijking van een krachtens wettelijk voorschrift uitgebracht advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State of van de strategische adviesraden.

4.1 Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC)

De SARC formuleerde een advies op 14 september 2018. Hieronder worden de verschillende opmerkingen van de SARC overlopen (volgens dezelfde nummering in het advies) en wordt er aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet gevolgd worden, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

Deel 1: Transversale punten

1. Innovatieve partnerprojecten (hoofdstuk 3)

De SARC stelt: "*De scope werd verruimd, maar het beschikbare budget volgde deze verruiming niet: het betreft enkel de middelen die uit het Kunstendecreet werden gelicht. Met het oog op de brede toepassing vraagt de SARC om een ruimer budget te voorzien.*"

-> Het huidig gehanteerde reglement omtrent de innovatieve partnerprojecten omhelsde nu een brede scope en samenwerkingsverbanden dan puur het kunstenveld. Momenteel wordt hiervoor gewoon een aparte decretale basis voorzien, en worden de projecten daarmee duurzaam verankerd. Het feit dat het instrument nu een nieuwe decretale basis krijgt binnen dit decreet is dus geen onmiddellijke reden tot aanpassing van het beschikbare budget.

2. Bovenbouwoefening

De SARC stelt: "*De SARC vindt het positief dat de sector bevraagd wordt over de beheersovereenkomsten met de steunpunten. Aanvullend wijst de raad ook op de noodzaak om, bij de voorbereiding en evaluatie van beheersovereenkomsten, sectorspelers te betrekken bij de interpretatie van (cijfer)gegevens uit bv. bevragingen en onderzoek. De expertise van deze sectorspelers is vaak onontbeerlijk om het juiste reliëf te geven aan dergelijk cijfermateriaal.*"

-> De sectorbrede bevraging wordt uitgevoerd door het desbetreffende steunpunt, en samen met het ingediende beleidsplan en het beoordelingsverslag gebruikt als basis voor de op te stellen beheersovereenkomst. Het is uiteraard mogelijk voor de steunpunten om in het beleidsplan reeds enkele elementen uit de bevraging te kaderen, indien men van oordeel is dat er een kadering nodig is. Daarnaast is ook in de memorie van toelichting ingeschreven dat de beoordelingscommissie zodanig zal zijn samengesteld dat "de competentie voldoende aanwezig is bij de leden van de commissie om dergelijke "technische" beoordeling op het al dan niet matchen van noden met acties kwalitatief in te kunnen vullen.". Voor de interpretatie van het cijfermateriaal kan de overheid beroep doen op de enquête zelf, het advies van beoordelingscommissie of externe deskundigen indien dit laatste nodig moest zijn.

De SARC stelt: "*De uitsluiting van leden van de SARC als bestuurders of als leden van de algemene vergadering van de sectorale steunpunten leest de SARC als een te rigide toepassing van de governance principes. De combinatie van deze beide functies kan, volledig los van elkaar, net zinvol zijn.*"

-> De leden van de SARC oefenen een functie op strategisch niveau uit. Zij zien overkoepelend toe, en geven advies bij bredere tendensen. Bestuurders of leden van de algemene vergadering van de sectorale steunpunten hebben een meer gefocuste rol op sectorniveau. Het is in het kader van het vermengen van de resp. rollen niet opportuun dat deze verschillende functies zich bij eenzelfde persoon bevinden.

De SARC stelt: "*De aanpassing van de indexering (100 % loon en 75 % werking) neemt de bestaande passus van het Cultureelerfgoeddecreet over en biedt nu ook duidelijkheid voor het Kunstendecreet, maar is een stap achteruit voor het decreet sociaal-cultureel werk, waar theoretisch gezien de werkingskosten aan 100 % worden geïndexeerd. In de feiten werd de voorbij jaren die indexering van de werkingskosten slechts aan 75 % uitgevoerd en in besparingstijden zelfs helemaal niet. Hoewel er in de feiten niets verandert, betreurt de SARC dat de lat hier naar beneden werd bijgesteld terwijl de werkingskosten (huur, energie,...) ook de gevolgen van de inflatie ondervinden.*"

-> Transparantie, uniformiteit en gelijkberechting staan centraal in de beslissing omtrent de aanpassing van de indexering. De bedoeling van de bovenbouwoefening was immers om te komen tot een meer eenduidige, generieke en afgestemde taakstelling van de bovenbouw en zijn sectoren. Deze uniformiteit maakt administratieve afhandeling eenvoudiger, en subsidiestromen transparanter. Bovendien, zoals de SARC zelf reeds stelt, zal de verandering naar éénzelfde indexregime momenteel ook geen feitelijke veranderingen met zich meebrengen.

De SARC stelt: "*Het decreet en de memorie van toelichting voorzien dat de sectorsteunpunten eventueel in samenspraak met de horizontale spelers (Publiq, het nieuwe steunpunt (boven)lokaal, Demos,...) initiatieven kunnen ontwikkelen. Het is evenwel niet duidelijk hoe het beleid de interferentie tussen deze spelers ziet. Waar liggen de verantwoordelijkheden inzake bv. sectorondersteuning voor digitalisering of voor duurzaamheid? De SARC vraagt dat hier, in overleg met alle spelers, meer duidelijkheid over komt.*"

-> Om tegemoet te komen aan de eventuele onduidelijkheid in de samenwerking van actoren in de bovenbouw werd er in de memorie van toelichting een nieuw stuk opgenomen dat dit samenspel uiteen zet (p. 18,19 en p. 20).

De SARC stelt: "*Met het verzameldecreet wordt het oude decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk bijna helemaal 'opgeruimd'. Het hoofdstuk over Socius krijgt terecht zijn plek in het nieuwe decreet sociaal-cultureel volwassenwerk, maar voor het hoofdstuk over FOV/De Federatie is die beweging niet voorzien. Enkel de naamsverandering van FOV naar De Federatie wordt geregeld. De SARC meent dat de enige logische oplossing zou zijn om ook het hoofdstuk over De Federatie toe te voegen aan het nieuwe decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk.*"

-> De bovenbouw werd hertekend o.a. vanuit de filosofie van geen overheidsmiddelen voor belangenbehartigers. De belangenbehartigers zijn in dit opzicht binnen de bovenbouw bepaald als spelers die autonoom de belangen van hun sector behartigen.

Bij de totstandkoming van het nieuwe decreet rond het sociaal cultureel werk is een compromis gemaakt om geen wijzigingen aan te brengen in relatie tot FOV. Derhalve is ook het opportuun om de huidige (oude) bepalingen op die plaats ongewijzigd te behouden.

De SARC stelt: "*De SARC herhaalt zijn pleidooi voor een transparante regeling die in de mogelijkheid voorziet om voor elk van de decreten, conform met de organisatie van sectorale steunpunten, een belangenbehartiger te ondersteunen als spreekbuis van de sector en contact voor het beleid. De Raad wijst vanuit een algemeen perspectief op de noodzaak en het nut van belangenbehartiging. Het is belangrijk dat een cultuuroverheid principieel inzet op de erkenning en ondersteuning van sectorfederaties omdat de culturele sector hoe dan ook nood*

heeft aan een collectief ambassadeurschap ten aanzien van het eigen beleid evenals naar andere beleidsdomeinen en overheden toe. De relatief beperkte slagkracht van de sector volstaat helaas niet om volledig zelf in te staan voor het financieren van de belangenbehartiging

Voorts wijst de SARC op het belang van een goede verbinding tussen het Vlaamse en lokale niveau. In het Vlaamse ecosysteem zijn de cultuur- en gemeenschapscentra belangrijke schakels op vlak van presentatie en spreiding. Het toekomstige steunpunt voor bovenlokaal cultuurbeleid heeft geen belangenbehartigende rol of opdracht op dit specifieke vlak. De SARC vraagt om oog te hebben voor deze lacune."

-> Vanuit een gelijke benadering van de bovenbouw in de verschillende cultuursectoren, is een overheidsondersteuning van zuivere belangenbehartiging niet vanzelfsprekend. Een belangenbehartiger dient zijn legitimiteit te halen uit het veld waarin hij actief is, en van de leden die de organisatie ondersteunen. De Beleidsnota Cultuur 2014-2019 vermelde reeds: "Ik vind belangenbehartiging een waardevolle opdracht, maar een zaak van de sector zelf.". Met de bovenbouwoefening wordt deze visie geformaliseerd. De opdracht van het bovenlokale steunpunt bestaat er net in om aandacht te hebben voor lokale en bovenlokale spelers, waarvan de cultuurcentra en de bibliotheken uiteraard een bevoorrechte partner zijn.

De SARC stelt: *"Vanaf 1 januari wordt de ondersteuning voor VVC en VVBAD stopgezet. De SARC vraagt om passende overgangsmaatregelen voor de betrokken organisaties. In de nota aan de Vlaamse Regering bij dit decreet wordt bovendien gesteld dat er geen impact is op de lokale besturen, maar het is niet uit te sluiten dat het wegvallen de subsidies voor VVC en VVBAD resulteert in verhoogde lidgelden en dus ook in hogere kosten voor de lokale besturen."*

-> Momenteel is de oprichting van het steunpunt in uitvoering. Deze zal nog in de loop van 2018 een uitrol kennen. Momenteel wordt in overleg met alle organisaties en mijn administratie bekeken hoe een zo zinvol mogelijke overgang kan bestaan tussen deze entiteiten en het nieuwe steunpunt. Daarnaast engageer ik mij voor een warme overdracht van personeelsleden van deze getroffen organisaties naar andere spelers in de bovenbouw. Een verhoogde bijdrage voor de gemeenten lijkt niet noodzakelijk. Zo haalt VVBAD bijvoorbeeld nu al 2/3 van zijn inkomsten autonoom op middels bijdragen en activiteiten.

3. Voorlegging beheersovereenkomsten VFL en VAF aan Vlaams Parlement en SARC (hoofdstuk 6+7)

De SARC stelt: *"Hoofdstuk 5 van het verzameldecreet bepaalt dat de beheersovereenkomsten die de Vlaamse Regering sluit met organisaties uit het beleidsveld cultuur, door de administratie worden bekendgemaakt via publiek raadpleegbare communicatiekanalen. Wat betreft de beheersovereenkomst met*

het VFL ging het in het verleden echter over de ontwerpen van beheersovereenkomst en werd deze niet louter meegedeeld aan bepaalde actoren (i.c. het Vlaams Parlement en de SARC) maar ter bespreking voorgelegd. Voor de beheersovereenkomst met het VAF behelsde de mededeling aan het Vlaams Parlement in het verleden ook expliciet wijzigingen en verlengingen. De SARC stelt vast dat deze nuances wegvallen met deze gelijkschakeling."

-> Deze vaststelling is gegrond en kadert in de gelijke behandeling van alle actoren. Deze opmerking leidt aldus niet tot wijzigingen van het decreet.

4. Wijziging participatiedecreet (hoofdstuk 12)

De SARC stelt: *"Door het wegvallen van de tussenkomsten uit het Fonds Vrijetijdsparticipatie is er vanaf 2020 geen ondersteuning meer voor de lokale participatie van mensen in armoede in gemeenten zonder lokaal netwerk. Het participatiedecreet voorziet op basis van het subsidiariteitsprincipe in een geleidelijke uitdoving van de rechtstreekse tussenkomsten door de Vlaamse overheid. Het afschaffen van deze rechtstreekse tussenkomst moet omzichtig gebeuren. Ondanks de pogingen om lokale besturen te stimuleren om een lokaal netwerk op te richten, dreigen er heel wat burgers uit de boot te vallen. Vooralsnog heeft 2 op 3 gemeenten geen lokaal netwerk. Bovendien zijn in heel wat van die gemeenten kleinschalige (vrijwilligers)initiatieven actief, voor wie de drempel om volwaardig partner te worden in een lokaal netwerk (te) hoog is. De impact van stopzetting van de tussenkomsten voor lokale participatie is potentieel zeer groot, in het bijzonder voor die individuele burgers die er het meest nood aan hebben. De SARC vraagt dat de Vlaamse overheid haar verantwoordelijkheid blijft nemen om het recht op cultuurparticipatie te garanderen, ook daar waar de lokale overheden dat niet doen."*

-> In het kader van het subsidiariteitsprincipe is het lokale cultuurbeleid de bevoegdheid van het lokale niveau. Desalniettemin doet Demos nog steeds een inspanning het lokale niveau te overtuigen in stappen in de voorziene regeling. Zoals bepaald middels de recente "nota aan de Vlaamse Regering over het bepalen van het totaalbedrag Vlaams trekkingsrecht 2020-2025 en het afstemming tussen de verschillende participatie-instrumenten voor mensen in armoede" gaat Demos in 2018 en 2019 extra inzetten op 108 gemeenten zonder lokaal netwerk waar één van de lidorganisaties van het Fonds vrijetijdsparticipatie (Welzijnsschakels vzw, Netwerk tegen armoede, Samenlevingsopbouw Vlaanderen en Federatiecentra basiseducatie) aanwezig is en die hoge kinderarmoedecijfers hebben. Hiervoor is € 130.000 extra voorzien voor Demos vzw. Daarnaast is er middels dezelfde nota aan de Vlaamse Regering ook besloten om een bovenlokale UiTPAS te ontwikkelen, om bovenlokale participatie voor alle mensen in armoede in Vlaanderen mogelijk te maken, ongeacht of er een lokaal netwerk en/of een lokale UiTPAS wordt aangeboden. Zo zullen mensen in armoede, wonende in gemeenten die niet beschikken over een lokaal netwerk blijvend kunnen participeren via deze

automatisch toegekende bovenlokale UiTPAS. De Vlaamse Overheid blijft aldus vooralsnog haar verantwoordelijkheid opnemen om cultuurparticipatie te garanderen, ook daar waar de lokale overheden dat niet doen.

De SARC stelt: *"De Raad vraagt zich, met betrekking tot het schrappen van het "Bijzonder Cultuuraanbod" af hoe de hieraan gekoppelde middelen voortaan worden ingezet en of ze nog steeds voor de bevordering van cultuurparticipatie en -spreiding worden ingezet."*

->In november 2015 reeds werd besloten om de subsidieregeling rond het zogenaamde "boek volksontwikkeling", ofwel het Bijzonder Cultuuraanbod te beëindigen. Er werd gekozen voor een uitdoofscenario waarbij het aanbod eind 2017 uitgeput zou zijn. Momenteel wordt de decretale onderbouw geregeld van deze eerdere beslissing die in de praktijk zijn uitwerking reeds kent. De middelen (c.q. 150.000 euro in 2015, waarvan er in dat jaar na afrekening slechts 132.788,78 euro is uitbetaald) bleven en blijven binnen het Participatiedecreet (HB0-1HDI2AE-WT) en worden verder ingezet bij de huidige projectmiddelen voor kansengroepen die een cultuurparticipatief doel kennen.

De SARC stelt: *"Ten aanzien van de schrapping van artikel 30 van het participatiedecreet merkt de SARC op dat de gemeenschapscentra, indien zij willen inzetten op een aanbod voor kansengroepen, voortaan moeten beroep doen op een budget dat voor meerdere types projecten en begunstigden openstaat waardoor hun slaagkans kleiner dreigt te zijn."*

->Ten gevolge van de centralisatie van lokaal cultuurbeleid bij het lokale niveau werd de inhoudelijke invulling en de financiering van gemeenschapscentra een lokale bevoegdheid. De SARC stelt correct vast dat de gemeenschapscentra momenteel daardoor beroep kunnen doen op de algemene projectenpot voor kansengroepen. Dit artikel is in feite een decretale onderbouw van een eerdere beslissing die in de praktijk zijn uitwerking reeds enkele jaren kent. Momenteel zijn er geen structurele problemen die hierdoor in het veld bij gemeenschapscentra zijn opgetreden m.b.t. hun werking voor kansengroepen de afgelopen jaren.

Deel 2: Punten m.b.t. Erfgoed

1. Wijziging Cultureelerfgoeddecreet (hoofdstuk 17/2 en 17/3)

De SARC stelt: *"In artikel 51 wordt als indiendatum voor het aanvraagdossier van het steunpunt 1 oktober 2018 vermeld terwijl er in de memorie van toelichting 1 oktober 2019 staat te lezen (p.20). De SARC vermoedt dat de correct datum 1 oktober 2018 is. "*

->Deze technische opmerking is correct, en werd aldus aangepast. 1 oktober 2018 is de correcte datum.

B. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 2

Dit artikel verklaart de begrippen die in dit ontwerp van decreet voorkomen:

1° administratie: de administratie binnen de Vlaamse overheid bevoegd voor culturele aangelegenheden is het Departement Cultuur, Jeugd en Media.

2° Algemene groepsvrijstellingsverordening: behoeft geen verdere toelichting.

3° projectsubsidie: onder projectsubsidies vallen allerhande initiatieven die in tijd en doelstelling beperkt zijn. Deze definitie is in overeenstemming met de definitie van projectsubsidie als vermeld in artikel 56, 3° van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

De initiatieven moeten plaatsvinden in het Nederlandse taalgebied ofwel zowel in het Nederlandse taalgebied als in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Overeenkomstig artikel 127, § 2 van de Grondwet zal een instelling die gevestigd is in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wegens haar activiteiten uitsluitend moeten behoren tot de Vlaamse Gemeenschap om voor subsidies in aanmerking te komen. Dit sluit evenwel niet uit dat grensoverschrijdende projecten in bv. Euregio's kunnen worden gesubsidieerd;

4° culturele sectoren en disciplines: dit punt behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 4

Een partnerproject bestaat uit minstens twee partners waarvan minimaal één culturele partner en minimaal één niet-culturele partner. Een combinatie van één of meerdere culturele partner(s) en één of meerdere niet-culturele partner(s) is eveneens mogelijk.

Artikel 5

Het aanvraagdossier moet aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen:

1° de aanvrager moet tijdig een projectdossier indienen. De specifieke timing wordt bepaald in de communicatie;

2° behoeft geen verdere toelichting;

3° behoeft geen verdere toelichting;

4° de aanvrager moet het Nederlands gebruiken in de communicatie met de overheid, vandaar dat het aanvraagdossier in het Nederlands moet zijn opgesteld;

5° behoeft geen verdere toelichting;

6° behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 6

De administratie zal nagaan of de subsidieaanvraag aan alle ontvankelijkheids-voorwaarden voldoet. Het zal het hoofd van de administratie (of zijn gedelegeerde) zijn die de beslissing over de ontvankelijkheid zal nemen.

Er wordt uitdrukkelijk bepaalt dat de administratie haar beslissing digitaal meedeelt aan de aanvrager. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media maakt voor een aantal subsidielijnen gebruik van de applicatie KIOSK, die ook voor deze subsidieaanvragen zal worden ingezet.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 8

Dit artikel vermeldt de beoordelingscriteria waaraan de beoordelingscommissie de projecten zal toetsen.

Artikel 9

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 11

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 12

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 13

Het algemene betaalprincipe voor projectsubsidies in uitvoering van dit ontwerp van decreet, is de ter beschikkingstelling van een voorschotten en saldobetaling na afronding van het project.

Artikel 14

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 15

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 16

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 17

§1 voorziet in de oprichting van een DAB-structuur voor het Frans Masereel Centrum, en dit om de transparantie over de middelen te verhogen en de autonomie van het Frans Masereel Centrum te benadrukken. Binnen een duidelijk en transparant budget van de DAB kan het Frans Masereel Centrum meer operationele autonomie krijgen.

§2 bevat de doelstelling van de DAB.

§3 bepaalt de ontvangsten en inkomsten van de DAB. In de toekomst zullen de middelen maximaal worden gecentraliseerd op de DAB. De volledige budgetlast van het personeel, zowel van contractuele als van statutaire personeelsleden, wordt op die manier zichtbaar binnen de DAB.

§4 voorziet dat de gedelegeerd ordonnateur van de DAB, en zijn taken, worden bepaald door de Vlaamse Regering.

Artikel 18

Met publiek raadpleegbare communicatiekanalen worden onder andere websites, sociale en/of andere media bedoeld.

Artikel 19

Dit artikel beschrijft de doelstellingen van de organisatie afgestemd op de huidige, reeds ondersteunde werking. Hoewel het centrum een samenwerkings-overeenkomst heeft gesloten met de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen (Departement Dramatische kunst, Dans en Muziek) en concreet nauw verbonden is met de bibliotheek van het Koninklijk Vlaams conservatorium te Antwerpen (die op basis van het Cultureelerfgoeddecreet erkend is als erfgoedbibliotheek), wordt breed samengewerkt met diverse (archief)instellingen, organisaties en bibliotheken rond Vlaamse muziek, Vlaamse muziekgeschiedenis en het Vlaamse muzikale leven.

De bepaling laat toe – naar analogie met de vijfjarige werkingssubsidies aan cultureelerfgoedorganisaties en aan kunstenorganisaties – om een vijfjarige werkingssubsidie toe te kennen aan het centrum. Deze vijfjarige beleidsperiode is afgestemd op de vijfjarige periode voor cultureelerfgoedorganisaties (artikel 31 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017).

Artikel 20

Dit artikel beschrijft de criteria op basis waarvan de werkingssubsidie wordt toegekend. Deze zijn geënt op analoge criteria opgenomen in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017. Momenteel wordt er op basis van het Cultureelerfgoeddecreet een organisatie gesubsidieerd voor een landelijke dienstverlenende rol met betrekking tot het cultureel erfgoed van muziek en podiumkunsten, namelijk het Centrum voor het cultureel erfgoed van muziek en podiumkunsten in Vlaanderen en Brussel. Het ligt voor de hand dat het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek VZW hiermee waar aangewezen samenwerkt en haar werking afstemt zodat er geen overlap is inzake activiteiten.

Artikel 21

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de vijfjarige werkingssubsidie op basis van een advies van de bevoegde administratie, bijgestaan door externe experten hiervoor aangesteld door de Vlaamse Regering, die de aanvraag toetsen aan de criteria, vermeld in artikel 20. De Vlaamse Regering sluit vervolgens een beheersovereenkomst met het centrum. Hierin wordt de doelstelling waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend, nader verduidelijkt. Deze werkwijze is analoog met deze voor vijfjarige werkingssubsidies krachtens het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Artikel 22

Dit artikel voert een overgangsregeling in voor de eerstkomende beleidsperiode 2019-2023. De beslissing over de aanvragen 2019-2023 op het Cultureelerfgoeddecreet is immers al genomen op 30 september 2018. Daarom zal de eerste vijfjarige beheersovereenkomst gesloten worden op basis van het bedrag

dat in de begroting 2019 ingeschreven wordt voor het Studiecentrum (150.000 euro).

Artikel 23

Dit artikel maakt de artikelen 36, 37, 38, 39, 40, 41, 83, 84, 85 en 86 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 van overeenkomstige toepassing op de aan het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek VZW toegekende werkingssubsidie.

Dit betreft concreet: de verplichting om de toegekende werkingssubsidie jaarlijks te verantwoorden (artikel 36), het feit dat de bevoegde administratie jaarlijks toezicht uitoefent op de aanwending van de werkingssubsidie (artikel 37), de reservenormering conform het Rekendecreet van 8 juli 2011 (artikel 38), de evaluatie van de uitvoering van de beheersovereenkomst (artikel 39), de mogelijkheid tot sanctionering bij ernstige tekortkomingen (artikel 40), de delegatie aan de Vlaamse Regering om nadere regels te kunnen bepalen voor: de subsidieaanvraag, de mogelijkheid tot repliek, de advisering, de beheersovereenkomst, de verantwoording, het toezicht, de evaluatie en de sancties (artikel 41), de toekenning van de werkingssubsidies binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten (artikel 83), de uitbetaling van de werkingssubsidies in de vorm van voorschotten waarvan de hoogte en de uitbetaling bepaald wordt door de Vlaamse Regering (artikel 84), de indexatie van de toegekende werkingssubsidies met 100% voor loonkosten en 75% voor werkingskosten (artikel 85), en de vermelding van de steun van de Vlaamse Gemeenschap in de communicatie (artikel 86).

Tot slot wordt bepaald dat het Studiecentrum in het eerste kwartaal van 2019 een voorschot krijgt van 35% van de toegekende werkingssubsidie. Dit geeft de nodige tijd om intussen de vijfjarige beheersovereenkomst af te ronden en te sluiten.

Artikel 24

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 25

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 26

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 27

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 28

Deze artikels bepalen dat het fonds van het Vlaams Ministerie van Cultuur, Jeugd, Sport en Media, in het kader van de gemaakte afspraken rond de classificatie van films, vertoond in Belgische bioscoopzalen (de filmkeuring), inkomsten met vermelde herkomst kan ontvangen en uitgaven met vermelde doelstelling kan uitvoeren.

Artikel 29

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 30

Het artikel wordt gewijzigd omdat de naam van FOV is gewijzigd. De nieuwe naam luidt: "De Federatie".

Artikel 31

Het artikel wordt gewijzigd omdat de naam van het departement is gewijzigd. De nieuwe naam van het departement luidt: "Departement Cultuur, Jeugd en Media".

Artikel 32

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 33

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 34

Het artikel wordt gewijzigd omdat de naam van het departement is gewijzigd. De nieuwe naam van het departement luidt: "Departement Cultuur, Jeugd en Media".

Artikel 35

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 36

Door de voorgestelde wijziging wordt de indexatie van werkingssubsidies voorzien in het Kunstendecreet van 13 december 2013 gelijkgeschakeld met de indexatie voorzien voor werkingssubsidies in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Artikel 37

Artikel 72, §1, bepaalt de kerntaakstelling van het Kunstensteunpunt. De formulering ervan werd afgestemd in functie van de 'oefening bovenbouw' – zie algemene memorie. Momenteel wordt deze rol opgenomen door Kunstenpunt.

De formulering van de kerntaken middels dit artikel houdt niet in dat het steunpunt zich hiertoe dient te beperken. Er kunnen wanneer nodig ook andere taken worden uitgevoerd, die al dan niet decretaal werden bepaald, zoals bijvoorbeeld de landschapstekening.

Thematische vraagstukken binnen cultuur handelen rond diversiteit, participatie, duurzaamheid, digitalisering, etc. Territoriale vraagstukken binnen cultuur handelen rond de plaats van cultuur in een bepaalde omgeving zoals bijvoorbeeld het lokale of bovenlokale.

Inzake onderzoek en het maken van een gemeenschappelijke onderzoeksagenda tussen overheid en steunpunten is het de bedoeling om deze te realiseren na een gemeenschappelijk overleg tussen de drie sectorsteunpunten. Uiteraard is het wenselijk om andere steunpunten die ook onderzoek verrichten (bijv. circuscentrum) hierbij te betrekken.

Artikel 38

Hierdoor wordt de termijn van de beheersovereenkomst met het kunstensteunpunt gelijkgeschakeld met de beleidsperiode zoals gehanteerd binnen het Kunstendecreet.

Artikel 39

Door de voorgestelde wijziging geldt de in dit ontwerp van decreet voorziene verandering van indexering voor alle organisaties ressorterend onder het kunstendecreet (en dus ook voor bijvoorbeeld het kunstensteunpunt).

Artikel 40

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 41

Criterium 5°/1 bepaalt dat het steunpunt, zoals de andere organisaties in het kunstenlandschap, in zijn werking uitvoering moet geven aan de strategische visienota. Criterium 5°/2 voert, gelijk aan de andere spelers uit de bovenbouw, de verplichting in een sectorbrede bevraging te houden om de noden van het veld in kaart te brengen, en te kunnen gebruiken als basis voor de op te stellen beleidsnota.

Artikel 42

Voor de huidig lopende oefening tot het opstellen van het eerste beleidsplan geldt de overgangsmaatregel dat de verplichting tot het voeren van een sectorbrede bevraging nog niet wettelijk verplicht is.

Artikel 43 tot en met 48

Deze artikelen voorzien een decretale basis om binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, gedurende een subsidieperiode van vijf jaar een jaarlijkse subsidie toe te kennen aan VIAA vzw.

Aangezien het een instelling betreft die activiteiten uitoefent gericht op een gehele cultuurgemeenschap, wordt overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, bepaald dat deze subsidie bestaat uit een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel, vermeld in artikel 11, tweede lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, werden de procedure van toekenning van de subsidie en de uitbetalingsmodaliteiten opgenomen in het ontwerp.

De mogelijkheid wordt voorzien om een reserve op te bouwen conform de bepalingen van het Rekendecreet. Meer bepaald zijn de regels van toepassing die zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring. Bedoeling is dat de vereniging zijn werking over meerdere jaren kan spreiden zonder dat dit problemen geeft bij de subsidieverantwoording.

De subsidie wordt toegekend op voorwaarde van het afsluiten van een beheersovereenkomst. Er werd uitdrukkelijk bepaald dat de beheersovereenkomst de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit hoofdstuk vastgestelde regels bepaalt, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen.

Artikel 49

Dit artikel zorgt voor de rechtzetting van een punctuele fout in het Cultureelerfgoeddecreet. Er wordt nu verduidelijkt dat organisaties die niet in aanmerking komen voor werkingssubsidies een aanvraag voor aanduiding als cultureelerfgoedinstelling of indeling kunnen aanvragen, zonder dat dit tegelijk een aanvraag voor werkingssubsidies is.

Artikel 50

Dit artikel zorgt voor de aanpassing van artikel 34 in het Cultureelerfgoeddecreet. Hierdoor gelden de bepalingen rond het sluiten van een beheersovereenkomst ook voor het steunpunt.

Artikel 51

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling toe voor het steunpunt voor erfgoed. Deze afdeling bestaat uit 4 artikels.

Artikel 52

Artikel 53/1 bepaalt de taakstelling van het steunpunt. De formulering ervan werd afgestemd in functie van de 'oefening bovenbouw' – zie algemene memorie. Momenteel wordt deze rol opgenomen door FARO.

De formulering van de kerntaken middels dit artikel houdt niet in dat het steunpunt zich hiertoe dient te beperken. Er kunnen wanneer nodig ook andere taken worden uitgevoerd, die al dan niet decretaal werden bepaald.

Thematische vraagstukken binnen cultuur handelen rond diversiteit, participatie, duurzaamheid, digitalisering, etc. Territoriale vraagstukken binnen cultuur handelen rond de plaats van cultuur in een bepaalde omgeving zoals bijvoorbeeld het lokale of bovenlokale.

Artikel 53

Artikel 53/2 bepaalt dat een aanvraag wordt ingediend voor een volledige beleidsperiode van 5 jaar.

Artikel 54

Artikel 53/3 bepaalt de criteria waaraan de aanvraag voor werkingssubsidies wordt getoetst. Deze zijn gebaseerd op dezelfde criteria die gelden voor de andere landelijke dienstverlenende rollen.

Artikel 55

Artikel 54/4 bepaalt, in overeenstemming met de andere steunpunten de onverenigbaarheden van leden van de Raad van Bestuur of Algemene Vergadering.

Artikel 56

Dit artikel maakt dat er een aparte beoordelingscommissie kan worden opgericht ter beoordeling van de aanvragen voor werkingssubsidies voor het steunpunt voor cultureel erfgoed.

Artikel 57

Dit artikel maakt, voor de eerste aanvraag van het steunpunt, afwijkingen mogelijk op de data en termijnen zodat ook vanaf de start van de subsidieperiode 2019-2023 het dossier van FARO kan afgehandeld worden.

Tevens kan er voor de eerste aanvraag afgeweken worden van de verplichting van het in kaart brengen van de noden van de doelgroep middels een sectorbrede bevraging.

Artikel 58

Dit artikel kan de huidige subsidiëring van cultureel-erfgoedpublicaties verderzetten tot en met 31 december 2023. Deze verderzetting stopt indien een van de betrokken cultureel-erfgoedpublicaties een werkingssubsidie zou ontvangen op basis van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Artikel 59

Deze artikelen voorzien een decretale basis om binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, gedurende een subsidieperiode van max. vijf jaar een jaarlijkse subsidie toe te kennen aan het Vlaams-Nederlands Huis deBuren.

Aangezien het een instelling betreft die activiteiten uitoefent gericht op een gehele cultuurgemeenschap, wordt overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, bepaald dat deze subsidie bestaat uit een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel, vermeld in artikel 11, tweede lid, van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973, werden de procedure van toekenning van de subsidie en de uitbetalingsmodaliteiten opgenomen in het ontwerp.

De mogelijkheid wordt voorzien om een reserve op te bouwen conform de bepalingen van het Rekendecreet. Meer bepaald zijn de regels van toepassing die zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring. Bedoeling is dat de vereniging zijn werking over meerdere jaren kan spreiden zonder dat dit problemen geeft bij de subsidieverantwoording.

Artikel 60

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling toe voor het steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

Artikel 61

Artikel 47/1 bepaalt het wezen van het steunpunt sociaal-cultureel werk als intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid. Momenteel wordt deze rol opgenomen door Socius.

Artikel 62

Artikel 47/2 bepaalt de kerntaken van het steunpunt sociaal-cultureel werk. De formulering ervan werd afgestemd in functie van de 'oefening bovenbouw' – zie algemene memorie.

De formulering van de kerntaken middels dit artikel houdt niet in dat het steunpunt zich hiertoe dient te beperken. Er kunnen wanneer nodig ook andere taken worden uitgevoerd, die al dan niet decretaal werden bepaald.

Thematische vraagstukken binnen cultuur handelen rond diversiteit, participatie, duurzaamheid, digitalisering, etc. Territoriale vraagstukken binnen cultuur handelen rond de plaats van cultuur in een bepaalde omgeving zoals bijvoorbeeld het lokale of bovenlokale.

Artikel 63

Dit artikel maakt dat er een aparte beoordelingscommissie kan worden opgericht ter beoordeling van de aanvragen voor werkingssubsidies voor het steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

Artikel 64

Dit artikel bepaalt dat er, conform de andere sectorale steunpunten, een beheersovereenkomst wordt afgesloten met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

Artikel 65

Dit artikel bepaalt welke bepalingen minstens dienen te worden opgenomen in de beheersovereenkomst met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

Artikel 66

Dit artikel bepaalt, conform de regelingen opgenomen voor de andere sectorale steunpunten, de timing van de beheersovereenkomst met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk, en de gevolgen wanneer deze niet wordt behaald.

Artikel 67

Dit artikel maakt dat de verplichtingen voor organisaties die werkingssubsidies ontvangen, vermeld in artikel 48 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, ook gelden voor het steunpunt sociaal-cultureel werk.

Artikel 68

Door de voorgestelde wijziging wordt de indexatie van werkingssubsidies voorzien in het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk gelijkgeschakeld met de indexatie voorzien voor werkingssubsidies in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Artikel 69

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de vijfjarige subsidieperiode die aanvangt op 1 januari 2019.

Artikel 70

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 71

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 72

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

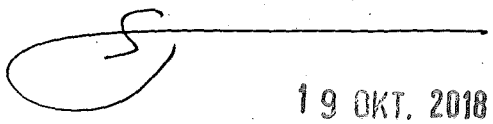
Artikel 73

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,



19 OKT. 2018

Sven GATZ