



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 64.456/1
van 22 oktober 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Werk,
Economie, Innovatie en Sport ‘houdende vaststelling van de
verboden lijst, vermeld in artikel 7 van het besluit van de
Vlaamse Regering van 13 februari 2015 houdende uitvoering
van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012’

Op 16 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende vaststelling van de verboden lijst, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 houdende uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 oktober 2018.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

“dat – rekening houdend met de aanpassing van de verboden lijst door het wereldantidopingagentschap (WADA) met ingang van 1 januari 2019 – de aanpassing van de verboden lijst van de Vlaamse Gemeenschap spoedeisend is in het kader van de internationale strijd tegen doping; dat, overeenkomstig artikel 7 van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering, de Vlaamse minister de in de Vlaamse Gemeenschap van toepassing zijnde lijst minstens jaarlijks dient aan te passen aan de internationaal erkende lijst; dat het nodig is, in het kader van de internationale harmonisering, nagestreefd door de Vlaamse Regering in de strijd tegen doping, dat de lijst wordt aangepast rekening houdende met de lijst van het WADA, die wereldwijd van toepassing is met ingang van 1 januari 2019, dat de directeur-generaal van UNESCO op 1 oktober 2018 alle Staten die partij zijn bij het Internationaal verdrag van 19 oktober 2005 tegen doping in de sport in kennis heeft gesteld van de nieuwe verboden lijst 2019 door het WADA opgesteld en dat werd vastgesteld dat geen twee derde van de Staten bezwaar hebben aangetekend binnen de 45 dagen na die kennisgeving, dat het noodzakelijk is de betrokkenen tijdig op de hoogte te brengen van de verboden lijst.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet in de aangehaalde motivering geen elementen die aantonen dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijk een beroep moet worden gedaan op de termijn van vijf werkdagen, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat niet kan worden volstaan met een adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen, bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de voornoemde wetten.¹

Daarenboven wordt in de motivering vermeld “dat de directeur-generaal van UNESCO op 1 oktober 2018 alle Staten die partij zijn bij het Internationaal verdrag van 19 oktober 2005 tegen doping in de sport in kennis heeft gesteld van de nieuwe verboden lijst 2019 door het WADA opgesteld en dat werd vastgesteld dat geen twee derde van de Staten bezwaar hebben aangetekend binnen de 45 dagen na die kennisgeving”. Deze vermelding spoort evenwel niet met de feiten aangezien de voornoemde termijn van vijfenveertig dagen voor het meedelen van de bezwaren nog loopt tot 14 november 2018. Bovendien zal de definitieve verboden lijst voor 2019, die overeenkomstig de procedure van artikel 34 van de Internationale Conventie² moet worden vastgesteld, maar vaststaan als na de voornoemde datum zal blijken dat geen twee derden van de Staten die partij zijn bij de Internationale Conventie bezwaar hebben ingediend. De adviesaanvraag is vanuit dat oogpunt dus voorbarig.

¹ Dat een gelijkaardige motivering van het spoedeisende karakter in het verleden wel al aanvaard is geworden door de Raad van State, afdeling Wetgeving, valt te verklaren door het gegeven dat adviesaanvragen inzake ontwerpen van ministerieel besluit waarbij de verboden lijst werd vastgesteld, veelal ingediend zijn geworden in de loop van de tweede helft van de maand november en dat de desbetreffende lijsten meestal op 1 januari van het daaropvolgende jaar in werking dienden te treden. In die gevallen werd geoordeeld dat niet op nuttige wijze toepassing kon worden gemaakt van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om een advies binnen een termijn van dertig dagen te vragen.

² Internationale Conventie tegen dopinggebruik in de sport, opgemaakt te Parijs op 19 oktober 2005.

Om de voornoemde redenen dient de adviesaanvraag als niet-ontvankelijk te worden beschouwd en ziet de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich genoopt om zich te onthouden van het onderzoek van het ontwerp van ministerieel besluit.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME