



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.401/2
du 5 novembre 2018

advies 64.401/2
van 5 november 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de l'article 4,
alinéa 2, de la loi sur la
fonction de police et fixant la
date d'entrée en vigueur
de l'article 8 de la
loi du 21 avril 2016 portant
des dispositions diverses
Intérieur – Police intégrée'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 4, tweede lid, van de
wet op het politieambt en tot
vaststelling van de datum van
inwerkingtreding van
artikel 8 van de wet van
21 april 2016 houdende diverse
bepalingen Binnenlandse
Zaken – Geïntegreerde politie'

Le 8 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 4, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police et fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 8 de la loi du 21 avril 2016 portant des dispositions diverses Intérieur – Police intégrée'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 novembre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 novembre 2018.

*

Op 8 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de wet op het politieambt en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 8 van de wet van 21 april 2016 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken – Geïntegreerde politie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 november 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 november 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Conformément à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires',

« [les lois] sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins que la loi n'ait fixé un autre délai ».

Aussi, avant de prévoir, à l'article 2 du projet, que l'article 8 de la loi du 21 avril 2016 'portant des dispositions diverses Intérieur – Police intégrée' entre en vigueur « à la date de publication du présent arrêté au *Moniteur belge* », faut-il s'assurer qu'il existe des raisons impérieuses de déroger au délai légal minimal normalement accordé à ses destinataires pour en prendre connaissance et s'y conformer.

Sauf s'il existe de telles raisons justifiant la suppression du délai que le législateur juge ainsi normalement nécessaire, l'article 2 du projet doit donc être revu.

2. L'annexe n° 2, qui contient le modèle d'attestation dont il est question à l'article 1^{er}, alinéa 3, du projet, tendant à faire apparaître la qualité d'officier de police administrative des membres du personnel visés par celui-ci, devrait refléter de manière plus transparente le caractère temporaire de ce que les inspecteurs principaux de police concernés ne sont revêtus de la qualité d'officier de police administrative que pendant l'exercice de la fonction de direction des services d'intervention permanents mentionnés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet.

3. Les deux annexes doivent mentionner qu'elles constituent une annexe à l'arrêté avec l'indication de son intitulé complet.

La même observation vaut également, chaque fois, pour la mention, *in fine*, « Vu pour être annexé à ... ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’

“zijn [de wetten] verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij de wet een andere termijn heeft bepaald”.

Alvorens in artikel 2 van het ontwerp te bepalen dat artikel 8 van de wet van 21 april 2016 ‘houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken. - Geïntegreerde politie’ in werking treedt “de dag [waar]op dit besluit in het *Belgische Staatsblad* wordt bekendgemaakt”, moet men zich er bijgevolg van vergewissen dat er dwingende redenen bestaan om af te wijken van de wettelijke minimumtermijn die normaliter geboden wordt aan de adressaten ervan om daarvan kennis te nemen en om zich daarnaar te gedragen.

Tenzij zulke redenen voorhanden zijn die wettigen dat afgezien wordt van de termijn die de wetgever daartoe aldus normaliter nodig acht, moet artikel 2 van het ontwerp dan ook herzien worden.

2. Bijlage 2, die het model van attest bevat waarvan sprake is in artikel 1, derde lid, van het ontwerp en die tot doel heeft de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie van de daarin bedoelde personeelsleden tot uiting te laten komen, zou duidelijker moeten weergeven dat het daarbij om een tijdelijk gegeven gaat, aangezien de betrokken hoofdinspecteurs van politie maar met de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie bekleed worden terwijl ze de leiding uitoefenen van de permanente interventiediensten die in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp vermeld worden.

3. In beide bijlagen moet vermeld worden dat ze een bijlage bij het besluit vormen, met opgave van het volledige opschrift ervan.

Dezelfde opmerking geldt eveneens telkens wanneer *in fine* “Gezien om te worden gevoegd bij ...” vermeld wordt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT