



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.394/3
van 7 november 2018

avis 64.394/3
du 7 novembre 2018

over

sur

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
'houdende de administratieve en
geldelijke situatie van de
contractuele personeelsleden van
de bicommunautaire Dienst voor
Gezondheid, Bijstand aan Personen
en Gezinsbijslag'

un projet d'arrêté du Collège réuni
de la Commission communautaire
commune 'portant réglementation
de la situation administrative et
pécuniaire des membres du
personnel contractuel de l'Office
bicommunautaire de la santé, de
l'aide aux personnes et des
prestations familiales'

Op 8 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting, het Patrimonium en de Externe Betrekkingen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'houdende de administratieve en geldelijke situatie van de contractuele personeelsleden van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 30 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 november 2018.

*

Le 8 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétent pour la politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget, le Patrimoine et les Relations extérieures, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 30 octobre 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 novembre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt ertoe het administratieve en geldelijke statuut te regelen van de contractuele personeelsleden van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag (IRISCARE) (hierna: de Dienst) (artikel 2 van het ontwerp).¹

Het ontwerp bevat een limitatieve opsomming van de gevallen waarin personeelsleden met een arbeidsovereenkomst kunnen worden aangeworven (artikel 3). Om met een arbeidsovereenkomst te worden aangeworven, moet aan welbepaalde voorwaarden zijn voldaan (artikel 4). De administratieve situatie van de contractuele personeelsleden wordt geregeld, waaronder het verloop van de selectie van de kandidaten, de aanwerving, de arbeidsvoorwaarden, de evaluatie, de verlopen, de tuchtprocedures en de ontslagprocedure (artikelen 5 tot 8). Voorts worden de individuele en geldelijke rechten van de contractuele personeelsleden bepaald (artikel 9). De leidend ambtenaar van de Dienst brengt het algemeen beheerscomité regelmatig op de hoogte van het personeelsverloop van de contractuele personeelsleden (artikel 10).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2019 (artikel 11).

RECHTSGROND

3.1. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 37 van de ordonnantie van 23 maart 2017 ‘houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag’.

3.2. Voor artikel 10 van het ontworpen besluit moet specifiek worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid bedoeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dat overeenkomstig artikel 69, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ van toepassing is op het Verenigd College, gelezen in samenhang met artikel 16, eerste lid, van de ordonnantie van 23 maart 2017, waarin wordt bepaald dat de leidend ambtenaar leiding geeft aan het personeel en instaat voor de werking van de Dienst onder het gezag en het toezicht van het Algemeen Beheerscomité.

¹ Zoals onder meer kan worden afgeleid uit de artikelen 3, 4°, en 5, § 3, van het ontwerp vallen ook de mandaathouders die geen ambtenaar zijn (zie de definitie in artikel 1, 4°, van het ontwerp) onder de ontworpen regeling.

4. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 79, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989, dat inhoudt dat het Verenigd College de leden van zijn diensten benoemt en ontslaat, alsook hun administratief en geldelijk statuut vaststelt. Aangezien de Dienst een door de ordonnantiegever opgerichte dienst met rechtspersoonlijkheid is,² behoort hij niet tot de diensten van het Verenigd College en vormt de voormelde bijzonderewetsbepaling geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

VORMVEREISTEN

5. Het ontwerp bevat de volledige rechtspositieregeling, met inbegrip van het geldelijk statuut, van de contractuele personeelsleden van een openbare instelling en heeft bijgevolg, anders dan in de nota aan de leden van het Verenigd College wordt aangenomen, wel degelijk budgettaire gevolgen. De begrotingscontrole moet dan ook worden doorlopen, te beginnen met het advies van de Inspectie van Financiën.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6. De stellers van het ontwerp moeten de bepalingen van het ontwerp aan een grondig nazicht onderwerpen met het oog op de overeenstemming van de Nederlandse en de Franse tekst. Beide teksten vertonen immers verschillen³ en moeten beter op elkaar worden afgestemd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. Voor het huidige eerste lid van de aanhef moet een nieuw lid worden toegevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

8. In het huidige eerste lid van de aanhef moet de verwijzing naar artikel 79, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 worden vervangen door een verwijzing naar artikel 69, tweede lid.

9. Het huidige tweede lid van de aanhef moet worden aangevuld met een verwijzing naar de artikelen 16, eerste lid, en 37 van de ordonnantie van 23 maart 2017.

10. Aangezien het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 21 maart 2018 ‘houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren en stagiairs van de bicommunautaire Dienst voor

² Zie artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017.

³ Zo is in de Nederlandse tekst van artikel 5, § 2, eerste lid, van het ontwerp sprake van “de deelnamevoorwaarden”, terwijl in de Franse tekst melding wordt gemaakt van “les conditions de participation à la sélection”. Zie ook de opmerkingen verder in dit advies.

gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad' (hierna: het statuut) geen rechtsgrond vormt voor het ontworpen besluit en er ook niet door wordt gewijzigd, moet de verwijzing ernaar in het huidige derde lid van de aanhef worden weggelaten.⁴ Gelet op de definitie in artikel 1, 2°, van het ontwerp hoeft er ook niet naar te worden verwezen als een onderdeel van het juridische kader.

Artikel 1

11. In de Nederlandse tekst van artikel 1, 4°, van het ontwerp schrijve men “de mandaathouder niet-ambtenaar” in plaats van “De mandaathouder die geen ambtenaar is”, gelet op de omschrijving in artikel 133, vijfde lid van het statuut. De vermeldingen verderop in de Nederlandse tekst van het ontwerp moeten uiteraard ook worden aangepast.

In de definitie zelf in artikel 1, 4°, van het ontwerp zou (zowel in de Nederlandse als in de Franse tekst) beter worden verwezen naar artikel 133, vijfde lid, van het statuut of moet de omschrijving uit die laatste bepaling letterlijk worden overgenomen. Zo ontbreekt op het einde de vermelding “die ervan afhangt”.

Artikel 3

12. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp schrijve men “het personeelsplan” in plaats van “de personeelsformatie”, in lijn met de term gebruikt in de ordonnantie van 23 maart 2017.

13. In artikel 3, 5°, van het ontwerp wordt als een van de gevallen waarin uitsluitend een beroep mag worden gedaan op personeelsleden aangeworven met een arbeidsovereenkomst vermeld het toestaan van “jonge werkzoekenden (...) om hun intrede te maken op de arbeidsmarkt in het kader van federale of gewestelijke maatregelen die hun tewerkstelling beogen”. Op de vraag of die groep preciezer omschreven kan worden, antwoordde de gemachtigde:

“Il s’agit de faire participer Iriscare au dispositif régional de la ‘Convention de premier emploi’ dite ‘CPE’ au profit des jeunes de moins de 30 ans. Ce dispositif a été adopté pour lutter par priorité contre le chômage des jeunes, en particulier les peu ou pas qualifiés, qui, à Bruxelles-Capitale, est proportionnellement beaucoup plus élevé que les autres catégories d’âges des chercheurs d’emploi.”

Op zijn minst zou die leeftijdsgrens in de ontworpen bepaling moeten worden vermeld.

⁴ Behalve indien gevolg wordt gegeven aan opmerking 14.

Artikel 4

14. In artikel 4, 3°, wordt gewag gemaakt van “[een] getuigschrift van vaardigheden die buiten het diploma verworven zijn en die toegang verlenen tot de functie waarvoor de selectie georganiseerd wordt overeenkomstig de tabel in bijlage bij het statuut”. Geen van de twee bijlagen bij het statuut blijkt iets dergelijks te bevatten. De gemachtigde verklaarde hierover het volgende:

“Nous nous rendons compte que l’annexe 1 du statut ne prévoit pas ce qui est visé dans le texte du projet d’arrêté. Cette annexe doit être (et sera) amplifiée. Ce que nous visons se trouve dans le niveau C (BS 01.06.2018, Ed. 2, bl. 46670). Entre les points 8° et 9° doit être inséré un nouveau point 9° (les points 9° et 10° devenant 10° et 11°) écrit comme suit :

‘9° Certificat ou titre de compétence reconnu et délivré, dans chaque Communauté, dans le cadre de la formation professionnelle ou de la validation de compétences, par un opérateur public agréé ou par l’un de ses partenaires agréés.’

‘9° Studiegetuigschrift of bekwaamheidsattest erkend en uitgereikt, in elke Gemeenschap, in het kader van de beroepsopleiding of erkenning van competenties, door een erkende openbare operator, of door één van zijn erkende partners.’”

Indien een wijzigingsbepaling in die zin van het statuut in dit ontwerp zou worden opgenomen (of in een afzonderlijk ontwerp), moet de rechtsgrond daarvoor worden gezocht in de artikelen 15, tweede lid, en 37 van de ordonnantie van 23 maart 2017.

Artikel 5

15. Met het oog op het beginsel van de gelijke toegang tot de openbare ambten kan worden overwogen om in artikel 5 van het ontwerp de wijze van openbaarmaking te regelen van een oproep tot de kandidaten in het kader van een indienstneming bij arbeidscontract.

16. In artikel 5, § 7, van het ontwerp wordt bepaald dat iedere deelnemer op de hoogte wordt gebracht van “zijn uitslag”. Op de vraag of hiermee ook de plaats in de rangschikking wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De personen die geslaagd zijn mogen natuurlijk ook hun rangschikking kennen. We kunnen dus dat lid zo opstellen: ‘§7. Après clôture du procès-verbal de la sélection, chaque participant reçoit communication de ses résultats et de sa place dans le classement’.”

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd.

Artikel 7

17. De vraag rijst of de overeenkomstig artikel 7, § 1, eerste lid, 6°, van het ontwerp van toepassing verklaarde bepalingen van het statuut inzake overplaatsing en wedertewerkstelling zomaar kunnen worden toegepast op de tewerkstelling bij een arbeidsovereenkomst, aangezien de arbeidsplaats daarvan een wezenlijk onderdeel vormt waaraan de werkgever niet eenzijdig kan raken.

18. De gemachtigde verklaarde dat de verwijzing naar de artikelen 158 en 161 van het statuut in artikel 7, § 1, eerste lid, 7°, van het ontwerp berust op een vergissing en moet worden weggelaten.

19. In de Nederlandse tekst van artikel 7, § 1, eerste lid, 11°, van het ontwerp schrijve men “de raad van beroep” in plaats van “de kamer van beroep”, gelet op artikel 16 van het statuut.

20. In artikel 7, § 2, tweede en derde lid, van het ontwerp wordt enkel bevestigd wat reeds voortvloeit uit federale regelgeving. Die bepalingen moeten dan ook worden weggelaten uit het ontwerp. De omstandigheid dat het tweede lid “a été rédigée de sorte que les syndicats soient rassurés sur le fait qu’il n’y aurait pas d’externalisation vers le privé pour les accidents de travail et maladies professionnelles”, zoals de gemachtigde voorhoudt, doet geen afbreuk aan die vaststelling.⁵

Artikel 9

21. Uit artikel 9, § 4, eerste lid, van het ontwerp komt onvoldoende naar voor welke periodes al dan niet in aanmerking worden genomen voor de tussentijdse verhogingen of om een hogere weddeschaal te bekomen. Gevraagd om deze bepaling te verduidelijken, stelde de gemachtigde het volgende:

“De façon générale, les périodes d’absence non rémunérées suivent le régime qui est prévu pour les statutaires :

- Quand un fonctionnaire, même absent et non rémunéré, est en activité de service, ses anciennetés continuent de courir ; il en est de même pour les contractuels. Je renvoie à l’article 7, §1er, 8° du projet qui vise certains congés de l’article 190 du statut ;

- Quand un fonctionnaire est en non-activité de service, ses anciennetés sont suspendues ; il en est de même pour les contractuels. Je renvoie à l’article 244 du statut qui prévoit des hypothèses qui, pour les contractuels, pourraient faire l’objet d’un avenant de suspension de l’exécution du contrat de travail.

Pour ce qui concerne le §4 de l’article 9 du projet, on se situe dans l’hypothèse d’absence pour raisons médicales. Quand le paiement reste payé, les anciennetés ne sont pas suspendues. Quand le paiement n’est plus payé, les anciennetés sont suspendues pour

⁵ In zoverre de stellers van het ontwerp het wenselijk achten om de toepasselijkheid van bepaalde (federale of andere) regelingen te bevestigen, kan dit ook middels een informatieve vermelding in de arbeidsovereenkomst.

les augmentations intercalaires et pour l'obtention d'une échelle barémique supérieure mais avec trois exceptions. Le schéma devient donc le suivant :

a) traitement payé durant les 30 premiers jours de maladie : anciennetés non suspendues pendant ces 30 premiers jours ;

b) dès que le contractuel est payé par sa mutuelle : anciennetés suspendues :

- SAUF congé de maternité (anciennetés non suspendues);

- SAUF autres périodes de protection de la maternité telles que visées au projet (anciennetés non suspendues);

- SAUF prestations réduites pour raisons médicales (anciennetés non suspendues).”

De ontworpen bepaling kan op dit punt beter worden verduidelijkt.

22. In artikel 9, § 6, tweede lid, van het ontwerp moeten de woorden “in dit besluit” worden toegevoegd na de woorden “behoudens afwijkende bepalingen”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de régler le statut administratif et pécuniaire des membres du personnel contractuel de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales (IRISCARE) (ci-après : l'Office) (article 2 du projet) ¹.

Le projet contient une énumération limitative des cas dans lesquels des membres du personnel peuvent être engagés sous contrat de travail (article 3). Pour être engagé de la sorte, certaines conditions doivent être remplies (article 4). Le projet règle la situation administrative des membres du personnel contractuel et notamment le déroulement de la sélection des candidats, l'engagement, les conditions de travail, l'évaluation, les congés, les procédures disciplinaires et la procédure de licenciement (articles 5 à 8). En outre, il détermine les droits individuels et pécuniaires des membres du personnel contractuel (article 9). Le fonctionnaire dirigeant de l'Office informe régulièrement le comité général de gestion des mouvements du personnel contractuel (article 10).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 (article 11).

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. En principe, l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 37 de l'ordonnance du 23 mars 2017 'portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales'.

3.2. En ce qui concerne l'article 10 de l'arrêté en projet, il y a lieu de s'appuyer spécifiquement sur le pouvoir général d'exécution visé à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' qui, conformément à l'article 69, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux institutions bruxelloises', s'applique au Collège réuni, combiné avec l'article 16, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 23 mars 2017 qui dispose que le fonctionnaire dirigeant dirige le personnel et assure, sous l'autorité et le contrôle du Comité général de gestion, le fonctionnement de l'Office.

4. Le premier alinéa du préambule fait référence à l'article 79, § 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, qui dispose que le Collège réuni nomme et révoque les membres de ses

¹ Ainsi qu'il peut notamment se déduire des articles 3, 4^o, et 5, § 3, du projet, les mandataires non fonctionnaires (voir la définition à l'article 1^{er}, 4^o, du projet) sont également soumis au régime en projet.

services et en fixe le statut administratif et pécuniaire. L'Office étant un service, créé par le législateur ordonnancier, doté de la personnalité juridique ², il ne fait pas partie des services du Collège réuni, si bien que la disposition de la loi spéciale précitée ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

FORMALITÉS

5. Le projet contient le statut juridique complet, y compris le statut pécuniaire, des membres du personnel contractuel d'un organisme public et a dès lors bel et bien une incidence budgétaire, contrairement à ce qui est admis dans la note aux membres du Collège réuni. Par conséquent, il y a lieu de procéder au contrôle budgétaire et de commencer par recueillir l'avis de l'inspection des Finances.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

6. Les auteurs du projet en soumettront les dispositions à un examen approfondi visant à assurer la concordance entre le texte français et le texte néerlandais. En effet, les deux textes présentent des différences ³ et devraient être mieux harmonisés.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. Il y a lieu d'ajouter, avant le premier alinéa actuel du préambule, un alinéa nouveau visant l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980.

8. La référence faite à l'article 79, § 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 dans le premier alinéa actuel du préambule sera remplacée par une référence à l'article 69, alinéa 2.

9. Il y a lieu de compléter le deuxième alinéa actuel du préambule par une référence aux articles 16, alinéa 1^{er}, et 37 de l'ordonnance du 23 mars 2017.

10. L'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 21 mars 2018 'portant le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires et stagiaires de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale' (ci-après : le statut) ne procurant pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'étant pas modifié par celui-ci, il convient

² Voir l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 23 mars 2017.

³ Ainsi, le texte néerlandais de l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, du projet fait état des « deelnamevoorwaarden », tandis que le texte français mentionne « les conditions de participation à la sélection ». Voyez également les observations formulées dans la suite du présent avis.

d'omettre la référence qui y est faite dans le troisième alinéa actuel du préambule ⁴. Compte tenu de la définition donnée à l'article 1^{er}, 2°, du projet, il ne faut pas non plus y faire référence en tant qu'élément du cadre juridique.

Article 1^{er}

11. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, 4°, du projet, on écrira « de mandaathouder niet-ambtenaar » au lieu de « De mandaathouder die geen ambtenaar is », eu égard à la définition donnée à l'article 133, alinéa 5, du statut. Il va de soi que les mentions figurant dans la suite du texte néerlandais devront également être adaptées.

Dans la définition même inscrite à l'article 1^{er}, 4°, du projet, mieux vaudrait viser (tant dans le texte français que dans le texte néerlandais) l'article 133, alinéa 5, du statut ou reproduire textuellement la définition de cette dernière disposition. À la fin, il manque en effet la mention « qui en dépend ».

Article 3

12. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 3 du projet, on écrira « het personeelsplan » au lieu de « de personeelsformatie », conformément au terme employé dans l'ordonnance du 23 mars 2017.

13. L'article 3, 5°, du projet mentionne, parmi les cas dans lesquels il est autorisé de recourir à des membres du personnel engagés sous contrat de travail, le fait de « permettre à des jeunes chercheurs d'emploi, dans le cadre de mesures fédérales ou régionales visant à leur mise au travail, de faire leur entrée sur le marché du travail ». À la question de savoir si ce groupe pouvait être défini de manière plus précise, le délégué a répondu :

« Il s'agit de faire participer Iriscare au dispositif régional de la 'Convention de premier emploi' dite 'CPE' au profit des jeunes de moins de 30 ans. Ce dispositif a été adopté pour lutter par priorité contre le chômage des jeunes, en particulier les peu ou pas qualifiés, qui, à Bruxelles-Capitale, est proportionnellement beaucoup plus élevé que les autres catégories d'âges des chercheurs d'emploi ».

Il conviendrait à tout le moins de mentionner cette limite d'âge dans la disposition en projet.

⁴ Sauf s'il est donné suite à l'observation 14.

Article 4

14. L'article 4, 3°, fait mention d'« un titre de compétences acquises hors diplôme donnant accès à la fonction pour laquelle la sélection est organisée selon le tableau annexé au statut ». Il s'avère qu'aucune des deux annexes au statut ne contient pareil tableau. À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Nous nous rendons compte que l'annexe 1 du statut ne prévoit pas ce qui est visé dans le texte du projet d'arrêté. Cette annexe doit être (et sera) amplifiée. Ce que nous visons se trouve dans le niveau C (BS 01.06.2018, Ed. 2, bl. 46670). Entre les points 8° et 9° doit être inséré un nouveau point 9° (les points 9° et 10° devenant 10° et 11°) écrit comme suit :

'9° Certificat ou titre de compétence reconnu et délivré, dans chaque Communauté, dans le cadre de la formation professionnelle ou de la validation de compétences, par un opérateur public agréé ou par l'un de ses partenaires agréés.'

'9° Studiegetuigschrift of bekwaamheidsattest erkend en uitgereikt, in elke Gemeenschap, in het kader van de beroepsopleiding of erkenning van competenties, door een erkende openbare operator, of door één van zijn erkende partners' ».

Si une disposition modifiant le statut dans ce sens devait être prévue dans ce projet (ou dans un projet distinct), il y aurait lieu de rechercher le fondement juridique à cet effet dans les articles 15, alinéa 2, et 37, de l'ordonnance du 23 mars 2017.

Article 5

15. Eu égard au principe de l'égal accès aux emplois publics, il pourrait être envisagé de régler, à l'article 5 du projet, le mode de publication d'un appel à candidatures dans le cadre d'une entrée en service sous contrat de travail.

16. L'article 5, § 7, du projet dispose que chaque participant reçoit communication de « ses résultats ». À la question de savoir si la position dans le classement est aussi visée, le délégué a répondu comme suit :

« De personen die geslaagd zijn mogen natuurlijk ook hun rangschikking kennen. We kunnen dus dat lid zo opstellen: '§7. Après clôture du procès-verbal de la sélection, chaque participant reçoit communication de ses résultats et de sa place dans le classement' ».

On peut se rallier à cette proposition de texte.

Article 7

17. La question se pose de savoir si les dispositions du statut relatives à l'affectation, à la mutation, et à la réaffectation, rendues applicables en vertu de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, du projet, peuvent s'appliquer purement et simplement à l'emploi contractuel, le lieu de travail étant un élément essentiel de celui-ci, auquel l'employeur ne peut porter atteinte de manière unilatérale.

18. Le délégué a déclaré que la référence aux articles 158 et 161 du statut à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o, du projet est une erreur et doit être omise.

19. Dans le texte néerlandais de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du projet, on écrira « de raad van beroep » au lieu de « de kamer van beroep », compte tenu de l'article 16 du statut.

20. L'article 7, § 2, alinéas 2 et 3, du projet ne fait que confirmer ce qui ressort déjà de la législation fédérale. Ces dispositions doivent dès lors être distraites du projet. La circonstance que l'alinéa 2 « a été [rédigé] de sorte que les syndicats soient rassurés sur le fait qu'il n'y aurait pas d'externalisation vers le privé pour les accidents de travail et maladies professionnelles », comme le soutient le délégué, n'y change rien ⁵.

Article 9

21. Il ne ressort pas de façon suffisamment claire de l'article 9, § 4, alinéa 1^{er}, quelles périodes sont prises en considération pour les augmentations intercalaires ou pour l'obtention d'une échelle barémique supérieure. Invité à préciser cette disposition, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De façon générale, les périodes d'absence non rémunérées suivent le régime qui est prévu pour les statutaires :

- Quand un fonctionnaire, même absent et non rémunéré, est en activité de service, ses anciennetés continuent de courir ; il en est de même pour les contractuels. Je renvoie à l'article 7, § 1^{er}, 8^o du projet qui vise certains congés de l'article 190 du statut ;

- Quand un fonctionnaire est en non-activité de service, ses anciennetés sont suspendues ; il en est de même pour les contractuels. Je renvoie à l'article 244 du statut qui prévoit des hypothèses qui, pour les contractuels, pourraient faire l'objet d'un avenant de suspension de l'exécution du contrat de travail.

Pour ce qui concerne le §4 de l'article 9 du projet, on se situe dans l'hypothèse d'absence pour raisons médicales. Quand le paiement reste payé, les anciennetés ne sont pas suspendues. Quand le paiement n'est plus payé, les anciennetés sont suspendues pour les augmentations intercalaires et pour l'obtention d'une échelle barémique supérieure mais avec trois exceptions. Le schéma devient donc le suivant :

a) traitement payé durant les 30 premiers jours de maladie : anciennetés non suspendues pendant ces 30 premiers jours ;

b) dès que le contractuel est payé par sa mutuelle : anciennetés suspendues :

- SAUF congé de maternité (anciennetés non suspendues) ;

- SAUF autres périodes de protection de la maternité telles que visées au projet (anciennetés non suspendues) ;

- SAUF prestations réduites pour raisons médicales (anciennetés non suspendues). »

⁵ Dans la mesure où les auteurs du projet estiment souhaitable de confirmer l'applicabilité de certaines règles (fédérales et autres), il peut également être recouru à cet effet à une mention informative dans le contrat de travail.

La disposition en projet devrait être précisée sur ce point.

22. À l'article 9, § 6, alinéa 2, du projet, on ajoutera les mots « dans le présent arrêté » après les mots « sauf dispositions contraires ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT