



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.393/4
du 29 octobre 2018

advies 64.393/4
van 29 oktober 2018

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
exécution de l'ordonnance
tenant à l'introduction du test
d'égalité des chances'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot uitvoering van de
ordonnantie tot invoering van
de gelijke kansen test'

Le 8 octobre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant exécution de l'ordonnance tenant à l'introduction du test d'égalité des chances'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 29 octobre 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Wanda VOGEL et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 octobre 2018.

*

Op 8 oktober 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot uitvoering van de ordonnantie tot invoering van de gelijke kansen test'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 29 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wanda VOGEL en Patrick RONVAUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 oktober 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} sera rédigé comme suit :

« Vu l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances, l'article 2, § 2 ; ».

2. Le préambule doit mentionner l'accomplissement des formalités préalables obligatoires ¹.

Or, conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale',

« Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de *handistreaming*. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire et en fera mention au préambule.

3. Il y a lieu de rédiger l'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis 64.393/4 du Conseil d'État, donné le 29 octobre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 34.

² *Ibidem*, recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, par analogie.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Interrogé sur la portée du paragraphe 3, le délégué du Ministre a répondu : « Le contenu du test n'a pas de valeur autre qu'une indication sur l'impact en matière d'égalité des chances (art. 2, § 1, lid 2 van de ordonnantie) ».

Il faut dès lors considérer que ce paragraphe 3, n'ajoutant rien à l'ordonnance, doit être omis.

2. Invité à indiquer le fondement légal du paragraphe 5, le délégué du Ministre a répondu : « Cet article est une mesure relative à l'organisation du fonctionnement du gouvernement ».

Pareille disposition n'a pas sa place dans un arrêté d'exécution d'une ordonnance. Le paragraphe 5 sera omis.

Article 2

1. Conformément à l'article 4, § 1^{er}, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 'tendant à l'introduction du test d'égalité des chances', il appartient au Gouvernement de créer formellement le comité régional pour l'égalité des chances, avant d'en déterminer la composition.

L'article 2 du projet sera complété en ce sens.

2. Invité à préciser où sont identifiés les services publics bruxellois et les institutions d'intérêt public visés aux paragraphes 2 et 3, le délégué du Ministre a répondu : « La liste n'est pas fixée de manière limitative à la date d'adoption de l'arrêté ».

Il convient de préciser ces notions afin d'assurer la sécurité juridique dans la composition du groupe stratégique et du groupe opérationnel.

Article 5

Comme en a convenu le délégué du Ministre, il convient d'adapter l'article 5 au fait que l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 4 octobre 2018 est régie par son article 7. Les 2° et 3° seront dès lors omis.

Annexe

L'annexe au projet ne respecte pas les exigences de légistique formelle et doit être corrigée au regard de celles-ci ³.

*

³ *Ibidem*, recommandation n° 172.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

AANHEF

1. Het eerste lid dient als volgt gesteld te worden:

“Gelet op artikel 2, § 2, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkheidsentest;”.

2. In de aanhef moet vermeld worden dat de verplichte voorafgaande vormvereisten vervuld zijn.¹

In artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ wordt evenwel het volgende bepaald:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.”

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste vervuld wordt en moet daarvan melding maken in de aanhef.

3. Het lid met betrekking tot het advies van de Raad van State dient als volgt gesteld te worden:

“Gelet op advies 64.393/4 van de Raad van State, gegeven op 29 oktober 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.²

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 34.

² *Ibidem*, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2, bij analogie.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Naar aanleiding van een vraag over de strekking van paragraaf 3, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord: “Le contenu du test n’a pas de valeur autre qu’une indication sur l’impact en matière d’égalité des chances (art. 2, § 1, lid 2 van de ordonnantie).”

Aangezien die paragraaf 3 niets toevoegt aan de ordonnantie, dient ervan uitgegaan te worden dat hij geschrapt moet worden.

2. Gevraagd naar de rechtsgrond van paragraaf 5, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord: “Cet article est une mesure relative à l’organisation du fonctionnement du gouvernement.”

Een dergelijke bepaling hoort niet thuis in een besluit tot uitvoering van een ordonnantie. Paragraaf 5 moet geschrapt worden.

Artikel 2

1. Overeenkomstig artikel 4, § 1, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 ‘tot invoering van de gelijkekansentest’ staat het aan de regering om het gewestelijk comité voor gelijke kansen formeel op te richten alvorens de samenstelling ervan te bepalen.

Artikel 2 van het ontwerp moet in die zin aangevuld worden.

2. Op de vraag om te preciseren waar teruggevonden kan worden welke Brusselse overheidsdiensten en instellingen van openbaar nut in de paragrafen 2 en 3 bedoeld worden, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord: “La liste n’est pas fixée de manière limitative à la date d’adoption de l’arrêté.”

Die begrippen dienen verduidelijkt te worden teneinde de rechtszekerheid te waarborgen bij de samenstelling van de strategische groep en de operationele groep.

Artikel 5

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat artikel 5 aangepast moet worden gelet op het feit dat de inwerkingtreding van de ordonnantie van 4 oktober 2018 geregeld wordt bij artikel 7 ervan. De bepalingen onder 2° en 3° moeten bijgevolg geschrapt worden.

Bijlage

De bijlage bij het ontwerp voldoet niet aan de wetgevingstechnische vereisten en moet in het licht van die vereisten verbeterd worden.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

³ *Ibidem*, aanbeveling 172.