



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.313/1
van 12 november 2018

avis 64.313/1
du 12 novembre 2018

over

sur

een voorontwerp van
ordonnantie 'houdende
instemming met het Verdrag
inzake de rechten van het kind,
aangenomen in New York op
20 november 1989'

un avant-projet d'ordonnance
'portant approbation à la
Convention relative aux droits
de l'enfant, adoptée à
New York le
20 novembre 1989'

Op 24 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPs, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 november 2018.

*

Le 24 septembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétente pour la politique de l'Aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant approbation à la Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New-York le 20 novembre 1989'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 18 octobre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPs, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 novembre 2018.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt ertoe in te stemmen met het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989.

ALGEMENE OPMERKING

2. Het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, is op 26 januari 1991 namens België ondertekend, op 16 december 1991 door de Koning bekrachtigd, nadat het federale parlement en de parlementen van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap ermee hadden ingestemd, en op 15 januari 1992 ten aanzien van België in werking getreden. Uit internationaalrechtelijk oogpunt is België, met inbegrip van de deelstaten, bijgevolg reeds gebonden door het voornoemde Verdrag.

3. Niettegenstaande het voorgaande, en ook al zou uit de instemming van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met het amendement van 12 december 1995¹ en met de protocollen van 25 mei 2000² en 19 december 2011³ kunnen worden afgeleid dat zij daardoor reeds op impliciete wijze haar instemming heeft verleend met het Verdrag zelf, staat het alsnog aan de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om ook op uitdrukkelijke wijze in te stemmen met het voornoemde Verdrag. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om aan deze instemming uitwerking te verlenen met ingang van 16 december 1991, datum waarop het Verdrag door de Koning is bekrachtigd.⁴

*

¹ Amendement houdende wijziging van artikel 43, tweede lid, van het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen op de Conferentie van de Staten die Partij zijn bij het Verdrag op 12 december 1995, waarmee is ingestemd bij ordonnantie van 1 april 2004.

² Facultatief Protocol inzake de verkoop van kinderen, kinderprostitutie en kinderpornografie bij het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen te New York op 25 mei 2000, waarmee is ingestemd bij ordonnantie van 12 januari 2006.

³ Facultatief Protocol bij het Verdrag inzake de rechten van het kind inzake een mededelingsprocedure, aangenomen in New York op 19 december 2011 en ondertekend in Genève op 28 februari 2012, waarmee is ingestemd bij ordonnantie van 27 februari 2014.

⁴ Voor zover, wat betreft de noodzaak van instemming door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, in de memorie van toelichting wordt verwezen naar de in het kader van de Zesde Staatshervorming naar de gemeenschappen overgedragen bevoegdheden op het vlak van de jeugdbescherming, dient te worden opgemerkt dat deze overdracht van bevoegdheden niet noopt tot een instemming door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, aangezien voor die nieuwe bevoegdheden de instemming door het parlement van de voorheen bevoegde federale overheid geldt. Die onjuiste redenering wordt het best uit de memorie verwijderd.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de donner assentiment à la Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New York le 20 novembre 1989.

OBSERVATION GÉNÉRALE

2. La Convention relative aux droits de l'enfant, adoptée à New York le 20 novembre 1989, a été signée le 26 janvier 1991 au nom de la Belgique, ratifiée le 16 décembre 1991 par le Roi, après que le parlement fédéral et les parlements de la Communauté flamande, de la Communauté française et de la Communauté germanophone y avaient donné leur assentiment, et est entrée en vigueur le 15 janvier 1992 en ce qui concerne la Belgique. Par conséquent, du point de vue du droit international, la Belgique, y compris les entités fédérées, est déjà liée par la Convention précitée.

3. Nonobstant ce qui précède, et même s'il pourrait se déduire de l'assentiment de la Commission communautaire commune à l'amendement du 12 décembre 1995¹ et aux protocoles des 25 mai 2000² et 19 décembre 2011³ que, ce faisant, elle a déjà donné implicitement son assentiment à la Convention elle-même, il appartient encore à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune de donner également explicitement son assentiment à la Convention précitée. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il est recommandé de faire rétroagir cet assentiment au 16 décembre 1991, date à laquelle la Convention a été ratifiée par le Roi⁴.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Amendement au paragraphe 2 de l'article 43 de la Convention relative aux droits de l'enfant, adopté à la Conférence des États parties le 12 décembre 1995, auquel l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 a porté assentiment.

² Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant concernant la vente d'enfants, la prostitution des enfants et la pornographie mettant en scène des enfants, adopté à New York le 25 mai 2000, auquel l'ordonnance du 12 janvier 2006 a porté assentiment.

³ Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant établissant une procédure de présentation de communications, adopté à New York le 19 décembre 2011 et signé à Genève le 28 février 2012, auquel l'ordonnance du 27 février 2014 a porté assentiment.

⁴ Dans la mesure où, en ce qui concerne la nécessité d'un assentiment par la Commission communautaire commune, l'exposé des motifs fait référence aux compétences en matière de protection de la jeunesse transférées aux communautés dans le cadre de la Sixième Réforme de l'État, il convient d'observer que ce transfert de compétences ne nécessite pas l'assentiment de la Commission communautaire commune, dès lors que l'assentiment par le parlement de l'autorité fédérale antérieurement compétente s'applique à ces nouvelles compétences. Mieux vaudrait supprimer cette argumentation erronée de l'exposé des motifs.