



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 64.282/3
van 10 oktober 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 20 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten en artikel 9 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen, wat betreft het jaarverslag’

Op 18 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 20 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten en artikel 9 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen, wat betreft het jaarverslag’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Peter SOURBRON en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 oktober 2018.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens de notificatie van de vergadering van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 heeft de Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, en beslist:

“2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid:

2.1. te gelasten voornoemd voorontwerp van besluit in overeenstemming met artikel 5, § 1, I. derde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voor verslag voor te leggen aan de algemene vergadering van het Rekenhof,

2.2. te machtigen te beoordelen of voornoemd verslag aanleiding kan geven tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst,

2.3. te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als de Vlaamse minister oordeelt dat voornoemd verslag geen aanleiding geeft tot aanpassing van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.”

Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een verslag is uitgebracht door het Rekenhof, en op voorwaarde dat het voornoemde verslag geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst. Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen verslag van het Rekenhof en dat verslag blijkt ook nog niet te zijn uitgebracht, zodat aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.

2. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies over een ontwerp van besluit aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

3. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE