



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.257/3
van 12 oktober 2018

avis 64.257/3
du 12 octobre 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
KB/WIB 92 inzake de
modaliteiten inzake de
betaling, de rechtzetting, de
overdracht en de terugbetaling
van de voorafbetalingen,
alsook de erop betrekking
hebbende
mededelingsmodaliteiten'

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'AR/CIR 92
concernant les modalités de
paiement, de rectification, de
transfert et de remboursement
des versements anticipés, ainsi
que les modalités
d'information s'y rapportant'

Op 12 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het KB/WIB 92 inzake de modaliteiten inzake de betaling, de rechtzetting, de overdracht en de terugbetaling van de voorafbetalingen, alsook de erop betrekking hebbende mededelingsmodaliteiten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2018.

*

Le 12 septembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'AR/CIR 92 concernant les modalités de paiement, de rectification, de transfert et de remboursement des versements anticipés, ainsi que les modalités d'information s'y rapportant’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 2 octobre 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 ‘tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992’ (hierna: KB/WIB 92).

De voornaamste wijzigingen hebben betrekking op de volgende elementen.

De wijzigingen strekken ertoe om de voorafbetalingen van zowel de natuurlijke personen als de rechtspersonen opnieuw op één enkel rekeningnummer te laten storten of overschrijven. De gestructureerde mededeling die daarbij moet worden gebruikt, bevat een verwijzing naar het identificatienummer waarmee de belastingplichtige in andere registers (Rijksregister, Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, Kruispuntbank van Ondernemingen) gekend is (artikel 1 van het ontwerp – ontworpen artikel 67 van het KB/WIB 92).

Voorts wordt de termijn om verzoeken tot overdracht, rechtzetting, overdracht en terugbetaling van uitgevoerde voorafbetalingen te doen, verlengd tot de laatste dag van de derde maand volgend op het belastbaar tijdperk (artikel 2 van het ontwerp – ontworpen artikel 70 van het KB/WIB 92).

Het hoofddoel van het ontwerpbesluit is evenwel het rekeninguittreksel voorafbetalingen af te schaffen en te vervangen door een overzicht van de voorafbetalingen dat via *MyMinfin* geraadpleegd kan worden (artikel 3 van het ontwerp – ontworpen artikel 71 van het KB/WIB 92).

VORMVEREISTEN

3. De ontworpen bepalingen handelen over de verwerking van persoonsgegevens. Daarom wordt telkens ook een verwerkingsverantwoordelijke in de zin van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ aangewezen in de ontworpen artikelen 67, derde lid, en 71, § 1, tweede lid, van het KB/WIB 92.

Artikel 36, lid 4, van de algemene verordening persoonsgegevens, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’,¹ te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

Gevraagd om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, antwoordde de gemachtigde dat het advies ondertussen werd aangevraagd, maar nog niet werd bekomen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

RECHTSGROND

4. Voor het ontworpen besluit kan rechtsgrond worden gevonden in de bepalingen die in het eerste en tweede lid van de aanhef worden vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Het zou de leesbaarheid en de toegankelijkheid ervan ten goede komen indien het ontworpen artikel 70, eerste lid, van het KB/WIB 92, naar het voorbeeld van de geldende tekst van die bepaling, zou worden gestructureerd als een opsomming (“... die volgt op het belastbare tijdperk:”) van twee elementen (“1° alle materiële vergissingen ...; 2° de door de belastingplichtige of ...”).

Eveneens ter wille van de duidelijkheid kan men het tweede lid van hetzelfde ontworpen artikel 70 beter laten aanvangen met de woorden “De verzoeken tot rechtzetting, terugbetaling, overschrijving of overdracht van voorafbetalingen worden ...”.

¹ De Commissie voor de persoonlijke levenssfeer is vanaf 25 mei 2018 opgevolgd door de Gegevensbeschermingsautoriteit (zie de artikelen 3 en 110 van de wet van 3 december 2017). De leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer oefenen evenwel de taken en de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit uit tussen 25 mei 2018 en de dag waarop de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit de eed afleggen en een verklaring ondertekenen dat er geen belangenconflicten zijn (artikel 114 van de wet van 3 december 2017).

Artikel 3

6. In paragraaf 2 van het ontworpen artikel 71 is sprake van het wijzigen van de oorspronkelijke bestemming van de voorafbetalingen. In het geldende artikel 71, § 3, van het KB/WIB 92 komt een vergelijkbare bepaling voor, waarin wordt verduidelijkt in welk kader die wijzigingen kunnen worden doorgevoerd. Naar het voorbeeld van die bepaling kan in de ontworpen bepaling het best worden toegevoegd dat het gaat om wijzigingen “overeenkomstig artikel 70, eerste lid”.

Artikel 4

7. In artikel 4 van het ontwerp kunnen de woorden “, voor de inwerkingtreding van zijn wijziging door artikel 3” beter vervangen worden door de zinsnede “zoals dit luidde op 28 februari 2019”.

Artikel 5

8. Terwijl in de Franse tekst van artikel 5 en in de Nederlandse tekst van het eerste lid van artikel 5 de toepasselijkheid (“applicable”; “toepassing”) wordt geregeld, handelt de Nederlandse tekst van artikel 5, tweede lid, over de inwerkingtreding (“treden in werking”). In feite beogen al die bepalingen de inwerkingtreding van sommige artikelen van het te nemen besluit te regelen. Daarbij zal dan ook gebruik moeten worden gemaakt van de geijkte terminologie, zodat ook de discordantie tussen beide taalversies verdwijnt.

Artikel 5 van het ontwerp dient derhalve als volgt gesteld te worden:

“Artikel 1 treedt in werking op 1 januari 2019.

De artikelen 2 en 3 treden in werking op 1 maart 2019.”²

*

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 146 en formule F 4-5-1-1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92).

Les modifications essentielles ont trait aux éléments suivants.

Les modifications ont pour objectif de faire en sorte que les versements anticipés effectués tant par les personnes physiques que par les personnes morales interviennent à nouveau par versement ou par virement sur un seul numéro de compte. La communication structurée devant être utilisée dans ce cadre, comporte une référence au numéro identifiant le contribuable dans d'autres registres (Registre national, Banque-carrefour de la sécurité sociale, Banque-Carrefour des Entreprises) (article 1^{er} du projet – article 67 en projet de l'AR/CIR 92).

En outre, le délai prévu pour introduire des demandes de transfert, de rectification, de transfert et de remboursement de versements anticipés exécutés, est prolongé jusqu'au dernier jour du troisième mois qui suit la période imposable (article 2 du projet – article 70 en projet de l'AR/CIR 92).

L'objectif principal du projet d'arrêté est toutefois de supprimer l'extrait de compte versements anticipés et de le remplacer par un relevé des versements anticipés pouvant être consulté au moyen de *MyMinfin* (article 3 du projet – article 71 en projet de l'AR/CIR 92).

FORMALITÉS

3. Les dispositions en projet portent sur le traitement de données à caractère personnel. C'est pourquoi les articles 67, alinéa 3, et 71, § 1^{er}, alinéa 2, en projet de l'AR/CIR 92 désignent chaque fois également un responsable du traitement au sens du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement général sur les données à caractère personnel, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données'³, dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement. Avant que le projet puisse se concrétiser, l'avis de l'Autorité de protection des données devra dès lors encore être recueilli.

Interrogé quant à l'avis de l'Autorité de protection des données, le délégué a répondu que l'avis a été entre-temps demandé mais qu'il n'a pas encore été obtenu.

Si cet avis devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. L'arrêté en projet peut trouver un fondement juridique dans les dispositions mentionnées dans les premier et deuxième alinéas du préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. La lisibilité et l'accessibilité de l'article 70, alinéa 1^{er}, en projet, de l'AR/CIR 92, seraient améliorées si cet article était structuré, à l'instar du texte en vigueur de cette disposition, comme une énumération (« ... qui suit la période imposable : ») de deux éléments (« 1^o redresser toutes les erreurs matérielles ... ; 2^o rembourser, transférer ... ou reporter ... »).

Par souci de clarté également, il serait préférable de commencer le deuxième alinéa du même article 70 en projet par les mots « Les demandes de rectification, de remboursement, de virement ou de transfert des versements anticipés sont ... ».

³ Au 25 mai 2018, l'Autorité de protection des données a succédé à la Commission pour la protection de la vie privée (voir les articles 3 et 110 de la loi du 3 décembre 2017). Les membres de la Commission de la protection de la vie privée exercent toutefois les missions et les compétences de l'Autorité de protection des données entre le 25 mai 2018 et la date à laquelle les membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données auront prêté serment et signé une déclaration d'absence de conflits d'intérêts (article 114 de la loi du 3 décembre 2017).

Article 3

6. Le paragraphe 2 de l'article 71 en projet fait état de la modification de la destination originale des versements anticipés. Dans l'article 71, § 3, en vigueur de l'AR/CIR 92, figure une disposition comparable précisant le cadre dans lequel ces modifications peuvent être apportées. À l'instar de cette disposition, il serait préférable d'ajouter dans la disposition en projet qu'il s'agit de modifications « conformément à l'article 70, alinéa 1^{er} ».

Article 4

7. Mieux vaudra remplacer à l'article 4 du projet les mots « , antérieurement à l'entrée en vigueur de sa modification par l'article 3 » par « tel qu'il s'énonçait le 28 février 2019 ».

Article 5

8. Alors que le texte français de l'article 5 et le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er} de l'article 5, règlent l'applicabilité (« applicable » ; « toepassing »), le texte néerlandais de l'article 5, alinéa 2, traite de l'entrée en vigueur (« treden in werking »). En fait, toutes ces dispositions visent l'entrée en vigueur de certains articles de l'arrêté envisagé. À cet égard, il y aura dès lors lieu d'utiliser la terminologie adéquate, de manière à éliminer la discordance existant entre les deux versions linguistiques.

L'article 5 du projet doit par conséquent être rédigé comme suit :

« L'article 1^{er} entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Les articles 2 et 3 entrent en vigueur le 1^{er} mars 2019 »⁴.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

⁴ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 146 et formule F 4-5-1-1, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).