



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.248/2
du 8 octobre 2018

advies 64.248/2
van 8 oktober 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 février 2008 définissant la
manière de signaler l'existence
d'une surveillance par caméra
et l'arrêté royal du 8 mai 2018
relatif aux déclarations
d'installation et d'utilisation de
caméras de surveillance et au
registre d'activités de
traitement d'images de
caméras de surveillance'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 februari 2008 tot
vaststelling van de wijze
waarop wordt aangegeven dat
er camerabewaking plaatsvindt
en van het koninklijk besluit
van 8 mei 2018 betreffende de
aangiften van de plaatsing en
het gebruik van
bewakingscamera's en
betreffende het register van de
beeldverwerkingsactiviteiten
van bewakingscamera's'

Le 11 septembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 février 2008 définissant la manière de signaler l'existence d'une surveillance par caméra et l'arrêté royal du 8 mai 2018 relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance et au registre d'activités de traitement d'images de caméras de surveillance'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 octobre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 octobre 2018.

*

Op 11 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt en van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 oktober 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

L'alinéa 2 du préambule vise l'article 2, 5^o, de la loi du 21 mars 2007 'régulant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance'.

Or, ce n'est pas dans cette disposition que le projet d'arrêté trouve, à proprement parler, son fondement légal.

Celui-ci est fourni par les dispositions de la loi du 21 mars 2007 – en l'occurrence l'article 5, § 3, alinéas 3 à 5, l'article 6, § 2, alinéas 3 à 5, l'article 7, § 2, alinéas 3, 5 et 6, l'article 7/3, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, et § 2, alinéa 3, et l'article 7/4 – qui procurent un fondement légal aux dispositions réglementaires que le projet d'arrêté envisage de modifier.

Ce sont donc les dispositions de la loi du 21 mars 2007 qui viennent d'être citées qu'il convient de viser dans l'alinéa 2 du préambule.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 2, 5°, van de wet van 21 maart 2007 'tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's'.

Strikt genomen ontleent het ontwerpbesluit zijn rechtsgrond echter niet aan die bepaling.

De artikelen 5, § 3, derde tot vijfde lid, 6, § 2, derde tot vijfde lid, 7, § 2, derde, vijfde en zesde lid, 7/3, § 1, derde en vierde lid, en § 2, derde lid, en 7/4 van de wet van 21 maart 2007 leveren rechtsgrond op voor de verordeningsbepalingen die het ontwerpbesluit beoogt te wijzigen.

In het tweede lid van de aanhef dient dus verwezen te worden naar de zonet aangehaalde bepalingen van de wet van 21 maart 2007.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT