



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.236/1
van 30 oktober 2018

avis 64.236/1
du 30 octobre 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het op de
markt aanbieden en het
gebruiken van biociden'

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la mise à disposition sur le
marché et à l'utilisation des
produits biocides'

Op 7 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 30 oktober 2018, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2018.

*

Le 7 septembre 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 30 octobre 2018, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 octobre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 octobre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mensen en dieren en het leefmilieu te waarborgen, waarbij de ontworpen bepalingen stoelen op het voorzorgsbeginsel en bijzondere aandacht wordt besteed aan de bescherming van kwetsbare groepen, het gebruik van biociden te harmoniseren, Verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 ‘betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden’ aan te vullen en de overgangsmaatregelen zoals bepaald in artikel 89 van diezelfde verordening 528/2012 uit te voeren.

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 ‘betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden’ dat wordt opgeheven (artikel 42). Met het ontwerp wordt een vereenvoudiging beoogd van de procedure voor het op de markt brengen in België van biociden tijdens de periode van overgang naar de Europese procedure.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’ en van het Wetboek van economisch recht, waarvan melding wordt gemaakt in respectievelijk het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’¹,

¹ De Commissie voor de persoonlijke levenssfeer is vanaf 25 mei 2018 opgevolgd door de Gegevensbeschermingsautoriteit (zie de artikelen 3 en 110 van de wet van 3 december 2017). De leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer oefenen evenwel de taken en de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit uit tussen 25 mei 2018 en de dag waarop de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit de eed afleggen en een verklaring ondertekenen dat er geen belangenconflicten zijn (artikel 114 van de wet van 3 december 2017).

te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Artikel 25 van het ontwerp bevat bepalingen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Bijgevolg dient het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog te worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 10 en 13

5. In de artikelen 10, § 1, en 13 van het ontwerp worden exemplatieve opsommingen opgenomen, waarvan het nut veeleer beperkt is, zodat het wellicht beter is om deze opsommingen weg te laten uit het ontwerp.

Artikel 16

6. In artikel 16, eerste lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de minister een registratie kan verlenen terwijl in het derde lid van hetzelfde artikel wordt bepaald dat de minister een advies aflevert.

Gevraagd hoe voornoemde bepalingen zich tot elkaar verhouden en tegen welke beslissing van artikel 16 overeenkomstig artikel 17 van het ontwerp bezwaar kan worden ingediend, antwoordde de gemachtigde:

“Artikel 16, derde lid: ‘De minister levert een advies af’ kan vervangen worden door ‘De minister neemt een beslissing’. Het is dan ook tegen deze beslissing dat bezwaar kan worden ingediend overeenkomstig artikel 17.”

De tekst van de ontworpen bepaling dient te worden aangepast in de door de gemachtigde vermelde zin.

Artikel 19

7. In artikel 19, § 1, eerste lid, *in fine* van het ontwerp wordt in de Franse tekst verwezen naar artikel 8, terwijl in de Nederlandse tekst het artikelnummer is weggefallen.

Gevraagd of de verwijzing naar artikel 8 correct is, antwoordde de gemachtigde:

“Artikel 19: de ‘8’ is inderdaad weggefallen in de Nederlandse versie. De verwijzing naar artikel 8 kan beter vervangen worden door een verwijzing naar ‘de artikelen 9, § 2, 10, § 3 of § 5, derde lid’ omdat dit de artikels zijn waarin echt gesproken wordt over het afleveren van een registratie.”

Deze suggestie van de gemachtigde kan worden bijgetreden.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique, et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de garantir un niveau élevé de protection de la santé des personnes et des animaux, et de l'environnement, étant entendu que les dispositions en projet se fondent sur le principe de précaution et qu'une attention particulière est accordée à la protection des groupes vulnérables, d'harmoniser l'utilisation des produits biocides, de compléter le règlement (UE) n° 528/2012 du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 'concernant la mise à disposition sur le marché et l'utilisation des produits biocides' et d'appliquer les mesures transitoires fixées à l'article 89 de ce même règlement 528/2012.

Le projet a vocation à se substituer à l'arrêté royal du 8 mai 2014 'relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides', qui est abrogé (article 42). Le projet vise à simplifier la procédure de mise sur le marché de biocides en Belgique pendant la période de transition vers la procédure européenne.

3. La réglementation en projet peut être réputée trouver un fondement juridique dans les dispositions de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs' et du Code de droit économique, dont font respectivement mention les deuxième et troisième alinéas du préambule du projet.

FORMALITÉS

4. L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE' (règlement général sur la protection des données), combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' ¹, dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

¹ Au 25 mai 2018, l'Autorité de protection des données a succédé à la Commission pour la protection de la vie privée (voir les articles 3 et 110 de la loi du 3 décembre 2017). Les membres de la Commission de la protection de la vie privée exercent toutefois les missions et les compétences de l'Autorité de protection des données entre le 25 mai 2018 et la date à laquelle les membres du comité de direction de l'Autorité de protection des données auront prêté serment et signé une déclaration d'absence de conflits d'intérêts (article 114 de la loi du 3 décembre 2017).

L'article 25 du projet contient des dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel. Il s'impose par conséquent de recueillir encore l'avis de l'Autorité de protection des données.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 10 et 13

5. Les énumérations exemplatives reproduites aux articles 10, § 1^{er}, et 13 du projet ayant une utilité relativement limitée, il est sans doute préférable de les omettre du projet.

Article 16

6. L'article 16, alinéa 1^{er}, du projet prévoit que le ministre peut accorder un enregistrement, tandis que l'alinéa 3 du même article dispose que le ministre rend un avis.

Interrogé sur le point de savoir comment ces dispositions s'articulent entre elles et contre quelle décision de l'article 16 une réclamation peut être introduite conformément à l'article 17 du projet, le délégué a répondu comme suit :

« Artikel 16, derde lid: 'De minister levert een advies af' kan vervangen worden door 'De minister neemt een beslissing'. Het is dan ook tegen deze beslissing dat bezwaar kan worden ingediend overeenkomstig artikel 17 ».

Le texte de la disposition en projet doit être adapté dans le sens indiqué par le délégué.

Article 19

7. Le texte français de l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, *in fine*, du projet vise l'article 8, tandis que le texte néerlandais ne porte pas le numéro de l'article.

À la question de savoir si la référence à l'article 8 est correcte, le délégué a répondu ce qui suit :

« Artikel 19: de '8' is inderdaad weggevallen in de Nederlandse versie. De verwijzing naar artikel 8 kan beter vervangen worden door een verwijzing naar 'de artikelen 9, § 2, 10, § 3 of § 5, derde lid' omdat dit de artikels zijn waarin echt gesproken wordt over het afleveren van een registratie ».

On peut se rallier à cette suggestion du délégué.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME