



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 64.202/1
van 10 oktober 2018

avis 64.202/1
du 10 octobre 2018

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
21 februari 2003 tot oprichting
van een Dienst voor
alimentatievorderingen bij de
FOD Financiën wat de
automatisering van de
uitvoerbare titel betreft'

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
21 février 2003 créant un
Service des créances
alimentaires au sein du SPF
Finances en ce qui concerne
l'automatisation du titre
exécutoire'

Op 31 augustus 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën wat de automatisering van de uitvoerbare titel betreft’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPs, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 oktober 2018.

*

Le 31 août 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances en ce qui concerne l’automatisation du titre exécutoire’.

L’avant-projet a été examiné par la première chambre le 2 octobre 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPs, conseillers d’État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 10 octobre 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er hoofdzakelijk toe om de uitvoerbare titel inzake alimentatievorderingen te wijzigen en te moderniseren (artikelen 3 tot 10 van het voorontwerp). Hiertoe wordt het thans gehanteerde instrument van het dwangbevel vervangen door een “innings- en invorderingsregister” waarin de verschuldigde onderhoudsgelden en achterstallen worden opgenomen. Dit is een algemene lijst die periodiek en geautomatiseerd wordt opgemaakt en uitvoerbaar wordt verklaard.

Volgens de adviesaanvrager wordt de nieuwe regeling in de wet van 21 februari 2003 ingevoerd teneinde het invorderingsproces van de alimentatievorderingen, die behoren tot de bevoegdheid van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, te uniformiseren en te laten samenvallen met het invorderingsproces van de andere niet-fiscale (en fiscale) schuldvorderingen die eveneens tot de bevoegdheid van deze administratie behoren.

2.2. Het voorontwerp brengt ook nog wijzigingen aan in artikel 10 van de wet van 21 februari 2003 (artikel 2).

Het betreft het vastleggen van de datum van kennisgeving in artikel 10, § 1, van de wet van 21 februari 2003 en de ten gevolge daarvan noodzakelijke aanpassingen in artikel 10, §§ 2 en 3, van dezelfde wet.² Bovendien wordt in de ontworpen paragraaf 2 een nieuwe rentevoet bepaald³, alsook de berekeningswijze van de nalatigheidsintresten⁴.

2.3. De artikelen 10 en 11 van het voorontwerp bevatten respectievelijk een overgangs- en inwerkingtredingsbepaling.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Artikel 10, § 2, eerste lid, wordt ook nog aangepast ten gevolge van de invoering van het “innings- en invorderingsregister”.

³ Deze rentevoet komt overeen met de rentevoet in artikel 414, § 1, tweede lid, van het WIB 92.

⁴ Deze berekeningswijze komt overeen met deze voor andere niet-fiscale schuldvorderingen in artikel 4, § 3, derde lid, van de domaniale wet van 22 december 1949.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’,⁵ te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

De gemachtigde bevestigt dat het voorontwerp ter advies is voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit en stelt dat “de termijn van 60 dagen na de laatste vraag om inlichtingen afloopt op 7/11”.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of de toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Gevraagd om toelichting betreffende de in het voorontwerp aangehaalde registers en hun inhoud, antwoordde de gemachtigde:

“En matière de SECAL, un registre de perception et recouvrement est simplement le endant – sous une autre dénomination – d’un rôle en matière d’impôts directs.

Un registre de perception et recouvrement est donc une liste établie périodiquement (il y aura donc plusieurs registres de perception et recouvrement, comme il y a plusieurs rôles) et de manière automatisée qui reprend l’identification des différents redevables concernés ainsi que le montant de la dette restant due par chacun d’eux ; cette liste est ensuite rendue exécutoire par l’apposition de la formule exécutoire et la signature du fonctionnaire compétent. Il s’agit donc d’un titre exécutoire général (par opposition à la contrainte SECAL qui est un titre exécutoire individuel) dans la mesure où il reprend les dettes de plusieurs redevables, même si rien n’empêche qu’un registre de perception et recouvrement ne contienne, dans des circonstances particulières, qu’une seule dette. Bien entendu, lorsqu’une dette a été reprise dans un registre de perception et recouvrement, elle n’est plus reprise dans un registre de perception et recouvrement ultérieur (sinon il y aurait deux titres exécutoires pour la même dette).

Un registre de perception et recouvrement constitue donc un titre exécutoire permettant les poursuites et la mise en œuvre des voies d’exécution. Les redevables seront

⁵ De Commissie voor de persoonlijke levenssfeer is vanaf 25 mei 2018 opgevolgd door de Gegevensbeschermingsautoriteit (zie de artikelen 3 en 110 van de wet van 3 december 2017). De leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer oefenen evenwel de taken en bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit uit tussen 25 mei 2018 en de dag waarop de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit de eed afleggen en een verklaring ondertekenen dat er geen belangenconflicten zijn (artikel 114 van de wet van 3 december 2017).

informés du fait que leur dette a été reprise dans un registre de perception et recouvrement (c.-à-d. dans un titre exécutoire) par l'avis de perception et recouvrement (équivalent de l'avertissement-extrait de rôle en matière d'impôts directs) qui leur est adressé.

Concrètement, un registre de perception reprendra les données d'identification des redevables concernés, ainsi que le montant de la dette restant due par chacun d'eux. En revanche, tout comme le rôle en matière d'impôts directs, un registre de perception et recouvrement ne contiendra pas en soi la motivation en droit et fait des montants dus, mais un renvoi vers le titre judiciaire ou notarié qui fixe le montant de la pension alimentaire. Le registre de perception et recouvrement contiendra également la date à laquelle il a été établi et rendu exécutoire, la formule exécutoire ainsi que l'identification et la signature du fonctionnaire qui l'a rendu exécutoire”.

Omwille van de rechtszekerheid en gelet op het in artikel 22 van de Grondwet opgenomen legaliteitsbeginsel, verdient het aanbeveling om in de wet een nadere omschrijving te geven van de begrippen “innings- en invorderingsregister” en “innings- en invorderingsbericht” waaruit duidelijk blijkt uit welke elementen deze registers en berichten bestaan en wat de finaliteit ervan is. Het verdient ook aanbeveling te bepalen dat een van deze elementen een verwijzing of een link is naar de titel (waarin het onderhoudsgeld werd vastgesteld).

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

6. Artikel 10, § 3, van de wet van 21 februari 2003 werd vervangen bij artikel 334, 2°, van de Programmawet van 22 december 2003.

Het verdient aanbeveling deze wijziging eveneens te vermelden.

Artikel 3

7.1. De gemachtigde verklaarde dat “un registre de perception et recouvrement ne contiendra pas en soi la motivation en droit et fait des montants dus, mais un renvoi vers le titre judiciaire ou notarié qui fixe le montant de la pension alimentaire”.

Het verdient aanbeveling om in de wet zelf te bepalen dat in elk innings- en invorderingsregister een verwijzing of een link naar de titel wordt opgenomen, hetzij in de omschrijving van de begrippen, hetzij in het ontworpen artikel 13, § 1, eerste lid.

De vaststelling dat de verantwoording reeds wordt gegeven bij de kennisgeving overeenkomstig artikel 10, § 1, tweede lid, van de wet van 21 februari 2003,⁶ doet hieraan geen afbreuk.

7.2. Over het ontworpen artikel 13, § 1, eerste lid, van de wet vermeldt de memorie van toelichting:

⁶ Artikel 10, § 1, eerste lid, van de wet van 21 februari 2003 bepaalt dat de kennisgeving onder meer de titel waarin het onderhoudsgeld werd vastgesteld, bevat.

“Aangezien de onderhoudsuitkering een periodieke schuldvordering is, zullen de niet-betaalde termijnen van de onderhoudsuitkering en andere door de onderhoudsplichtige verschuldigde bedragen (inzonderheid de bijdrage voor de werkingskosten van de Dienst voor alimentatievorderingen) ook periodiek opgenomen worden in een afzonderlijk innings- en invorderingsregister, uiteraard zonder dat een nieuwe kennisgeving bedoeld in artikel 10 moet worden gedaan, omdat die reeds eerder heeft plaatsgevonden.”

Gevraagd om een verduidelijking met betrekking tot die periodieke registers en de elementen die daarin worden opgenomen, antwoordde de gemachtigde:

“De kennisgeving van artikel 10 heeft als doel de onderhoudsplichtige te informeren dat vanaf dan de invordering van alimentatievorderingen voor rekening van de onderhoudsgerechtigde door de DAVO gebeurt.

Bij deze kennisgeving voegt de administratie in de praktijk reeds een overzicht van het achterstallige onderhoudsgeld en van het bedrag dat maandelijks verschuldigd zal zijn.

Bij niet-betaling van het lopende onderhoudsgeld worden periodiek bijkomende innings- en invorderingsregisters opgemaakt waarin telkens een volgende schijf aan onderhoudsgeld wordt opgenomen.

Wat de verantwoording betreft, mag niet uit het oog worden verloren dat het onderhoudsgeld bij notariële akte of gerechtelijke beslissing is vastgesteld. Bijgevolg volstaat een verwijzing naar deze titel.”

De voormelde toelichting, met name over de periodieke opname in een afzonderlijk innings- en invorderingsregister, blijkt niet uitdrukkelijk uit de tekst van het voorontwerp. Het verdient aanbeveling om de betrokken bepaling van het voorontwerp in die zin te expliciteren.

7.3. Het ontworpen artikel 13, § 1, tweede lid, van de wet bepaalt dat bij een latere wijziging van de verschuldigde bedragen, “om welke reden dan ook”, deze bedragen het voorwerp kunnen uitmaken van “verbeterde innings- en invorderingsregisters”.

De memorie van toelichting verduidelijkt dat dit de administratie toelaat “de innings- en invorderingsregisters te wijzigen door middel van een verbetering wanneer de bedragen die in de registers opgenomen zijn, herzien moeten worden. Deze in algemene bewoordingen gestelde bepaling zal bijvoorbeeld toepassing vinden in geval van materiële vergissingen begaan bij het opmaken van een innings- en invorderingsregister”.

Gevraagd of deze wijzigingen of verbeteringen, en de reden ervan, ter kennis worden gebracht van de betrokkene en of deze kunnen worden betwist, alsook of deze gewijzigde of verbeterde registers de oorspronkelijke vervangen, antwoordde de gemachtigde:

“Het spreekt voor zich dat de wijzigingen en de grondslag aan de onderhoudsplichtigen ter kennis worden gebracht. De uitvoering van deze registers kunnen worden betwist overeenkomstig art. 14, 3^e lid (nieuw), door een vordering in rechte voor de beslagrechter. Het verbeterde register vervangt het oorspronkelijke register niet maar vormt er een aanvulling op.”

Dat de betrokkene van de wijziging of de verbetering, en de reden ervan, wordt ingelicht, is inderdaad aangewezen maar het verdient aanbeveling om dit in de bepaling zelf te verduidelijken.

Bovendien rijst de vraag of aan de betrokkene niet de mogelijkheid en de tijd moet worden verleend om een fout in deze wijzigingen of verbeteringen recht te zetten bij de ambtenaar voordat deze wijzigingen of verbeteringen worden aangebracht in het register.

Andermaal dient te worden opgemerkt dat de vaststelling dat de verantwoording reeds wordt gegeven bij de kennisgeving overeenkomstig artikel 10, § 1, tweede lid, van de wet van 21 februari 2003, hieraan geen afbreuk doet.

7.4. In het ontworpen artikel 13, § 2, tweede lid, wordt verwezen naar de algemene verordening gegevensbescherming. Er wordt evenwel beter naar de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’ verwezen.

7.5. Luidens het ontworpen artikel 13, § 3, derde lid, van de wet bepaalt de Koning de “toepassingsmodaliteiten” van de in het tweede lid bedoelde procedure.

De draagwijdte van deze bepaling is niet duidelijk. Ofwel wordt daarmee niets meer beoogd dan wat reeds voortvloeit uit de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet en is een specifieke machtiging aan de Koning overbodig. Ofwel reikt de aan de Koning verleende opdracht verder dan wat uit de algemene uitvoeringsbevoegdheid voortvloeit, in welk geval het voorwerp van die opdracht nader dient te worden gepreciseerd.

7.6. In het ontworpen artikel 13, § 4, 2°, tweede lid, van de wet schrijve men “Vormen middelen van tenuitvoerlegging” in plaats van “Vormt een middel van tenuitvoerlegging”.

Artikel 6

8. In artikel 6 van het voorontwerp moet worden vermeld dat artikel 20 werd vervangen bij de wet van 26 maart 2018.

Artikel 11

9. Het tweede lid van artikel 11 van het voorontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:

“In afwijking van het eerste lid kan de Koning een vroegere datum van inwerkingtreding bepalen.”

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a principalement pour objet de modifier et de moderniser le titre exécutoire en matière de créances alimentaires (articles 3 à 10 de l'avant-projet). À cet effet, l'instrument de la contrainte, qui est actuellement utilisé, est remplacé par un « registre de perception et recouvrement » dans lequel sont enregistrés les pensions alimentaires et les arriérés dus. Il s'agit d'une liste générale, qui est établie périodiquement et d'une manière automatisée et qui est rendue exécutoire.

Selon le demandeur d'avis, le nouveau dispositif est introduit dans la loi du 21 février 2003 afin d'uniformiser le processus de recouvrement des créances alimentaires, qui relèvent de la compétence de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement et de l'harmoniser avec le processus de recouvrement des autres créances non fiscales (et des créances fiscales) qui relèvent également de la compétence de cette administration.

2.2. L'avant-projet apporte encore des modifications à l'article 10 de la loi du 21 février 2003 (article 2).

Il s'agit de la fixation de la date de notification, à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 21 février 2003, et des adaptations nécessaires de l'article 10, §§ 2 et 3, de la même loi qui en résultent². En outre, le paragraphe 2 en projet³ établit un nouveau taux d'intérêt ainsi que le mode de calcul des intérêts de retard⁴.

2.3. Les articles 10 et 11 de l'avant-projet comportent respectivement une disposition transitoire et une disposition d'entrée en vigueur.

FORMALITÉS

4. L'article 36, paragraphe 4, du règlement général sur la protection des données, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et avec le considérant 96 de celui-ci, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² L'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, est encore adapté consécutivement à l'introduction du « registre de perception et recouvrement ».

³ Ce taux d'intérêt correspond à celui fixé à l'article 414, § 1^{er}, alinéa 2, du CIR 92.

⁴ Ce mode de calcul correspond à celui qui est applicable aux autres créances non fiscales et qui est prévu à l'article 4, § 3, alinéa 3, de la loi domaniale du 22 décembre 1949.

loi du 3 décembre 2017 ‘portant création de l’Autorité de protection des données’⁵, dans le cadre de l’élaboration d’une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d’une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Le délégué confirme que l’avant-projet a été soumis pour avis à l’Autorité de protection des données et déclare que « de termijn van 60 dagen na de laatste vraag om inlichtingen afloopt op 7/11 ».

Si le texte soumis au Conseil d’État devait encore subir des modifications à la suite de cet avis, il y aurait lieu, conformément à la règle prévue par l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, de soumettre à la section de législation les dispositions modifiées ou ajoutées.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Invité à apporter des précisions au sujet des registres cités dans l’avant-projet et de leur contenu, le délégué a répondu :

« En matière de SECAL, un registre de perception et recouvrement est simplement le endant – sous une autre dénomination – d’un rôle en matière d’impôts directs.

Un registre de perception et recouvrement est donc une liste établie périodiquement (il y aura donc plusieurs registres de perception et recouvrement, comme il y a plusieurs rôles) et de manière automatisée qui reprend l’identification des différents redevables concernés ainsi que le montant de la dette restant due par chacun d’eux ; cette liste est ensuite rendue exécutoire par l’apposition de la formule exécutoire et la signature du fonctionnaire compétent. Il s’agit donc d’un titre exécutoire général (par opposition à la contrainte SECAL qui est un titre exécutoire individuel) dans la mesure où il reprend les dettes de plusieurs redevables, même si rien n’empêche qu’un registre de perception et recouvrement ne contienne, dans des circonstances particulières, qu’une seule dette. Bien entendu, lorsqu’une dette a été reprise dans un registre de perception et recouvrement, elle n’est plus reprise dans un registre de perception et recouvrement ultérieur (sinon il y aurait deux titres exécutoires pour la même dette).

Un registre de perception et recouvrement constitue donc un titre exécutoire permettant les poursuites et la mise en œuvre des voies d’exécution. Les redevables seront informés du fait que leur dette a été reprise dans un registre de perception et recouvrement (c.-à-d. dans un titre exécutoire) par l’avis de perception et recouvrement (équivalent de l’avertissement-extrait de rôle en matière d’impôts directs) qui leur est adressé.

Concrètement, un registre de perception reprendra les données d’identification des redevables concernés, ainsi que le montant de la dette restant due par chacun d’eux. En revanche, tout comme le rôle en matière d’impôts directs, un registre de perception et

⁵ Au 25 mai 2018, l’Autorité de protection des données a succédé à la Commission pour la protection de la vie privée (voir les articles 3 et 110 de la loi du 3 décembre 2017). Les membres de la Commission de la protection de la vie privée exercent toutefois les missions et les compétences de l’Autorité de protection des données entre le 25 mai 2018 et la date à laquelle les membres du Comité de direction de l’Autorité de protection des données auront prêté serment et signé une déclaration d’absence de conflits d’intérêts (article 114 de la loi du 3 décembre 2017).

recouvrement ne contiendra pas en soi la motivation en droit et fait des montants dus, mais un renvoi vers le titre judiciaire ou notarié qui fixe le montant de la pension alimentaire. Le registre de perception et recouvrement contiendra également la date à laquelle il a été établi et rendu exécutoire, la formule exécutoire ainsi que l'identification et la signature du fonctionnaire qui l'a rendu exécutoire ».

Dans un souci de sécurité juridique et eu égard au principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution, il est recommandé de définir plus précisément dans la loi les notions de « registre de perception et recouvrement » et d' « avis de perception et recouvrement », afin qu'il apparaisse clairement de quels éléments ces registres et avis sont composés et quelle en est la finalité. Il est également recommandé de mentionner qu'un de ces éléments est un renvoi ou un lien vers le titre (dans lequel la pension alimentaire a été fixée).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

6. L'article 10, § 3, de la loi du 21 février 2003 a été remplacé par l'article 334, 2°, de la loi-programme du 22 décembre 2003.

Il est recommandé d'également mentionner cette modification.

Article 3

7.1. Le délégué a déclaré qu'« un registre de perception et recouvrement ne contiendra pas en soi la motivation en droit et fait des montants dus, mais un renvoi vers le titre judiciaire ou notarié qui fixe le montant de la pension alimentaire ».

Il est recommandé de préciser dans la loi même, soit dans la définition des notions, soit dans l'article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, que chaque registre de perception et recouvrement comporte un renvoi ou un lien vers le titre.

Le fait que, conformément à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 février 2003 ⁶, la justification est déjà communiquée lors de la notification n'y change rien.

7.2. En ce qui concerne l'article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi, l'exposé des motifs mentionne :

« La pension alimentaire étant une créance périodique, les termes impayés de la pension alimentaire et autres montants dus par le débiteur d'aliments (notamment la contribution au frais de fonctionnement du Service des créances alimentaires), seront donc également repris à un registre de perception et recouvrement distinct, sans bien entendu qu'une nouvelle notification visée à l'article 10 doive être faite, celle-ci ayant déjà eu lieu antérieurement ».

⁶ L'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 février 2003 dispose que la notification contient notamment le titre fixant la pension alimentaire.

Invité à apporter des précisions relativement à ces registres périodiques et aux éléments qui y sont enregistrés, le délégué a répondu :

« De kennisgeving van artikel 10 heeft als doel de onderhoudsplichtige te informeren dat vanaf dan de invordering van alimentatievorderingen voor rekening van de onderhoudsgerechtigde door de DAVO gebeurt.

Bij deze kennisgeving voegt de administratie in de praktijk reeds een overzicht van het achterstallige onderhoudsgeld en van het bedrag dat maandelijks verschuldigd zal zijn.

Bij niet-betaling van het lopende onderhoudsgeld worden periodiek bijkomende innings- en invorderingsregisters opgemaakt waarin telkens een volgende schijf aan onderhoudsgeld wordt opgenomen.

Wat de verantwoording betreft, mag niet uit het oog worden verloren dat het onderhoudsgeld bij notariële akte of gerechtelijke beslissing is vastgesteld. Bijgevolg volstaat een verwijzing naar deze titel ».

Cette précision, notamment au sujet de l'enregistrement périodique dans un registre de perception et recouvrement distinct, ne ressort pas expressément du texte de l'avant-projet. Il est recommandé d'explicitier la disposition concernée de l'avant-projet en ce sens.

7.3. L'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi dispose qu'en cas de modification ultérieure des montants dus, pour quelque cause que ce soit, ces montants peuvent faire l'objet de « registres de perception et recouvrement rectificatifs ».

L'exposé des motifs précise qu'il est ainsi permis à l'administration « de modifier les registres de perception et recouvrement par voie de rectification lorsque les montants repris à ces registres doivent être revus. Formulée en termes généraux, cette disposition trouvera, par exemple, son application en cas d'erreurs matérielles commises lors de l'établissement d'un registre de perception et recouvrement ».

Interrogé sur le point de savoir si ces modifications ou rectifications, et leur motif, sont portés à la connaissance de l'intéressé et s'il est permis de les contester, et si ces registres modifiés ou rectifiés remplacent les registres originaux, le délégué a répondu :

« Het spreekt voor zich dat de wijzigingen en de grondslag aan de onderhoudsplichtigen ter kennis worden gebracht. De uitvoering van deze registers kunnen worden betwist overeenkomstig art. 14, 3^e lid (nieuw), door een vordering in rechte voor de beslagrechter. Het verbeterde register vervangt het oorspronkelijke register niet maar vormt er een aanvulling op ».

Il est en effet indiqué que l'intéressé soit informé de la modification ou de la rectification et de son motif, mais il est recommandé de le préciser dans la disposition même.

La question se pose en outre de savoir s'il ne faut pas donner à l'intéressé la possibilité et le temps de corriger une faute dans ces modifications ou rectifications auprès du fonctionnaire avant que ces modifications ou rectifications soient apportées dans le registre.

Il faut une nouvelle fois observer que la circonstance que la justification apparaît déjà dans la notification conformément à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 février 2003, n'y change rien.

7.4. L'article 13, § 2, alinéa 2, en projet, fait référence au règlement général sur la protection des données. Mieux vaut cependant viser la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'.

7.5. Selon l'article 13, § 3, alinéa 3, en projet, de la loi, le Roi détermine les « modalités d'applications » de la procédure visée à l'alinéa 2.

La portée de cette disposition n'est pas claire. Soit elle se borne à confirmer ce qui découle déjà du pouvoir général d'exécution dont le Roi dispose sur le fondement de l'article 108 de la Constitution et une délégation spécifique au Roi est superflue. Soit la délégation attribuée au Roi excède ce qui se déduit du pouvoir général d'exécution du Roi et l'objet de cette habilitation doit alors être mieux précisé.

7.6. À l'article 13, § 4, 2°, alinéa 2, en projet de la loi, on écrira « Constituent des voies d'exécution » au lieu de « Constitue une voie d'exécution ».

Article 6

8. À l'article 6 de l'avant-projet, on mentionnera que l'article 20 a été remplacé par la loi du 26 mars 2018.

Article 11

9. L'article 11, alinéa 2, de l'avant-projet sera rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME