



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.190/2
du 24 septembre 2018

advies 64.190/2
van 24 september 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal
'organisant le transfert des
fonctionnaires du corps de
sécurité vers le cadre
d'assistants de sécurisation de
police et le cadre de
coordonnateurs de sécurisation
de police de la police fédérale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot regeling van de
overplaatsing van de
ambtenaren van het
veiligheidskorps naar het kader
van beveiligingsassistenten van
politie en het kader van
beveiligingscoördinatoren van
politie van de federale politie'

Le 29 août 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'organisant le transfert des fonctionnaires du corps de sécurité vers le cadre d'assistants de sécurisation de police et le cadre de coordonnateurs de sécurisation de police de la police fédérale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 septembre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2018.

*

Op 29 augustus 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot regeling van de overplaatsing van de ambtenaren van het veiligheidskorps naar het kader van beveiligingsassistenten van politie en het kader van beveiligingscoördinatoren van politie van de federale politie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 september 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 12 du projet tend notamment à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 2 à 5, 54 et 55 de la loi du 12 novembre 2017 'relative aux assistants et agents de sécurisation de police et portant modification de certaines dispositions concernant la police'. Il trouve à cet égard son fondement juridique dans l'article 56 de la même loi, selon lequel,

« [s]auf pour ce qui concerne les articles 14, 25 à 32, 39 et 40, la date d'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi est déterminée par le Roi ».

L'alinéa 2 sera complété par la mention de cet article.

2. Il n'y a pas lieu de viser « l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPol) ». Cet arrêté ne constitue pas le fondement juridique de l'arrêté en projet et n'est ni modifié ni abrogé par celui-ci.

L'alinéa 3 sera donc omis.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 1^{er} précise que l'arrêté en projet

« s'applique aux fonctionnaires du corps de sécurité visés à l'article 2, 2, de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 portant création auprès du Service public fédéral Justice d'un corps de sécurité pour la police des cours et tribunaux et le transfert des détenus et fixant des dispositions organisationnelles, administrative et pécuniaires en faveur des agents de sécurité auprès du corps de sécurité du Service public fédéral Justice qui sont transférés vers le cadre opérationnel de la police fédérale en vertu de l'article 2 de la loi du 12 novembre 2017 relative aux assistants et agents de sécurisation de police et portant modification de certaines dispositions concernant la police ».

Selon cet article 2 de l'arrêté royal du 11 juillet 2003,

« Le corps de sécurité est réparti en deux catégories de fonctionnaires :

1. ceux qui sont chargés de tâches administratives et techniques ;

2. ceux qui sont revêtus des compétences prévues à l'article 6 de la loi du 25 février 2003 précité ».

Or, tel qu'il est rédigé, l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 12 novembre 2017 'relative aux assistants et agents de sécurisation de police et portant modification de certaines dispositions concernant la police' prévoit le transfert de tous les fonctionnaires visés à l'article 2 de l'arrêté royal du 11 juillet 2003.

Il est rappelé que, selon l'article 108 de la Constitution, le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution. En vertu de cette disposition, le pouvoir exécutif a l'obligation d'arrêter les modalités d'exécution nécessaires afin que la loi puisse produire pleinement ses effets. Cette obligation d'exécuter les lois garde toute sa valeur, même lorsque le législateur a réservé au Roi le pouvoir de fixer la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi, comme c'est le cas en l'occurrence de l'article 56 de la loi du 12 novembre 2017.

Sauf à modifier l'article 2 de la loi du 12 novembre 2017, il convient dès lors de compléter l'arrêté en projet en vue de fixer la date, les modalités et les conditions du transfert des fonctionnaires visés à l'article 2, point 1, de l'arrêté royal du 11 juillet 2003.

Article 12

Dès lors que l'article 12 fait notamment entrer en vigueur l'article 54 de la loi du 12 novembre 2017, il appartient au Roi, en exécution de la première phrase de cette dernière disposition, de déterminer la date à laquelle la mission visée à l'article 23, § 4, alinéa 2, dernière phrase, de la loi 'sur la fonction de police', telle que remplacée par l'article 11, 1^o, de la loi du 12 novembre 2017, sont attribuées à la police fédérale.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 12 van het ontwerp strekt er onder meer toe de datum vast te stellen waarop de artikelen 2 tot 5, 54 en 55 van de wet van 12 november 2017 ‘betreffende de beveiligingsassistenten en -agenten van politie en tot wijziging van sommige bepalingen met betrekking tot de politie’ in werking treden. Het ontleent in dat verband zijn rechtsgrond aan artikel 56 van dezelfde wet, dat als volgt luidt:

“Behalve voor wat de artikelen 14, 25 tot 32, 39 en 40 betreft, wordt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet bepaald door de Koning”.

In het tweede lid moet dus ook dat artikel vermeld worden.

2. Er is geen reden om “het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPol)” te vermelden. Dat besluit verschaft het ontworpen besluit geen rechtsgrond en wordt door het ontworpen besluit gewijzigd noch opgeheven.

Het derde lid moet dus worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Volgens artikel 1 is het ontworpen besluit

“van toepassing op de in artikel 2, 2, van het koninklijk besluit [van 11 juli 2003] houdende oprichting bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een veiligheidskorps voor de politie van hoven en rechtbanken en voor de overbrenging van gevangenen, en tot vaststelling van organisatorische, administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de veiligheidsbeambten bij het veiligheidskorps van de Federale Overheidsdienst Justitie bedoelde ambtenaren van het veiligheidskorps die overgeplaatst worden naar het operationeel kader van de federale politie krachtens artikel 2 van de wet van 12 november 2017 betreffende de beveiligingsassistenten en -agenten van politie en tot wijziging van sommige bepalingen met betrekking tot de politie”.

Dat artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 stelt het volgende:

“Het veiligheidskorps bestaat uit twee categorieën ambtenaren:

1. zij die belast zijn met administratieve en logistieke taken;
2. zij die bekleed zijn met de bevoegdheden vermeld in artikel 6 van de voormelde wet van 25 februari 2003”.

Zoals artikel 2, § 1, van de wet van 12 november 2017 ‘betreffende de beveiligingsassistenten en -agenten van politie en tot wijziging van sommige bepalingen met betrekking tot de politie’ is geredigeerd, voorziet het echter in de overplaatsing van alle ambtenaren bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003.

Er wordt op gewezen dat de Koning volgens artikel 108 van de Grondwet de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen. Op grond van die bepaling is de uitvoerende macht verplicht de nodige uitvoeringsmaatregelen te nemen, opdat de wet haar volle uitwerking zou kunnen krijgen. Die verplichting om de wetten uit te voeren blijft ten volle geldig, ook al heeft de wetgever het aan de Koning overgelaten de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de wet te bepalen, zoals *in casu* het geval is met artikel 56 van de wet van 12 november 2017.

Tenzij artikel 2 van de wet van 12 november 2017 wordt gewijzigd, dient het ontworpen besluit bijgevolg te worden aangevuld zodat het de datum, de nadere regels en de voorwaarden bepaalt voor de overplaatsing van de ambtenaren bedoeld in artikel 2, punt 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003.

Artikel 12

Aangezien artikel 12 onder meer artikel 54 van de wet van 12 november 2017 in werking doet treden, staat het krachtens de eerste zin van die laatstgenoemde bepaling aan de Koning de datum vast te stellen waarop de opdracht vermeld in artikel 23, § 4, tweede lid, laatste zin, van de wet ‘op het politieambt’, zoals vervangen bij artikel 11, 1°, van de wet van 12 november 2017, aan de federale politie wordt toegewezen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT