



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.174/4
du 17 septembre 2018

advies 64.174/4
van 17 september 2018

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à la
Commission consultative
Administration-Industrie'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende de
commissie
administratie-nijverheid'

Le 22 août 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à la Commission consultative Administration-Industrie'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 septembre 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 septembre 2018.

*

Op 22 augustus 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de commissie administratie-nijverheid'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 september 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 september 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné trouvant son fondement juridique dans l'article 1^{er} de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité', il doit être soumis à l'avis de la Commission consultative administration-industrie, créée par l'arrêté royal du 24 décembre 1985 'relatif à la commission consultative administration-industrie'.

Cette consultation doit être réalisée dans le respect des règles relatives à la composition et au fonctionnement de cette commission, telles qu'elles sont fixées par l'arrêté royal précité. Tel n'est pas le cas de l'avis n° 2018-01 du 24 mai 2018 communiqué par le demandeur d'avis, pour lequel l'application du projet présentement examiné semble avoir été anticipée.

2. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale',

« Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de *handstreaming*. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation. L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} doit être consacré au visa de l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 21 juin 1985, lequel procure son fondement juridique au projet.

2. L'alinéa 2 doit être consacré au visa de l'arrêté royal du 24 décembre 1985, que le projet tend à remplacer.

3. Il n'y a pas lieu de viser d'autres lois ou arrêtés. Le préambule sera revu à cet égard.

DISPOSITIF

1. L'intitulé du chapitre 1^{er} est inutile et erroné, il doit par conséquent être omis.
2. Dans un souci de sécurité juridique, il convient d'insérer dans le dispositif un article abrogeant expressément l'arrêté royal du 24 décembre 1985.
3. À l'article 13, il convient de mentionner le ministre qui a la sécurité routière dans ses attributions ¹.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Aangezien het voorliggende ontwerp zijn rechtsgrond vindt in artikel 1 van de wet van 21 juni 1985 ‘betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen’, moet het om advies worden voorgelegd aan de raadgevende commissie administratie-nijverheid, opgericht bij het koninklijk besluit van 24 december 1985 ‘betreffende de raadgevende commissie administratie-nijverheid’.

Die raadpleging moet worden gehouden met naleving van de regels voor de samenstelling en de werkwijze van die commissie, zoals ze bij het voornoemde koninklijk besluit zijn vastgesteld. Dat is niet het geval met advies 2018-01 van 24 mei 2018 dat de adviesaanvrager heeft overgelegd, aangezien met betrekking tot dat advies blijkbaar al eerder toepassing gegeven is aan het voorliggende ontwerp.

2. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’, luidt als volgt:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt”.

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie. De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het eerste lid moet verwijzen naar artikel 1, § 3, van de wet van 21 juni 1985, dat aan het ontwerp rechtsgrond verleent.

2. Het tweede lid moet verwijzen naar het koninklijk besluit van 24 december 1985, dat bij het ontwerp wordt vervangen.
3. Er horen geen andere wetten of besluiten te worden vermeld. De aanhef moet in dat verband worden herzien.

DISPOSITIEF

1. Het opschrift van hoofdstuk 1 is overbodig en onjuist. Het moet dus worden weggelaten.
2. Omwille van de rechtszekerheid dient in het dispositief een artikel te worden ingevoegd waarbij het koninklijk besluit van 24 december 1985 uitdrukkelijk wordt opgeheven.
3. In artikel 13 dient de minister bevoegd voor verkeersveiligheid te worden vermeld.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 167.