



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.160/2
du 17 octobre 2018

advies 64.160/2
van 17 oktober 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de l'article 25/3,
§ 1^{er}, 2°, b) de la loi sur la
fonction de police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 25/3, § 1, 2°, b) van de
wet op het politieambt'

Le 10 août 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 19 octobre 2018[†], sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 25/3, § 1^{er}, 2°, b) de la loi sur la fonction de police'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 octobre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 octobre 2018.

*

Op 10 augustus 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 19 oktober 2018[†] een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 25/3, § 1, 2°, b) van de wet op het politieambt'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 oktober 2018.

*

[†] Par courriel du 14 août 2018.

[†] Bij e-mail van 14 augustus 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de viser plus précisément l'article 25/3, § 1^{er}, 2^o, b), de la loi 'sur la fonction de police', et ce, sans mentionner l'intitulé du texte modificatif¹.
2. L'alinéa 5 doit viser non pas un avis de l'Autorité de protection des données, mais bien l'avis n° 001/2018 de l'Organe de contrôle de l'information policière, donné le 26 septembre 2018.

DISPOSITIF

1. Quant au renvoi à la notion de « grands rassemblements » à l'article 1^{er}, 1^o, il est renvoyé à l'observation formulée sous l'article 4 dans l'avis n° 63.965/2 donné ce jour sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les lieux où le responsable du traitement peut diriger ses caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu, conserver les images des caméras de surveillance pendant trois mois et donner accès en temps réel aux images aux services de police'.
2. S'agissant des éléments procéduraux figurant à l'article 1^{er}, 1^o et 2^o, et à l'article 2, il est constaté qu'ils semblent avoir, à tout le moins pour partie, le même objet qu'à l'article 25/4 de la loi 'sur la fonction de police'.

Il appartient à l'auteur du projet de mieux articuler celui-ci avec l'article 25/4 de la loi.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient meer specifiek verwezen te worden naar artikel 25/3, § 1, 2°, b), van de wet ‘op het politieambt’, en zulks zonder het opschrift van de wijzigingstekst te vermelden.¹
2. In het vijfde lid dient niet verwezen te worden naar een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit maar wel degelijk naar advies 001/2018 van het Controleorgaan op de politionele informatie, gegeven op 26 september 2018.

DISPOSITIEF

1. Wat de verwijzing naar het begrip “volkstoeelopen” betreft in artikel 1, 1°, wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 4 in advies 63.965/2 dat heden verstrekt wordt over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de plaatsen waar de verantwoordelijke voor de verwerking zijn bewakingscamera’s kan richten op de perimeter rechtstreeks rond de plaats, de beelden van de bewakingscamera’s gedurende drie maanden kan bewaren en toegang in real time tot de beelden kan geven aan de politiediensten’.
2. In verband met de procedurele elementen in artikel 1, 1° en 2°, en in artikel 2, wordt vastgesteld dat ze, toch minstens gedeeltelijk, dezelfde strekking hebben als die in artikel 25/4 van de wet ‘op het politieambt’.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.

De steller van het ontwerp dient die bepaling beter af te stemmen op artikel 25/4 van de wet.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT