



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 64.134/4
du 17 septembre 2018

advies 64.134/4
van 17 september 2018

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
19 mai 2010 portant création
de la Banque-Carrefour des
véhicules'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
19 mei 2010 houdende
oprichting van de
Kruispuntbank van de
voertuigen'

Le 2 août 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 septembre 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 septembre 2018.

*

Op 2 augustus 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 september 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 september 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'avant-projet examiné vise à apporter à la loi du 19 mai 2010 'portant création de la Banque-Carrefour des véhicules' deux modifications ponctuelles, visant, d'une part, à modifier la définition de la notion de « point de contact national » (article 2, 16^o, de la loi du 19 mai 2010), et, d'autre part, à ajouter deux nouvelles finalités pour lesquelles la Banque-Carrefour des véhicules peut être consultée et relatives aux missions des huissiers de justice (article 5, 30^o, en projet de la loi).

Indépendamment de ces modifications, il doit être relevé que la loi du 19 mai 2010 et son arrêté royal d'exécution du 8 juillet 2013 devront faire l'objet d'une démarche globale d'actualisation, au regard du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', et de la législation interne qui en assure l'exécution générale ¹.

2. L'exposé des motifs sera revu afin d'y faire apparaître plus clairement la façon dont il est répondu ou tenu compte des observations formulées par la Commission de la protection de la vie privée dans son avis défavorable n° 22/2018 du 21 mars 2018.

OBSERVATION PARTICULIÈRE

Il n'y a pas lieu de viser les formalités préalables accomplies dans l'arrêté de présentation d'un texte législatif.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Plus particulièrement la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' et la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', ainsi que la loi du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het voorliggende voorontwerp strekt ertoe in de wet van 19 mei 2010 ‘houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen’ twee specifieke wijzigingen aan te brengen waarbij enerzijds de definitie van het begrip “nationaal contactpunt” (artikel 2, 16°, van de wet van 19 mei 2010) gewijzigd wordt en anderzijds twee nieuwe doeleinden toegevoegd worden waarvoor de Kruispuntbank van de voertuigen geraadpleegd kan worden en die betrekking hebben op de opdrachten van de gerechtsdeurwaarders (ontworpen artikel 5, 30°, van de wet).

Los van die wijzigingen moet opgemerkt worden dat werk gemaakt zal moeten worden van een algehele actualisering van de wet van 19 mei 2010 en van haar koninklijk uitvoeringsbesluit van 8 juli 2013 in het licht van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ en van de internrechtelijke wetgeving die er algemene uitvoering aan geeft.¹

2. De memorie van toelichting moet herzien worden om duidelijker te doen blijken op welke wijze tegemoetgekomen wordt aan of rekening gehouden wordt met de opmerkingen die door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer geformuleerd zijn in het ongunstig advies (nr. 22/2018) dat zij op 21 maart 2018 uitgebracht heeft.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

¹ Meer in het bijzonder de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’ en de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, alsook de wet van 5 september 2018 ‘tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG’.

BIJZONDERE OPMERKING

Er dient in het besluit tot indiening van een wettekst niet verwezen te worden naar de vervulde voorafgaande vormvereisten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET