

orig
64127, 2/2v

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Koninklijk besluit houdende erkenning van het bedrijf PWC Enterprise Advisory cvba als adviesorgaan zowel voor de elektronische stelsystemen en -software met papieren bewijsstuk als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels en houdende opheffing van de koninklijke besluiten van 18 december 2002, van 22 oktober 2004 en van 1 september 2006 houdende erkenning van respectievelijk de bedrijven Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions NV en PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV als adviesorganen zowel voor de geautomatiseerde stelsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels.

Arrêté royal portant agrément de l'entreprise PWC Enterprise Advisory scrl en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote électronique avec preuve papier que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges et abrogeant les arrêtés royaux du 18 décembre 2002, du 22 octobre 2004, du 1^{er} septembre 2006 portant agrément respectivement aux sociétés Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions sa et PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges.

FILIP, Koning der Belgen,

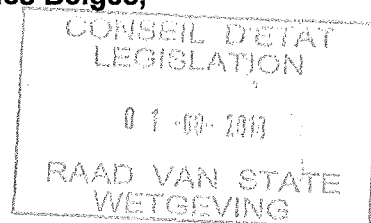
PHILIPPE, Roi des Belges,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.

A tous, présents et à venir, Salut.

Gelet op de wet van 7 februari 2014 tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk, inzonderheid op artikel 4,

Vu la loi du 7 février 2014 organisant le vote électronique avec preuve papier,



481

§3;

notamment l'article 4, §3 ;

Gelet op het Kieswetboek, inzonderheid op artikel 165, vervangen bij de wet van 6 januari 2014;

Vu le Code électoral, notamment l'article 165, modifié en dernier lieu par la loi du 6 janvier 2014;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 maart 2014 tot vaststelling van de algemene erkenningsvoorwaarden van de elektronische stelsystemen met papieren bewijsstuk

Vu l'arrêté royal du 21 mars 2014 fixant les conditions générales d'agrément des systèmes de vote électronique avec preuve papier;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 3 mei 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 3 mai 2018;

Gelet op het akkoord van de Minister voor Begroting, gegeven op 25 juni 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 25 juin 2018 ;

Gelet op het advies xxx van de Raad van State, gegeven op xxxx, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Vu l'avis xxx du Conseil d'Etat, donné le xxx en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

**HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN
WIJ:**

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Art. 1. – Het bedrijf PWC Enterprise Advisory cvba, waarvan de zetel gevestigd is te 1932

Art. 1^{er}. – L'entreprise PWC Enterprise Advisory scrl, dont le siège est établi à 1932

Sint-Stevens-Woluwe, Woluwedal 18, wordt erkend als adviesorgaan zowel voor de elektronische stelsystemen en –software met papieren bewijsstul als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels.

Artikel 2. – Het koninklijk besluit van 18 december 2002 houdende erkenning van de N.V. « Bureau VAN DIJK, Bedrijfsconsulenten » als adviesorgaan zowel voor de geautomatiseerde stelsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels, wordt opgeheven.

Artikel 3. – Het koninklijk besluit van 22 oktober 2004 houdende erkenning van de N.V. « Computer Services Solutions » als adviesorgaan zowel voor de geautomatiseerde stelsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels, wordt opgeheven.

Artikel 4. – Het koninklijk besluit van 1 september 2006 houdende erkenning van de bedrijven PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV als adviesorganen zowel voor de geautomatiseerde stelsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels, wordt opgeheven.

Woluwe-Saint-Etienne, Woluwedal 18 est agréée en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote électronique avec preuve papier que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges.

Article 2. - L'arrêté royal du 18 décembre 2002 portant agrément de la société " Bureau VAN DIJK, ingénieurs-Conseils en gestion." en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges, est abrogé.

Article 3. - L'arrêté royal du 22 octobre 2004 portant agrément de la société " Computer Services Solutions S.A." (CSS) en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges, est abrogé .

Article 4. - L'arrêté royal du 1er septembre 2006 portant agrément de la société " PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV" en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges, est abrogé .

Art. 5. – Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

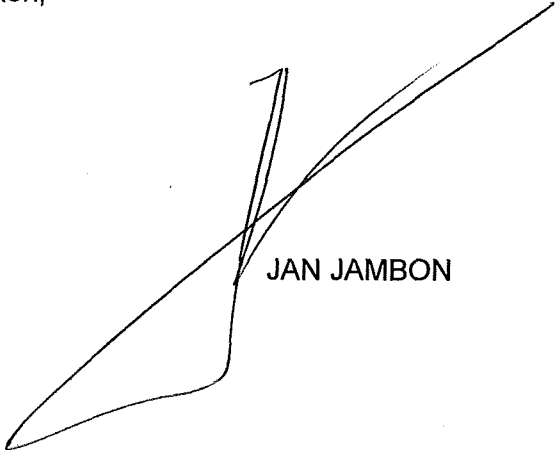
Art. 5. – Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Gegeven te Brussel

Donné à Bruxelles

VAN KONINGSWEGE:
De Minister van Veiligheid en Binnenlandse
Zaken,

PAR LE ROI :
Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,



JAN JAMBON

KONINKRIJK BELGIE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

Koninklijk besluit houdende erkenning van het bedrijf PWC Enterprise Advisory cvba als adviesorgaan zowel voor de elektronische stelsystemen en -software met papieren bewijsstuk als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels en houdende opheffing van de koninklijke besluiten van 18 december 2002, van 22 oktober 2004 en van 1 september 2006 houdende erkenning van respectievelijk de bedrijven Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions NV en PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV als adviesorganen zowel voor de geautomatiseerde stelsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels.

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, wordt genomen overeenkomstig artikel 4, § 3, van de wet van 7 februari 2014 tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk en artikel 165 van het Kieswetboek. Volgens deze artikelen is de Minister van Binnenlandse Zaken belast met :

ROYAUME DE BELGIQUE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Arrêté royal portant agrément de l'entreprise PWC Enterprise Advisory srl en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote électronique avec preuve papier que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges et abrogeant les arrêtés royaux du 18 décembre 2002, du 22 octobre 2004, du 1^{er} septembre 2006 portant agrément respectivement aux sociétés Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions sa et PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges.

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal qui est soumis à Votre Majesté est pris en exécution de l'article 4, § 3, de la loi du 7 février 2014 organisant le vote électronique avec preuve papier et de l'article 165 du Code électoral. Selon ces articles, le Ministre de l'Intérieur est chargé :

a) het vaststellen van de overeenstemming met de algemene goedkeuringsvoorwaarden bepaald door het koninklijk besluit van 21 maart 2014, van de systemen voor het elektronisch stemmen met papieren bewijsstuk, na advies van het orgaan dat daartoe door de Koning erkend is bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad;

b) de erkenning van de software voor de stemopneming en de verdeling van de zetels, eveneens na advies van het orgaan dat daartoe door de Koning erkend is bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

a) de constater la conformité aux conditions générales d'agrément fixées par l'arrêté royal du 21 mars 2014, des systèmes électroniques de vote avec preuve papier, sur avis de l'organisme agréé à cette fin par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres;

b) d'agréer les logiciels de recensement des voix et de répartition des sièges, ce également sur avis de l'organisme agréé à cette fin par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

De doelstelling van de wetgever was, in het kader van een open en doorzichtig beleid, het betrekken van een gespecialiseerd onafhankelijk orgaan bij het proces dat leidt tot de afgifte door de Minister van Binnenlandse Zaken van de erkenning van overeenstemming aangevraagd door de leveranciers van deze systemen en software. De Minister van Binnenlandse Zaken beslist niet meer alleen. Dit orgaan moet bovendien erkend worden door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit.

L'objectif du législateur était, dans le cadre d'une politique d'ouverture et de transparence, d'associer un organisme indépendant spécialisé en cette matière, au processus conduisant à la délivrance par le Ministre de l'Intérieur de l'agrément de conformité sollicité par les fournisseurs de ces systèmes et logiciels. Le Ministre de l'Intérieur n'est plus seul à décider. Cet organisme doit en outre être agréé par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Het toevertrouwen van de controle van de overeenstemming van dit materieel en van deze software aan een onafhankelijk orgaan kan enkel bijdragen tot een grotere democratische controle op hun betrouwbaarheid.

Le fait de confier à un organisme indépendant le soin de vérifier la conformité de ces matériels et de ces logiciels ne peut que contribuer à accroître le contrôle démocratique sur leur fiabilité.

Bij de gekozen procedure zullen alle organen die voldoen aan de voorafgaandelijk vastgestelde voorwaarden, door de Koning erkend kunnen worden om de Minister van Binnenlandse Zaken bij te staan bij de afgifte van de gevraagde erkenning van

Dans la procédure choisie, tous les organismes qui satisfont aux conditions fixées préalablement peuvent être agréés par le Roi pour assister le Ministre de l'Intérieur lors de la délivrance de l'agrément de conformité sollicité.

overeenstemming.

Om een erkenning te kunnen verkrijgen, zullen de leveranciers van de systemen en van de software zich moeten wenden tot één van de erkende organen, dat een advies zal uitbrengen op basis waarvan de Minister van Binnenlandse Zaken zal beslissen deze erkenning al dan niet toe te kennen. De leveranciers zullen de kosten van dit advies dragen.

Aanvankelijk werd in het Belgisch Staatsblad van 8 oktober 2002 een oproep tot kandidaatstelling voor de aanwijzing van deze organismen gelanceerd. Het leek echter gepast deze lijst bij te werken door een nieuwe oproep tot kandidaatstelling uit te schrijven waarin nieuwe voorwaarden orden voorzien relatief aan de controle door een erkend organisme om de veiligheid van het verkiezingsproces te verbeteren.

Dit oproep tot de kandidaatstellingen op datum van 1 december 2017 dat bekendgemaakt en gepubliceerd werd op de website van e-procurement, is toegevoegd als bijlage bij dit rapport.

Deze oproep bevatte de verschillende erkenningvoorwaarden van de adviesorganen. Zij kunnen als volgt worden samengevat. Om erkend te worden, moeten de organen waarvan sprake aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° rechtspersoonlijkheid hebben;

2° over het nodige bekwame personeel, middelen en uitrusting beschikken;

Les fournisseurs des systèmes et des logiciels devront, pour pouvoir obtenir un agrément, s'adresser à l'un des organismes agréés qui remettra un avis à l'appui duquel le Ministre de l'Intérieur décidera d'accorder ou non cet agrément. Les fournisseurs supporteront le coût de cet avis.

Un appel à candidatures pour la désignation de ces organismes avait été lancé initialement dans le Moniteur belge du 8 octobre 2002. Il est toutefois apparu opportun de mettre à jour cette liste en publiant un nouvel appel à candidatures prévoyant de nouvelles conditions relatives au contrôle par un organisme agréé afin de renforcer la sécurité du processus électoral.

Cet appel aux candidatures, daté du 1^{er} décembre 2017 a été publié sur le site de e-procurement et est repris en annexe du présent rapport.

Cet appel reprenait les différentes conditions d'agrément des organismes d'avis. Elles peuvent être résumées comme suit. Pour être agréés, les organismes dont il s'agit doivent satisfaire aux conditions ci-après :

1° être dotés de la personnalité juridique;

2° disposer du personnel qualifié ainsi que des moyens et de l'équipement suffisants;

3° de nodige technische of wetenschappelijke ervaring aantonen, meer bepaald de uitvoering van een audit inzake informatica in de loop van de laatste 3 jaren;

4° zich ertoe verbinden in alle onafhankelijkheid ten opzichte van de leverancier van de overheid adviezen en verslagen op te stellen

5° zich ertoe verbinden om bij elke opdracht:

a) over de nodige capaciteiten, medewerkers en tijd te beschikken voor de goede uitvoering ervan;

b) met toewijding en in alle onafhankelijkheid de eraan toegekende adviesopdrachten te verrichten;

c) geen activiteiten uit te oefenen die onverenigbaar zijn met de onafhankelijkheid van de functie van het orgaan;

d) in de werkdocumenten elk belangrijk risico tot aantasting van de onafhankelijkheid van het orgaan melden, alsook de genomen maatregelen om deze risico's in te perken;

e) nauwkeurig en precies te werken;

f) de bevoegde autoriteiten op de hoogte te brengen indien ze niet meer aan de voorwaarden van de kandidaatstelling voldoen;

3° justifier de l'expérience technique ou scientifique nécessaire, à savoir : la réalisation d'un audit en matière informatique au cours des 3 dernières années ;

4° s'engager à établir des avis et des rapports en toute impartialité, tant vis-à-vis du fournisseur que de l'autorité ;

5° s'engager lors de chaque mission à :

a) disposer des capacités, des collaborateurs et du temps requis pour son bon accomplissement ;

b) s'acquitter avec diligence et en toute indépendance des missions d'avis qui lui sont confiées ;

c) ne pas exercer d'activités incompatibles avec l'indépendance de sa fonction ;

d) consigner dans les documents de travail tout risque important d'atteinte à son indépendance, ainsi que les mesures appliquées pour limiter ces risques ;

e) effectuer chaque mission de manière rigoureuse et précise ;

f) informer les autorités compétentes si elles ne remplissent plus les conditions de la candidature ;

g) onafhankelijk te zijn van de leverancier van de verkiezingssystemen en -software overeenkomstig de bepalingen van artikel 12, §§2 en 3, van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren;

6° het beroepsgeheim doen naleven door hun personeelsleden;

7° een grondige kennis hebben of verwerven van:

- Verschillende van toepassing zijnde kieswetgevingen (federaal en regionaal)
- Taalwetgeving
- Projectmanagement (Prince2, ...)
- Gebruikte programmeertalen
- IT-standaarden zoals ISO27000, COBIT, ISO25010, OWASP, ...

8° aantonen dat zij de hierna onder Hoofdstuk 6 vermelde taken kunnen vervullen en een plan van aanpak ter beoordeling voorleggen bij hun kandidaatstelling.

Er dient opgemerkt te worden dat de oproep tot kandidaatstelling van 01/12/2017 bovendien het volgende vermeldde:

De keuze van een orgaan door de leverancier zal gemotiveerd moeten worden en goedgekeurd door de overheid die de verkiezing organiseert. In alle gevallen moet het contract tussen de leverancier van het verkiezingssysteem en de erkende dienstverlener aan de betrokken overheden bezorgd worden. Alle documenten die opgemaakt worden in het kader van het advies van het orgaan, zullen aan de bevoegde overheid bezorgd moeten worden. De bevoegde overheid verbindt zich ertoe het contract (tussen de leverancier en het orgaan) en de documenten opgesteld tijdens de adviesprocedure niet bekend te maken en niet

g) être indépendant du fournisseur des systèmes et des logiciels électoraux de manière analogue aux dispositions de l'art. 12, §§2 et 3, de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises ;

6° faire respecter le secret professionnel par les membres de leur personnel ;

7° avoir ou acquérir des connaissances approfondies concernant:

- les différentes législations d'application (fédérales et régionales)
- la législation sur l'emploi des langues
- la gestion de projet (Prince2, ...)
- les langages de programmation utilisés
- les normes IT telles que ISO27000, COBIT, ISO25010, OWASP, ...

8° démontrer qu'ils peuvent remplir les tâches mentionnées au Chapitre 6 et soumettre un plan d'approche à évaluation lors de leur candidature.

Il y a lieu de mentionner que l'appel à candidatures du 01/12/2017 mentionnait également ceci :

Le choix d'un organisme de son choix par le fournisseur devra être motivé et faire l'objet d'une approbation avec l'autorité en charge de l'organisation de l'élection. Dans tous les cas, le contrat liant le fournisseur du système électoral et le prestataire agréé devra être fourni aux autorités concernées. Tous les documents établis dans le cadre de l'avis émis par l'organisme seront transmis à l'autorité compétente. L'autorité compétente s'engage à ne pas rendre publique le contrat (entre le fournisseur et l'organisme) ainsi que les documents établis durant la procédure d'avis et à ne pas autoriser qu'ils soient rendus publics, sans le consentement préalable et écrit du

toe te laten dat deze bekendgemaakt worden, zonder de voorafgaande en schriftelijke instemming van de leverancier en het adviesorgaan, behalve indien dit strikt noodzakelijk is voor de bevoegde overheid om de leverancier en het adviesorgaan ertoe te verplichten hun verplichtingen uit te voeren krachtens deze oproep tot kandidaatstelling.

Deze vertrouwelijkheidsverplichting geldt niet in de veronderstelling dat de voormelde documenten bekendgemaakt zouden moeten worden krachtens een wettelijke of reglementaire verplichting of naar aanleiding van een verzoek van de publieke gerechtelijke of administratieve overheden.

In dat geval zal de bevoegde overheid die het verzoek ontvangen heeft, de leverancier en het adviesorgaan daarvan vooraf op de hoogte brengen, behoudens wettelijk of gerechtelijk verbod van een dergelijke voorafgaande mededeling.

Een enige firma heeft haar kandidaatstelling voorgelegd naar aanleiding van dit oproep tot kandidaatstelling: " PWC Entreprise Advisory cvba " op 29 januari 2018.

Het onderzoek van deze kandidaatstelling heeft aangetoond dat ze de voorwaarden vervult om de twee erkenningen te krijgen.

Ten slotte dienen de koninklijke besluiten houdende erkenning van de verschillende vennootschappen als adviesorgaan van 18 december 2002, van 22 oktober 2004 en van 1 september 2006, opgeheven te worden

Dit is het onderwerp van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Ik heb de eer te zijn,

fournisseur et de l'organisme d'avis, sauf dans la mesure strictement nécessaire à l'autorité compétente pour contraindre le fournisseur et l'organisme d'avis à exécuter leurs obligations en vertu du présent appel à candidatures.

Cette obligation de confidentialité ne couvre pas l'hypothèse où il serait requis de rendre publics les documents précités en vertu d'une obligation légale ou réglementaire, ou en raison d'une demande émanant des autorités publiques, judiciaires ou administratives.

Dans ce cas, l'autorité compétence qui a reçu la demande en avertira préalablement le fournisseur et l'organisme d'avis, sauf interdiction légale ou judiciaire s'opposant à une telle communication préalable.

Une seule firme a déposé sa candidature suite à cet appel à candidatures : «PWC Entreprise Advisory scrl » le 29 janvier 2018.

L'examen de cette candidature a montré qu'elle remplit les conditions pour recevoir les deux agréments.

Pour finir il convient d'abroger les arrêtés royaux portant agrément des différentes entreprises en tant qu'organisme d'avis du 18 décembre 2002, du 22 octobre 2004 et du 1^{er} septembre 2006.

Tel est l'objet du présent projet d'arrêté royal.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige en getrouwe dienaar,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse
Zaken,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux et le très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

JAN JAMBON

Bijlage

KONINKRIJK BELGIE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BUITENLANDSE ZAKEN

VLAANDEREN - AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE – DG POUVOIRS LOCAUX

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT

Annexe

ROYAUME DE BELGIQUE
SERVICE PUBLIC FEDERAL
INTERIEUR

SERVICE PUBLIC FEDERAL
AFFAIRES ETRANGERES

RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

**Oproep tot kandidaatstelling voor het
bekomen van een erkenning als
adviesorgaan voor digitale
verkiezingssystemen.**

1. Voorwerp van de oproep

Het adviesorgaan ziet erop toe dat de verkiezingssystemen het stemgeheim bewaren en dat deze voldoen aan het principe van "free and fair elections" en het principe "one man one vote".

De regelgeving verplicht de bevoegde autoriteit bij ieder verkiezing vast te stellen dat de bij de verkiezing gebruikte digitale systemen en processen de integriteit van de gegevens en het geheim van de stemming waarborgen.

Om tot deze vaststelling te kunnen komen wint de leverancier van het systeem advies in bij een adviesorgaan dat (vooraf) erkend werd door de bevoegde autoriteiten.

Het adviesorgaan controleert bij de respectievelijke leveranciers de digitale systemen en processen voor onder meer het kandidatenbeheer, voor de digitale stemming, voor het verwerken van de stemmen en voor de zetelberekening die gebruikt zullen worden bij een verkiezing.

Het geeft een advies aan de bevoegde autoriteit of deze systemen en processen al dan niet de integriteit van de gegevens en het geheim van stemming garanderen.

2. Regelgeving

- Artikel 165 van het Kieswetboek
- Artikel 4, §3, van de wet van 7 februari 2014 tot organisatie van de elektronische stemming met papieren bewijsstuk

**Appel aux candidatures en vue de
l'obtention d'un agrément en tant
qu'organisme d'avis pour les systèmes
électoraux digitaux.**

1. Objet de l'appel aux candidatures

L'organisme d'avis veille à ce que les systèmes électoraux garantissent le secret du vote et à ce que ceux-ci satisfassent au principe de « free and fair elections » et au principe de « one man one vote ».

La réglementation contraint l'autorité compétente à constater lors de chaque élection que les systèmes digitaux et les processus utilisés lors de l'élection garantissent l'intégrité des données et du secret du vote.

Pour parvenir à cette constatation, le fournisseur du système demande conseil à un organisme d'avis qui est (préalablement) agréé par les autorités compétentes.

L'organisme d'avis contrôle auprès des fournisseurs respectifs les systèmes digitaux et les processus en ce qui concerne notamment la gestion des candidats, le vote électronique, le traitement des votes et le calcul des sièges qui seront utilisés lors d'une élection.

Il donne un avis à l'autorité compétente sur la garantie offerte ou non par ces systèmes et processus quant à l'intégrité des données et au secret du vote.

2. Réglementation

- L'article 165 du Code électoral
- L'article 4, § 3, de la loi du 7 février 2014 organisant le vote électronique avec preuve papier

- Volgend koninklijk besluit werd genomen in uitvoering van het voormelde artikel 4 van de wet van 7 februari 2014:

Koninklijk besluit van 21 maart 2014 tot vaststelling van de algemene erkenningsvoorwaarden van de elektronische stelsystemen met papieren bewijsstuk (Belgisch Staatsblad van 26 maart 2014).

- Decreet houdende de organisatie van de digitale stemming bij de lokale en provinciale verkiezingen van 25 mei 2012 (artikel 4)

- Brussels Gemeentelijk Kieswetboek

Ordonnantie van 12 juli 2012 houdende de organisatie van de elektronische stemming voor de gemeenteraadsverkiezingen

- Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie (artikel L4141-1 en L4144-8, §2)
- Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie zoals gewijzigd door het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 21 november 2016 (artikel L4141-1, §1, lid 1 en L4211-2, §2)

Gelet op de nieuwe in dit bericht opgenomen voorwaarden (zie Hoofdstuk 4), zullen de erkenningen die eerder toegekend werden aan vennootschappen, opgeheven worden bij de aanwijzing van de nieuwe organen, behalve als deze vennootschappen hun kandidatuur voor deze nieuwe oproep indienen en voldoen aan de desbetreffende voorwaarden.

3. Toelichtingen betreffende de erkenning

De algemene voorwaarden waaraan een dergelijk orgaan zal moeten voldoen, worden hierna vermeld (zie Hoofdstuk 4 hieronder).

Het advies betreft alle digitale

- L'arrêté royal suivant a été pris en exécution de l'article 4 précité de la loi du 7 février 2014 :

Arrêté royal du 21 mars 2014 fixant les conditions générales d'agrément des systèmes de vote électroniques avec preuve papier. (Moniteur belge du 26 mars 2014).

- Décret portant l'organisation du vote numérique lors des élections locales et provinciales du 25 mai 2012 (article 4).

- Code Electoral Communal Bruxellois

Ordonnance de 12 juillet 2012 organisant le vote électronique pour les élections communales

- Code de la démocratie locale et de la décentralisation (articles L4141-1 et L4144-8, §2)
- Code de la démocratie locale et de la décentralisation tel qu'il a été modifié par le décret de la Communauté germanophone du 21 novembre 2016 (articles L4141-1, §1, alinéa 1 et L4211-2, §2)

Vu les nouvelles conditions émises dans le présent avis (voir Chapitre 4), les agréments précédemment octroyés à des sociétés seront abrogés dès la désignation des nouveaux organismes, sauf si ces sociétés présentent leur candidature à ce nouvel appel et qu'elles remplissent les conditions de celui-ci.

3. Explications concernant l'agrément

Les conditions générales auxquelles devra satisfaire un tel organisme sont indiquées ci-après (cf. le chapitre 4 ci-dessous).

L'avis porte sur tous les systèmes électoraux

verkiezingssystemen en vereist van de kandidaat de nodige competenties (knowhow, informaticamiddelen en personeel), opdat de verschillende modules grondig geanalyseerd kunnen worden.

Het advies van een onafhankelijk orgaan moet bijdragen tot een toename van de democratische controle op de betrouwbaarheid van deze systemen.

Deze erkenning zal geldig zijn voor alle verkiezingen die in België georganiseerd worden, met name de verkiezingen georganiseerd door de federale Staat, Vlaanderen, Wallonië, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

De leveranciers van de systemen zullen, teneinde een erkenning te kunnen verkrijgen, zich vrij tot één van de erkende organen moeten richten. Dit erkend adviesorgaan zal een gemotiveerd en gedetailleerd advies uitbrengen aan de bevoegde autoriteit.

De leveranciers van de systemen zullen de kostprijs van dit advies door een erkend adviesorgaan dragen. Deze procedure is vergelijkbaar met deze van de bedrijfsrevisoren.

De keuze van een orgaan door de leverancier zal gemotiveerd moeten worden en goedgekeurd door de overheid die de verkiezing organiseert. In alle gevallen moet het contract tussen de leverancier van het verkiezingssysteem en de erkende dienstverlener aan de betrokken overheden bezorgd worden. Alle documenten die opgesteld worden in het kader van het advies van het orgaan, zullen aan de bevoegde overheid bezorgd moeten worden. De bevoegde overheid verbindt zich ertoe het contract (tussen de leverancier en het orgaan) en de documenten opgesteld tijdens de adviesprocedure niet bekend te maken en niet toe te laten dat deze bekendgemaakt worden, zonder de voorafgaande en schriftelijke instemming van de leverancier en het adviesorgaan, behalve indien dit strikt noodzakelijk is voor de bevoegde overheid om de leverancier en het adviesorgaan ertoe te verplichten hun verplichtingen uit te voeren krachtens deze oproep tot kandidaatstelling.

digitaal en exige du candidat les compétences nécessaires (know-how, outils informatiques et personnel) afin que les différents modules puissent faire l'objet d'une analyse détaillée.

L'avis d'un organisme indépendant doit contribuer à l'augmentation du contrôle démocratique sur la fiabilité de ces systèmes.

Cet agrément sera valable pour toutes les élections organisées en Belgique, soit les élections organisées par l'Etat fédéral, la Flandre, la Wallonie, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone.

Afin de pouvoir obtenir un agrément, les fournisseurs des systèmes devront s'adresser librement à l'un des organismes agréés. Cet organisme d'avis agréé formulera un avis motivé et détaillé à l'autorité compétente.

Les fournisseurs des systèmes supporteront le coût de cet avis remis par un organisme de contrôle agréé. Cette procédure est comparable à celle des réviseurs d'entreprises.

Le choix d'un organisme de son choix par le fournisseur devra être motivé et faire l'objet d'une approbation avec l'autorité en charge de l'organisation de l'élection. Dans tous les cas, le contrat liant le fournisseur du système électoral et le prestataire agréé devra être fourni aux autorités concernées. Tous les documents établis dans le cadre de l'avis émis par l'organisme seront transmis à l'autorité compétente. L'autorité compétente s'engage à ne pas rendre publique le contrat (entre le fournisseur et l'organisme) ainsi que les documents établis durant la procédure d'avis et à ne pas autoriser qu'ils soient rendus publics, sans le consentement préalable et écrit du fournisseur et de l'organisme d'avis, sauf dans la mesure strictement nécessaire à l'autorité compétente pour contraindre le fournisseur et l'organisme d'avis à exécuter leurs obligations en vertu du présent appel à candidatures.

Deze vertrouwelijkheidsverplichting geldt niet in de veronderstelling dat de voormelde documenten bekendgemaakt zouden moeten worden krachtens een wettelijke of reglementaire verplichting of naar aanleiding van een verzoek van de publieke gerechtelijke of administratieve overheden.

In dat geval zal de bevoegde overheid die het verzoek ontvangen heeft, de leverancier en het adviesorgaan daarvan vooraf op de hoogte brengen, behoudens wettelijk of gerechtelijk verbod van een dergelijke voorafgaande mededeling.

Het adviesorgaan is conform het gemeenrecht verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn professionele opdrachten.

4. Voorwaarden voor het verkrijgen van een erkenning

Om erkend te worden als adviesorgaan, moeten de kandidaten minimaal beantwoorden aan volgende voorwaarden:

- 1° rechtspersoonlijkheid hebben;
- 2° over het nodige bekwame personeel, middelen en uitrusting beschikken;
- 3° de nodige technische of wetenschappelijke ervaring aantonen, meer bepaald de uitvoering van een audit inzake informatica in de loop van de laatste 3 jaren;
- 4° zich ertoe verbinden in alle onafhankelijkheid ten opzichte van de leverancier van de overheid adviezen en verslagen op te stellen;
- 5° zich ertoe verbinden om bij elke opdracht
 - a) over de nodige capaciteiten, medewerkers en tijd te beschikken voor de goede uitvoering ervan;
 - b) met toewijding en in alle onafhankelijkheid de eraan toegekende adviesopdrachten te verrichten;
 - c) geen activiteiten uit te oefenen die onverenigbaar zijn met de onafhankelijkheid van de functie van het orgaan;

Cette obligation de confidentialité ne couvre pas l'hypothèse où il serait requis de rendre publics les documents précités en vertu d'une obligation légale ou réglementaire, ou en raison d'une demande émanant des autorités publiques, judiciaires ou administratives.

Dans ce cas, l'autorité compétence qui a reçu la demande en avertira préalablement le fournisseur et l'organisme d'avis, sauf interdiction légale ou judiciaire s'opposant à une telle communication préalable.

L'organisme est responsable conformément au droit commun de l'accomplissement de ses missions professionnelles.

4. Conditions d'obtention de l'agrément

Afin d'être agréé comme organisme d'avis, les candidats doivent au moins remplir les conditions suivantes:

- 1° être dotés de la personnalité juridique;
- 2° disposer du personnel qualifié ainsi que des moyens et de l'équipement suffisants;
- 3° justifier de l'expérience technique ou scientifique nécessaire, à savoir : la réalisation d'un audit en matière informatique au cours des 3 dernières années ;
- 4° s'engager à établir des avis et des rapports en toute impartialité, tant vis-à-vis du fournisseur que de l'autorité ;
- 5° s'engager lors de chaque mission à
 - a) disposer des capacités, des collaborateurs et du temps requis pour son bon accomplissement ;
 - b) s'acquitter avec diligence et en toute indépendance des missions d'avis qui lui sont confiées ;
 - c) ne pas exercer d'activités incompatibles avec l'indépendance de sa fonction ;

- | | |
|--|--|
| <p>d) in de werkdocumenten elk belangrijk risico tot aantasting van de onafhankelijkheid van het orgaan melden, alsook de genomen maatregelen om deze risico's in te perken;</p> <p>e) nauwkeurig en precies te werken;</p> <p>f) de bevoegde autoriteiten op de hoogte te brengen indien ze niet meer aan de voorwaarden van de kandidaatstelling voldoen;</p> <p>g) onafhankelijk te zijn van de leverancier van de verkiezingssystemen en -software overeenkomstig de bepalingen van artikel 12, §§2 en 3, van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren;</p> | <p>d) consigner dans les documents de travail tout risque important d'atteinte à son indépendance, ainsi que les mesures appliquées pour limiter ces risques ;</p> <p>e) effectuer chaque mission de manière rigoureuse et précise ;</p> <p>f) informer les autorités compétentes si elles ne remplissent plus les conditions de la candidature ;</p> <p>g) être indépendant du fournisseur des systèmes et des logiciels électoraux de manière analogue aux dispositions de l'art. 12, §§2 et 3, de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises ;</p> |
|--|--|

6° het beroepsgeheim doen naleven door hun personeelsleden;

6° faire respecter le secret professionnel par les membres de leur personnel ;

7° een grondige kennis hebben of verwerven van:

7° avoir ou acquérir des connaissances approfondies concernant:

- Verschillende van toepassing zijnde kieswetgevingen (federaal en regionaal)
- Taalwetgeving
- Projectmanagement (Prince2, ...)
- Gebruikte programmeertalen
- IT-standaarden zoals ISO27000, COBIT, ISO25010, OWASP, ...

- les différentes législations d'application (fédérales et régionales)
- la législation sur l'emploi des langues
- la gestion de projet (Prince2, ...)
- les langages de programmation utilisés
- les normes IT telles que ISO27000, COBIT, ISO25010, OWASP, ...

8° aantonen dat zij de hierna onder Hoofdstuk 6 vermelde taken kunnen vervullen en een plan van aanpak ter beoordeling voorleggen bij hun kandidaatstelling.

8° démontrer qu'ils peuvent remplir les tâches mentionnées au Chapitre 6 et soumettre un plan d'approche à évaluation lors de leur candidature.

5. Intrekking van de erkenning

5. Retrait de l'agrément

De erkenning van een adviesorgaan kan ingetrokken worden:

L'agrément d'un organisme d'avis peut être retiré :

- indien het adviesorgaan niet langer voldoet aan de voorwaarden bedoeld in hoofdstuk 4 ;
- indien het adviesorgaan zich bevindt in een toestand van faillissement of gerechtelijk akkoord;

- si l'organisme d'avis ne remplit plus les conditions visées au chapitre 4;
- si l'organisme d'avis est en état de faillite ou fait l'objet d'un accord judiciaire ;

- bij een gebrekkige uitvoering van hun opdracht;
- bij een fusie, overname, ... van het adviesorgaan.

6. Taken van het adviesorgaan

Doel van de taken:

Een advies uitbrengen aan de bevoegde autoriteit over de geschiktheid van digitale verkiezingssystemen.

Het adviesorgaan controleert op vraag van de leverancier alle digitale verkiezingssystemen en geeft hierover een advies aan de bevoegde overheden.

Bij het uitvoeren van de controles wordt de vigerende kieswetgeving als leidraad genomen alsook de bepalingen van de bestekken en de goedgekeurde offertes (incl goedgekeurde wijzigingen) van de desbetreffende verkiezingssystemen en deze oproep tot kandidaatstelling.

Het advies moet duidelijk en voldoende specifiek zijn. Het advies zal 2 rapporten bevatten:

- een volledig gedetailleerd rapport, bestemd voor de administratie
- een samenvattend en eenvoudig rapport, bestemd voor publicatie

Indien meerdere adviesorganen verschillende digitale verkiezingssystemen controleren, zijn zij verplicht om onderling te overleggen over de gemeenschappelijke raakvlakken tussen de verschillende systemen.

Het adviesorgaan zorgt intern voor een grondige kennisoverdracht, zodat steeds meerdere personen op de hoogte zijn over de uitvoering van de controles.

Risicoanalyse

Bij elk advies maakt het adviesorgaan eveneens een gedetailleerde risicoanalyse. Er

- en cas de non-exécution de leur mission;
- en cas de fusion, de reprise, ... de l'organisme d'avis.

6. Tâches de l'organe de contrôle

Objet des tâches :

Formuler un avis à l'autorité compétente sur la capacité des systèmes électoraux digitaux.

A la demande du fournisseur, l'organisme d'avis contrôle tous les systèmes électoraux digitaux et formule un avis en la matière aux autorités compétentes.

Lors de la réalisation des contrôles, la réglementation électorale en vigueur sert de fil conducteur de même que les dispositions des cahiers spéciaux des charges et les offres approuvées (en ce compris les modifications approuvées) des systèmes électoraux concernés et du présent appel aux candidatures.

L'avis doit être précis et suffisamment spécifique. L'avis comprendra 2 rapports:

- un rapport entièrement détaillé destiné à l'administration ;
- un rapport analytique et simplifié destiné à la publication.

Si plusieurs organismes d'avis contrôlent plusieurs systèmes électoraux digitaux, ils sont obligés de se concerter sur les points communs entre les différents systèmes.

L'organisme d'avis veille en interne au transfert détaillé des connaissances afin que plusieurs personnes soient toujours au courant de la réalisation des contrôles.

Analyse de risques

Lors de chaque avis, l'organisme d'avis réalise également une analyse de risques détaillée.

wordt voor elke opmerking/risico een inschatting gemaakt naar impact en waarschijnlijkheid. Bij eventuele opmerkingen kunnen er aanbevelingen worden gedaan tot verbetering en wordt rekening gehouden met de van toepassing zijnde procedures.

Plan van aanpak

Het adviesorgaan maakt een plan van aanpak met een beschrijving van de testen en hun methodologie bij de offerteaanvraag van de leverancier en legt dat voor aan de autoriteit. Dat plan van aanpak houdt rekening met de technologische evoluties en ervaringen uit het verleden en wordt voorafgaand aan elke verkiezing kritisch geëvalueerd en eventueel geüpdatet. De overheid kan vragen om bepaalde testen toe te voegen.

De testen hebben zowel betrekking op de functionele werking als de broncode. Voor de technische controles wordt er gekeken of er rekening is gehouden met de op dat moment gangbare goede praktijken.

De overheid krijgt volledig inzage in de uitvoering van de testen en kan vragen om nog een aantal bijkomende testen uit te voeren. Er worden daarom regelmatig (zoveel als nodig) opvolgingsvergaderingen gehouden tussen het adviesorgaan, de leverancier en de overheid. Het adviesorgaan blijft evenwel volledig verantwoordelijk en onafhankelijk voor de inhoud van hun rapport en het bijhorende advies.

Het adviesorgaan is steeds bereid toelichting te geven over de manier waarop zij hun testen uitvoeren.

Bijzondere aandacht gaat uit naar de veiligheid, gebruiksvriendelijkheid, ergonomie, betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid, efficiëntie, integriteit, de functionaliteit van de systemen en de interactie met eventuele andere verkiezingssystemen.

Rapport

Het rapport dat aan de overheden voorgelegd zal worden, zal opgemaakt worden op basis van het model bijgevoegd bij deze oproep tot kandidaatstelling.

Pour chaque remarque/risque, on évalue l'impact et la probabilité. En cas de remarques éventuelles, des recommandations d'amélioration peuvent être faites et il est tenu compte des procédures applicables.

Plan d'approche

L'organisme d'avis établit un plan d'approche avec une description des tests et leur méthodologie figurant dans l'appel d'offres du fournisseur et le soumet à l'autorité. Ce plan d'approche tient compte des évolutions technologiques et des expériences tirées du passé et est, préalablement à chaque élection, évalué de manière critique et éventuellement mis à niveau. L'autorité peut demander d'ajouter certains tests.

Les tests portent tant sur la situation fonctionnelle que sur le code source. Pour les contrôles techniques, on regarde s'il est tenu compte des meilleures bonnes pratiques ayant cours à ce moment-là.

L'autorité a un droit de regard total sur l'exécution des tests et peut demander de réaliser un certain nombre de tests complémentaires. Des réunions de suivi se tiennent régulièrement (autant que nécessaire) entre l'organisme d'avis, le fournisseur et l'autorité. L'organisme d'avis reste toutefois entièrement responsable et indépendant pour le contenu de son rapport et de l'avis y afférent.

L'organisme d'avis est toujours prêt à donner des explications sur la manière dont ils réalisent leurs tests.

Une attention particulière est prêtée à la sécurité, la convivialité, l'ergonomie, l'efficacité, l'intégrité, la fonctionnalité des systèmes et l'interaction avec d'éventuels autres systèmes électoraux.

Rapport

Le rapport qui sera soumis aux autorités sera conforme au modèle annexé au présent appel à candidatures.

Het rapport zal in de taal van de betreffende overheid opgesteld worden (Nederlands, Frans, Nederlands/Frans of Duits).

Planning van de opdracht en vergadering

De opdracht van het controleorgaan zal uiterlijk 6 maanden vóór de verkiezing van start gaan.

Drie maanden na de aanvang van de opdracht en uiterlijk drie maanden vóór de verkiezing zal een tussentijds rapport bezorgd worden. Dit tussentijds rapport zal het mogelijk maken te evalueren of de verkiezingssystemen gebruikt kunnen worden bij de verkiezing mits eventuele wijzigingen die nog gerealiseerd kunnen worden in de resterende maanden, zonder het ganse kiesproces in gevaar te brengen.

De overheden kunnen alle opvolgingsvergaderingen betreffende de verkiezingssystemen bijwonen.

In onderling overleg tussen alle partijen kan een andere planning vastgelegd worden.

7. Informatiesessie

(...)

8. Indiening van de kandidaturen

* De kandidaturen moeten uiterlijk tegen 30 januari 2018 via de e-tendering website <https://eten.publicprocurement.be/> verstuurd worden:

Meer informatie kan worden teruggevonden op volgende website : <http://www.publicprocurement.be> of via de e-procurement helpdesk op het nummer : +32 (0)2 790 52 00

Le rapport sera rédigé dans la langue de l'autorité concernée par le rapport (français, néerlandais, français et néerlandais ou allemand).

Planning de la mission et réunion

La mission de l'organisme de contrôle débutera au plus tard 6 mois avant l'élection.

Trois mois après le début de la mission et au plus tard trois mois avant l'élection, un rapport intermédiaire sera remis. Ce rapport intermédiaire permettra d'évaluer si les systèmes électoraux peuvent être utilisés lors de l'élection moyennant des éventuelles modifications encore réalisables dans le timing restant sans mettre en danger l'intégrité du processus électoral.

Les autorités pourront assister à toutes les réunions de suivi relatives aux systèmes électoraux.

Un autre planning pourra être déterminé de commun accord entre toutes les parties.

7. Séance d'information

(...)

8. Dépôt des candidatures.

* Les dossiers de candidature devront être adressés au plus tard le 30 janvier 2018 via le site internet e-tendering <https://eten.publicprocurement.be> .

Plus d'informations peuvent être obtenues sur le site : <http://www.publicprocurement.be> ou via le numéro de téléphone du helpdesk du service e-Procurement : +32 (0)2 790 52 00.

* De kandidaatstelling vermeldt duidelijk, gemotiveerd en met de nodige stukken of documenten dat aan de bovengenoemde voorwaarden is voldaan om erkend te worden als orgaan dat de beoogde adviezen kan verstrekken. In elk geval zal de kandidaatstelling onder meer de volgende vermeldingen moeten bevatten:

- de namen, voornamen, hoedanigheid of beroep, nationaliteit en woonplaats van de inschrijver en van de onderneming: haar firmanaam of benaming, haar vorm, haar nationaliteit en haar maatschappelijke zetel;
- een getuigschrift van inschrijving in het handels- of beroepsregister, uitgereikt door de bevoegde overheid van de Lidstaat waar de inschrijver gevestigd is;
- in geval van een kandidaatstelling ingediend door een gemachtigde, moet ook bij de kandidaatstelling het volgende gevoegd worden: ofwel het document dat aan die gemachtigde de bevoegdheid verleent om in te schrijven, ofwel de referenties van de bijlagen die gepubliceerd werden in het Belgisch Staatsblad, en die vermelden welke bevoegdheden aan de gemachtigde toegekend worden;
- het curriculum vitae van de personeelsleden van de kandidaat die de opdrachten van het adviesorgaan zullen uitvoeren;
- alle documenten, attesten en certificaten die als bewijs kunnen dienen voor de in Hoofdstuk 4 vermelde erkenningsvoorwaarden.

* (...)

* Le dossier de candidature indique clairement, de manière motivée et avec les pièces ou documents nécessaires à l'appui, qu'il est satisfait aux conditions précitées requises pour l'agrément en tant qu'organe habilité à remettre les avis visés. Quoi qu'il en soit, l'offre devra mentionner notamment :

- les nom, prénoms, qualité ou profession, nationalité et domicile du candidat ou, si celui-ci est une entreprise, sa raison sociale ou dénomination, sa forme, sa nationalité et son siège social ;
- un certificat d'inscription au registre du commerce ou au registre professionnel, délivré par l'autorité compétente de l'Etat membre où le candidat est établi ;
- si le dossier de candidature est déposé par un mandataire, doit également être joint au dossier : soit le document qui accorde à ce mandataire le pouvoir de faire acte de candidature, soit la référence des annexes publiées au Moniteur belge et qui font état des pouvoirs accordés au mandataire ;
- le Curriculum Vitae des membres du personnel du candidat qui seront affectés aux missions d'organismes d'avis ;
- tous les documents, attestations et certificats susceptibles de prouver la conditions d'agrément mentionnées au chapitre 4.

* (...)