



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 64.027/1
van 29 oktober 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 tot vaststelling en indeling van de ambten in de Centra voor Volwassenenonderwijs en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2010 betreffende de prestatieregeling en de vaststelling van het recht op een salaris in een ambt in de centra voor volwassenenonderwijs, wat betreft de overdracht van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleiding naar het hoger onderwijs’

Op 23 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 september 2018,^(*) en nogmaals verlengd tot 31 oktober 2018, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 tot vaststelling en indeling van de ambten in de Centra voor Volwassenenonderwijs en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2010 betreffende de prestatieregeling en de vaststelling van het recht op een salaris in een ambt in de centra voor volwassenenonderwijs, wat betreft de overdracht van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleiding naar het hoger onderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPs, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 oktober 2018.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP VAN BESLUIT

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in de indeling van de ambten in de Centra voor Volwassenenonderwijs (hierna: CVO), in de prestatieregeling van de ambten in de CVO en in de wijze van vaststellen van het salaris in de ambten in de CVO. Daartoe wijzigt het ontwerp de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 ‘tot vaststelling en indeling van de ambten in de Centra voor Volwassenenonderwijs’ en 26 februari 2010 ‘betreffende de prestatieregeling en de vaststelling van het recht op een salaris in een ambt in de centra voor volwassenenonderwijs’.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in, enerzijds, de artikelen 129 en 130 van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’, en, anderzijds, artikel V.48 van de ‘Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs’ van 28 oktober 2016, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016.

VORMVEREISTEN

4. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de inspecteur van financiën op 13 april 2018 een gunstig advies heeft gegeven en oordeelde dat het gemotiveerd akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, niet vereist was. Op 1 juni 2018 hechtte de Vlaamse Regering dan haar principiële goedkeuring aan het ontwerp. Naar aanleiding van de onderhandelingen die op 19 en 28 juni en 5 juli 2018 zijn gevoerd in de vergadering van het Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap), het Comité voor de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling Vlaamse Gemeenschap, en het Overkoepelend Onderhandelingscomité Vrij Gesubsidieerd Onderwijs, heeft het ontwerp echter nog één wijziging ondergaan die geen enkel verband houdt met de initieel ontworpen wijzigingen en die niet blijkt te zijn onderzocht door de Inspectie van Financiën. Wel wordt in de begeleidende nota die met het oog op de nieuwe bespreking ervan op 20 juli 2018, aan de Vlaamse Regering is voorgelegd, opgemerkt:

“De wijzigingen aangebracht in [het ontwerp] van besluit [hebben] geen gevolgen voor de budgettaire weerslag.”

Op grond van artikel 15, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 ‘houdende regeling van de begrotingscontrole en –opmaak’, is het voorafgaand advies van de inspecteur van financiën verplicht voor ieder voorstel dat ter beslissing aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd. Het staat dus aan de Inspectie van Financiën en niet aan de

bevoegde minister om te oordelen of de wijziging die naderhand, naar aanleiding van de onderhandelingen in de overlegorganen, zijn doorgevoerd, geen budgettaire weerslag heeft, in welk geval de functioneel bevoegde minister niet het gemotiveerd begrotingsakkoord diende in te winnen van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting. Op dit punt lijken de vormvereisten derhalve niet te zijn gerespecteerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

5. Met het opschrift van het ontwerp wordt de indruk gewekt dat de twee erin vermelde besluiten van de Vlaamse Regering enkel worden gewijzigd “wat betreft de overdracht van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleiding naar het hoger onderwijs”. De ontworpen wijzigingen hebben evenwel ook betrekking op de schaalvergroting in het volwassenenonderwijs en bevatten nog andere aanpassingen van het opleidingsaanbod in het volwassenenonderwijs. Het opschrift is dus onvolledig en daardoor misleidend en dient bijgevolg te worden gecorrigeerd. Aangezien de andere wijzigingen niet in het opschrift kunnen worden vermeld zonder de leesbaarheid ervan te hypothekeren, verdient het aanbeveling om de zinsnede “wat betreft de overdracht van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleiding naar het hoger onderwijs”, die voorkomt aan het einde van het opschrift van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, te schrappen.

Artikel 3

6. In het ontworpen artikel 2, 1°, a), van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2010 (artikel 3, 1°, van het ontwerp), dient onder punt 4) te worden geschreven “farmaceutisch technisch assistent” in plaats van “farmaceutisch zorgassistent”. Volgens de gemachtigde wordt voor het studiegebied assistentie vrije zorgberoepen, naast de opleidingen uitvaartmedewerking, uitvaartassistent en uitvaartmanager, immers verkeerdelijk gewag gemaakt van de opleiding “farmaceutisch zorgassistent” en dient te worden aangeknoopt met de terminologie in bijlage 1 bij het decreet van 15 juni 2007, waarin melding wordt gemaakt van de opleiding “farmaceutisch technisch assistent”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME