



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.997/2/V
du 5 septembre 2018

advies 63.997/2/V
van 5 september 2018

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
assentiment à l'Accord de
Coopération entre l'État
fédéral, la Région Flamande, la
Région Wallonne et la Région
de Bruxelles-Capitale relatif au
financement des infrastructures
ferroviaires stratégiques'

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brusselse
Hoofdstedelijke Gewest
'houdende instemming met het
Samenwerkingsakkoord tussen
de federale Staat, het Vlaamse
Gewest, het Waalse Gewest en
het Brusselse Hoofdstedelijke
Gewest betreffende de
financiering van de
strategische
spoorweginfrastructuren'

Le 23 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 6 septembre 2018, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'Accord de Coopération entre l'État fédéral, la Région Flamande, la Région Wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 5 septembre 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 septembre 2018.

*

Op 23 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 6 september 2018 een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 5 september 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 september 2018.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

La demande d'avis dont est saisie la section de législation porte sur un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques'.

La lettre de demande d'avis précise que

« [d]e ordonnantie betreft enkel de instemming met voormeld samenwerkingsakkoord. Over het samenwerkingsakkoord zelf werd door Uw Raad reeds advies gegeven op 12 juni 2018 (advies 63.447/VR) ».

La section de législation a en effet donné, le 12 juin 2018, un avis n° 63.447/VR sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques'.

Cependant, il apparaît que l'accord de coopération auquel l'avant-projet d'ordonnance entend donner assentiment diffère quelque peu, dans sa rédaction, de l'accord de coopération qui a été examiné dans le cadre de la demande d'avis n° 63.447/VR¹.

En tout état de cause, il doit être relevé que l'accord de coopération communiqué par le demandeur d'avis n'est ni daté ni signé par les parties à celui-ci.

Interrogé sur ces différences de rédaction et sur l'absence de signature et de date ainsi constatées, le délégué du Ministre a indiqué ce qui suit :

« Concernant l'accord de coopération, je ne suis pas en mesure de vous fournir un exemplaire signé par les parties. En effet, la version qui a été soumise à votre Conseil pour avis était signée. Suite aux remarques formulées par le Conseil d'État, certaines modifications ont été faites. La version adaptée a été approuvée en deuxième lecture par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et par le Comité de concertation, mais n'a pas encore été signé par les différentes parties ».

Il ressort de cette réponse qu'est soumis à l'examen de la section de législation un accord de coopération qui n'a pas encore été signé par toutes les parties à celui-ci.

¹ Il est à relever que le nombre d'articles est différent (15 ou 16) et que certains articles sont rédigés de manière différente (par exemple l'article 13).

Dans cette mesure, la demande d'avis doit être considérée comme étant prématurée et, partant, irrecevable².

*

² Voir en ce sens l'avis n° 55.103/2 donné le 29 janvier 2014 sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté française, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone organisant la mise en œuvre d'un cadastre des parcours éducatifs et post-éducatifs', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/55103.pdf>, et l'avis n° 55.534/1 donné le 21 mars 2014 sur un avant-projet d'ordonnance 'approuvant l'accord de coopération [du] entre les Régions wallonne, flamande et de Bruxelles-Capitale, modifiant l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/55534.pdf>.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

De adviesaanvraag die bij de afdeling Wetgeving is ingediend, heeft betrekking op een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ‘houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren’.

In de brief met de adviesaanvraag wordt de volgende nadere toelichting gegeven:

“De ordonnantie betreft enkel de instemming met voormeld samenwerkingsakkoord. Over het samenwerkingsakkoord zelf werd door Uw Raad reeds advies gegeven op 12 juni 2018 (advies 63.447/VR).”

De afdeling Wetgeving heeft op 12 juni 2018 inderdaad een advies 63.447/VR gegeven over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren’.

Het samenwerkingsakkoord waarmee het voorontwerp van ordonnantie beoogt in te stemmen, blijkt echter enigszins anders te zijn geredigeerd als het samenwerkingsakkoord dat is onderzocht in het kader van adviesaanvraag 63.447/VR.¹

Er moet in ieder geval worden opgemerkt dat de akkoordsluitende partijen het samenwerkingsakkoord dat de adviesaanvrager heeft overgelegd, noch gedateerd, noch ondertekend hebben.

Naar aanleiding van een vraag over die vastgestelde redactionele verschillen en over het ontbreken van de ondertekening en de dagtekening, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Concernant l’accord de coopération, je ne suis pas en mesure de vous fournir un exemplaire signé par les parties. En effet, la version qui a été soumise à votre Conseil pour avis était signée. Suite aux remarques formulées par le Conseil d’État, certaines modifications ont été faites. La version adaptée a été approuvée en deuxième lecture par le Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale et par le Comité de concertation, mais n’a pas encore été signé par les différentes parties.”

Uit dat antwoord blijkt dat de afdeling Wetgeving om advies wordt verzocht over een samenwerkingsakkoord dat nog niet door alle akkoordsluitende partijen ondertekend is.

¹ Op te merken valt, dat het aantal artikelen verschilt (15 of 16) en dat bepaalde artikelen anders zijn geredigeerd (bijvoorbeeld artikel 13).

De adviesaanvraag moet bijgevolg als voorbarig en derhalve onontvankelijk worden beschouwd.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT

² Zie in die zin advies 55.103/2, gegeven op 29 januari 2014 over een voorontwerp van ordonnantie ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de invoering van een kadaster van onderwijs- en post-onderwijstrajecten’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/55103.pdf>, en advies 55.534/1, gegeven op 21 maart 2014 over een voorontwerp van ordonnantie ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (...) tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/55534.pdf>.