



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.961/1/V
van 16 augustus 2018

avis 63.961/1/V
du 16 août 2018

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende wijziging van de
wet van 15 april 1994
betreffende de bescherming
van de bevolking en van het
leefmilieu tegen de uit
ioniserende stralingen
voortspruitende gevaren en
betreffende het Federaal
Agentschap voor Nucleaire
Controle’

un avant-projet de loi ‘portant
modification de la loi du
15 avril 1994 relative à la
protection de la population et
de l’environnement contre les
dangers résultant des
rayonnements ionisants et
relative à l’Agence fédérale de
Contrôle nucléaire’

Op 19 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 4 september 2018,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 7 augustus 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Stephan DE TAEYE en Koen MUYLLE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 augustus 2018.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Le 19 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 4 septembre 2018, ^(**) sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 7 août 2018. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Stephan DE TAEYE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 août 2018.

*

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van de wet van 15 april 1994 ‘betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle’ (hierna: de FANC-wet), teneinde het wettelijke kader voor het dosimetrisch toezicht in overeenstemming te brengen met verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

2.2. Artikel 2 van het voorontwerp strekt tot het invoegen van een definitie van “functionaris voor gegevensbescherming” in artikel 1 van de FANC-wet. Artikel 3 van het voorontwerp strekt tot het invoegen van een nieuw tweede lid in artikel 25/5 van de FANC-wet dat een wettelijke basis biedt voor de verwerking van de gegevens uit het blootstellingsregister voor statistische doeleinden. Artikel 4 van het voorontwerp strekt tot de schrapping in artikel 25/6, 1°, van het vereiste dat ook de nationaliteit wordt geregistreerd. Artikel 5 van het voorontwerp geeft de functionaris voor gegevensbescherming toegang tot het blootstellingsregister in de plaats van de “consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer” die nu vermeld wordt in artikel 25/7, 4°, van de FANC-wet. Artikel 6 van het voorontwerp strekt tot het aanvullen van de verwijzingen naar het relevante kader voor de bescherming van de persoonsgegevens in artikel 25/12 van de FANC-wet met een verwijzing naar de algemene verordening gegevensbescherming.

VORMVEREISTEN

3. Sommige bepalingen van het voorontwerp lijken geïnspireerd te zijn door het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 31/2018 van 11 april 2018 betreffende een adviesaanvraag inzake een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de vorm, de inhoud, alsook van de beperkingen en modaliteiten voor de toegang tot en het gebruik van het blootstellingsregister en het stralingspaspoort’. Zo wordt een wettelijke basis gecreëerd voor de verwerking van gegevens voor statistische doeleinden en wordt de functionaris voor gegevensbescherming geïntroduceerd in de FANC-wet. Dat neemt niet weg dat

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

over de ontworpen bepalingen zelf niet het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is ingewonnen.

Artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’,² te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

De verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen geldt sedert 25 mei 2018 en is van toepassing op elke regelgevingsmaatregel in verband met de verwerking in de zin van artikel 2, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming. Vooraleer het voorontwerp doorgang kan vinden, zal derhalve nog het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4.1. Op dit ogenblik zijn er drie voorontwerpen van wet die strekken tot wijziging van de FANC-wet, waaronder een met hetzelfde opschrift als dit voorontwerp, voor advies voorgelegd aan de Raad van State.³ Teneinde ze van elkaar te kunnen onderscheiden, verdient het aanbeveling om het opschrift van dit voorontwerp aan te vullen met de woorden “, met betrekking tot de gegevensbescherming in het kader van het dosimetrisch toezicht”.

² De Commissie voor de persoonlijke levenssfeer is vanaf 25 mei 2018 opgevolgd door de Gegevensbeschermingsautoriteit (zie de artikelen 3 en 110 van de wet van 3 december 2017). De leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer oefenen evenwel de taken en de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit uit tussen 25 mei 2018 en de dag waarop de leden van het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit de eed afleggen en een verklaring ondertekenen dat er geen belangenconflicten zijn (artikel 114 van de wet van 3 december 2017).

³ Naast dit voorontwerp is er ook adviesvraag 63.887/1/V over een voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle’, en adviesaanvraag 63.963/1/V over een voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreffende de nucleaire cyberbeveiliging’.

Artikel 6

4.2. De wet van 8 december 1992 ‘tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens’ wordt opgeheven bij artikel 280 van het wetsontwerp ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, dat op 19 juli 2018 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen.⁴ Dat wetsontwerp, in samenhang met de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, komt heel binnenkort in de plaats van de wet van 8 december 1992. Artikel 6 van het voorontwerp moet bijgevolg worden aangepast, waarbij het aangewezen is om in het ontworpen artikel 25/12 op algemene wijze te verwijzen naar “de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens”.⁵ Op die manier wordt een opsomming van de opschriften van de algemene verordening gegevensbescherming en van de twee relevante federale wetten vermeden.

*

⁴ *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3126/008.

⁵ Dit is bv. ook gebeurd voor het Vlaamse decreet van 8 juni 2018 ‘houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ – zie opmerking 7 in advies 62.834/3 over het voorontwerp dat tot dat decreet heeft geleid.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à modifier la loi du 15 avril 1994 'relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire' (ci-après : la loi A.F.C.N.) afin de mettre le cadre légal de la surveillance dosimétrique en conformité avec le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

2.2. L'article 2 de l'avant-projet vise à insérer une définition du « délégué à la protection des données » dans l'article 1^{er} de la loi A.F.C.N. L'article 3 de l'avant-projet insère dans l'article 25/5 de la loi A.F.C.N. un nouvel alinéa 2 qui sert de base légale pour le traitement des données du registre d'exposition à des fins statistiques. L'article 4 de l'avant-projet a pour objet de supprimer à l'article 25/6, 1^o, la condition de l'enregistrement de la nationalité. En vertu de l'article 5 de l'avant-projet, c'est le délégué à la protection des données et non plus le « consultant en sécurité de l'information et en protection de la vie privée », mentionné actuellement à l'article 25/7, 4^o de la loi A.F.C.N., qui accède au registre d'exposition. L'article 6 de l'avant-projet complète les références au cadre pertinent de la protection des données à caractère personnel dans l'article 25/12 de la loi AFCN par une référence au règlement général sur la protection des données.

FORMALITÉS

3. Certaines dispositions de l'avant-projet semblent s'inspirer de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée n° 31/2018 du 11 avril 2018 portant sur une demande d'avis concernant le projet d'arrêté royal 'fixant la forme, le contenu ainsi que les modalités et restrictions d'accès et d'usage du registre d'exposition et du passeport radiologique'. Il est ainsi créé une base légale pour le traitement des données à des fins statistiques et la notion de délégué à la protection des données est insérée dans la loi A.F.C.N. Il n'empêche que l'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas été recueilli sur les dispositions en projet elles-mêmes.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement général sur la protection des données, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données'², dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

L'obligation de consulter l'autorité de contrôle s'applique depuis le 25 mai 2018 à toute mesure réglementaire qui se rapporte au traitement au sens de l'article 2, paragraphe 1, du règlement général sur la protection des données. Avant que le projet puisse se concrétiser, l'avis de l'Autorité de protection des données devra dès lors encore être recueilli.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4.1. Trois avant-projets de loi visant à modifier la loi A.F.C.N., dont l'un porte le même intitulé que l'avant-projet à l'examen, sont actuellement soumis à l'avis du Conseil d'État³. Afin de pouvoir les distinguer, il est recommandé de compléter l'intitulé de l'avant-projet à l'examen par les mots « , en ce qui concerne la protection des données dans le cadre de la surveillance dosimétrique ».

Article 6

4.2. La loi du 8 décembre 1992 'relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel' est abrogée par l'article 280 du projet de loi 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', adopté le 19 juillet 2018 par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants⁴.

² Au 25 mai 2018, l'Autorité de protection des données a succédé à la Commission pour la protection de la vie privée (voir les articles 3 et 110 de la loi du 3 décembre 2017). Les membres de la Commission de la protection de la vie privée exercent toutefois les missions et les compétences de l'Autorité de protection des données entre le 25 mai 2018 et la date à laquelle les membres du Comité de direction de l'Autorité de protection des données auront prêté serment et signé une déclaration d'absence de conflits d'intérêts (article 114 de la loi du 3 décembre 2017).

³ Outre l'avant-projet à l'examen, il y a également la demande d'avis 63.887/1/V sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'agence fédérale de contrôle nucléaire', et la demande d'avis 63.963/1/V sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'agence fédérale de contrôle nucléaire concernant la cybersécurité nucléaire'.

⁴ *Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, n° 54-3126/008.

Ce projet de loi, combiné avec la loi du 3 décembre 2017 ‘portant création de l’Autorité de protection des données’, se substituera très prochainement à la loi du 8 décembre 1992. Il convient par conséquent d’adapter l’article 6 de l’avant-projet, en ce sens qu’il est indiqué, à l’article 25/12 en projet, de faire référence, d’une manière générale, à la réglementation relative à la protection des personnes physiques pour le traitement des données à caractère personnel ⁵. On évitera ainsi d’énumérer les intitulés du règlement général sur la protection des données et des deux lois fédérales pertinentes.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁵ Il en a par exemple été ainsi du décret flamand du 8 juin 2018 ‘contenant l’ajustement des décrets au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’ - voir l’observation 7 dans l’avis 62.834/3 sur l’avant-projet devenu le décret précité.