



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.889/1/V
van 31 juli 2018

avis 63.889/1/V
du 31 juillet 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 maart 2017 tot regeling van
de Centrale voor Kredieten aan
Particulieren'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
23 mars 2017 réglementant la
Centrale des Crédits aux
Particuliers'

Op 10 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 24 augustus 2018,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 2017 tot regeling van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 24 juli 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 juli 2018.

*

Le 10 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit, jusqu'au 24 août 2018,^(**) sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 23 mars 2017 réglementant la Centrale des Crédits aux Particuliers’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 24 juillet 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Bert THYS, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 juillet 2018.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

** Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om in artikel 5, § 2, van het koninklijk besluit van 23 maart 2017 ‘tot regeling van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren’ het drempelbedrag voor de registratie van de wanbetalingen bedoeld in artikel VII.148, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek van economisch recht van 25 euro te verhogen tot 50 euro.

3. De voormelde bepaling van het Wetboek van economisch recht biedt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

VORMVEREISTEN

4. Artikel VII.218, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht luidt:

“De koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de artikelen VII. 148, VII. 149, VII. 153 en VII. 154 worden door de minister voor advies voorgelegd aan de bijzondere raadgevende commissie Verbruik, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het Begeleidingscomité. De minister bepaalt de termijn binnen welke het advies wordt gegeven.”

De gemachtigde bevestigde dat geen van de voormelde adviezen zijn ingewonnen. Aan deze vormvereisten zal alsnog dienen te worden voldaan.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit. In het eerste lid van de aanhef zal derhalve verwezen moeten worden naar “artikel VII.148, § 1, *eerste lid*, 2°, van het Wetboek van economisch recht.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, à l'article 5, § 2, de l'arrêté royal du 23 mars 2017 'réglementant la Centrale des Crédits aux particuliers', de porter de 25 à 50 euros le montant du seuil relatif à l'enregistrement des défauts de paiement visés à l'article VII.148, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code de droit économique.

3. La disposition précitée du Code de droit économique procure le fondement juridique à l'arrêté en projet.

FORMALITÉS

4. L'article VII.218, alinéa 2, du Code de droit économique s'énonce comme suit :

« Les arrêtés royaux pris en exécution des articles VII.148, VII. 149, VII. 153 et VII.154 sont soumis par le ministre à l'avis de la Commission consultative spéciale Consommation, de la Commission de la protection de la vie privée et du Comité d'accompagnement de la Centrale. Le ministre fixe le délai dans lequel l'avis est rendu. Passé ce délai, l'avis n'est plus requis ».

Le délégué a confirmé qu'aucun des avis précités n'a été recueilli. Il conviendra d'accomplir encore cette formalité.

Si les avis susmentionnés devaient encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTEPréambule

5. Le préambule doit être mis en conformité avec l'observation formulée ci-dessus à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet. Le premier alinéa du préambule fera dès lors référence à « l'article VII.148, § 1^{er}, *alinéa 1^{er}*, 2°, » du Code de droit économique.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jo BAERT