DOC 54 **2943/002**

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
27 -06- 2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

DOC 54 **2943/002**

63812/1

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2018

WETSVOORSTEL

betreffende de opmaak van een gedragscode voor de behandeling van letselschade en de opmaak van "Letselschade Richtlijnen"

De heren Werner Janssen en Johan Klaps toevoegen als mede-indieners van dit voorstel.

Zie:

Doc 54 **2943/ (2017/2018):**
001: Wetsvoorstel van de heer Lachaert.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

17 avril 2018

PROPOSITION DE LOI

visant à l'établissement d'un code de bonne conduite pour le règlement des dossiers de lésions corporelles ainsi que de "Directives Lésions corporelles"

Ajouter MM. Werner Janssen et Johan Klaps comme coauteurs de la présente proposition.

Voir:

Doc 54 **2943/ (2017/2018):**
001: Proposition de loi de M. Lachaert.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
27 -06- 2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

DOC 54 **2943/001**

DOC 54 **2943/001**

638121/1

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

20 februari 2018

20 février 2018

WETSVOORSTEL

betreffende de opmaak van een gedragscode voor de behandeling van letselschade en de opmaak van "Letselschade Richtlijnen"

(ingediend door de heer Egbert Lachaert)

PROPOSITION DE LOI

visant à l'établissement d'un code de bonne conduite pour le règlement des dossiers de lésions corporelles ainsi que de "Directives Lésions corporelles"

(déposée par M. Egbert Lachaert)

SAMENVATTING

Wie het slachtoffer wordt van een ongeval en daarbij letsels en schade oploopt, moet, in afwachting van een schadevergoeding, zelf zijn - vaak hoge - medische kosten voorschieten. Er bestaat in ons land weliswaar een systeem waarbij de verzekeraar voorschotten toekent opdat het slachtoffer niet in financiële nood zou terecht komen, maar in de praktijk blijkt dat er zich toch een aantal hindernissen bevinden op het pad naar een vlotte afhandeling en schadevergoeding. Zo duren gerechtelijke procedures doorgaans (zeer) lang, zijn er discussies tussen verzekeraars, worden erg lage voorschotten toegekend die in de verste verte de kosten van het slachtoffer niet dekken,...

Om een vlottere afwikkeling van schadegevallen te verkrijgen geeft dit wetsvoorstel aan de uitvoerende macht de opdracht, in samenspraak met de betrokken actoren, een gedragscode voor de behandeling van letselschade op te stellen en "Letselschade Richtlijnen" op te maken.

Tenslotte wordt een penalisatiestelsel ingevoerd voor het geval een verzekeringsmaatschappij halsstarrig weigert redelijke voorschotten te betalen in vergelijking met de schade die er onmiskenbaar is.

RÉSUMÉ

Les personnes qui ont été victimes d'un accident ayant causé des lésions et des dégâts doivent, en attendant l'indemnisation, avancer elles-mêmes les frais médicaux souvent élevés. Dans notre pays, il existe certes un système permettant à l'assureur d'octroyer des avances afin que la victime ne se retrouve pas en situation de détresse financière, mais, dans la pratique, il s'avère que le chemin vers un règlement et une indemnisation rapides est tout de même semé d'embûches. Ainsi, les procédures judiciaires sont généralement (très) longues, les assureurs se rejettent la balle, les avances octroyées sont très basses et très loin de couvrir les frais auxquels est confrontée la victime,...

Afin que les sinistres soient réglés plus rapidement et plus facilement, cette proposition de loi charge le pouvoir exécutif d'élaborer, en concertation avec les acteurs concernés, un code de bonne conduite pour le règlement des dossiers de lésions corporelles ainsi que des "Directives Lésions corporelles".

Enfin, un système de pénalisation est instauré lorsqu'une société d'assurance refuse obstinément de verser des avances raisonnables par rapport aux dommages qui ont incontestablement été subis.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wie het slachtoffer wordt van een ongeval en daarbij letsels en schade oploopt, wordt geconfronteerd met een aantal problemen. Vaak is het jaren wachten op de afwikkeling van een gerechtelijke procedure waarbij dikwijls beroep wordt gedaan op deskundigen om de schade vast te stellen voordat men aanspraak kan maken op een schadevergoeding. Ondertussen lopen de (medische) kosten echter op en moet men dit uit eigen zak voorschieten. Bij langdurige arbeidsongeschiktheid worden slachtoffers zelfs zonder inkomen geplaatst, behoudens ziekte-uitkeringen. Er bestaat in ons land weliswaar een systeem waarbij de verzekeraar voorschotten toekent, maar de hoogte van die voorschotten wordt discretionair bepaald door de verzekeraar zelf.

In principe zou dit systeem van voorschotten ervoor moeten zorgen dat slachtoffers naast hun fysiek en psychisch leed niet ook nog eens in financiële nood zouden komen in afwachting van een definitieve afwikkeling door de rechtbank en/of de verzekeringen. In de praktijk blijkt dat er zich toch een aantal hindernissen bevinden op het pad naar een vlotte afhandeling en schadevergoeding. Zo duren gerechtelijke procedures doorgaans (zeer) lang, zijn er discussies tussen verzekeraars, worden erg lage voorschotten toegekend die in de verste verte de kosten van het slachtoffer niet dekken,... Voor sommige verzekeraars zou het opzet er zelfs uit bestaan niet al te hoge voorschotten toe te kennen om het slachtoffer er toe te dwingen een snellere dading te sluiten.

Wanneer we over de grens kijken, bijvoorbeeld naar Nederland, blijkt men daar een "Gedragscode Behandeling Letselschade"[1] (GBL) te hanteren voor de (minnelijke) afhandeling van letselschade. Men streeft naar een betere en persoonlijkere behandeling van het slachtoffer en ook naar een verbetering van de technische aspecten van de schaderegeling.

De gedragscode beschrijft welke morele waarden en verantwoordelijkheden centraal staan in de behandeling van letselschade en tot welke morele normen zij aanleiding geven. De gedragscode formuleert die normen als gedragsregels voor alle betrokken partijen. De regels zijn voorzien van een toelichting en *"good practices"*.

[1] Te consulteren via *http://www.deletselschaderaad.nl/library/repository/GBL2012.pdf*.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les personnes qui ont été victimes d'un accident ayant causé des lésions et des dégâts se retrouvent confrontées à un certain nombre de problèmes. Elles doivent souvent attendre des années le règlement d'une procédure judiciaire au cours de laquelle il est fréquemment fait appel à des experts pour constater les dommages, avant de pouvoir prétendre à une indemnisation. Dans l'intervalle, le montant des frais (médicaux) augmente au fur et à mesure et doit être avancé par les victimes. En cas d'incapacité de travail de longue durée, les victimes se retrouvent même privées de revenus, à l'exception des indemnités de maladie. Dans notre pays, il existe certes un système permettant à l'assureur d'octroyer des avances, mais leur montant est fixé de façon discrétionnaire par l'assureur lui-même.

En principe, ce système d'avances devrait permettre d'éviter aux victimes, qui éprouvent déjà des souffrances physiques et psychiques, de se retrouver en difficultés financières dans l'attente d'une décision définitive du tribunal et/ou de la compagnie d'assurances. Dans la pratique, de nombreux obstacles empêchent encore un traitement rapide des dossiers et le versement rapide des dommages – intérêts. Par exemple, les procédures judiciaires sont généralement (très) longues, les assureurs se rejettent la balle, le montant des avances octroyées est très faible et est loin de suffire pour couvrir les frais des victimes,... Il arriverait même que certains assureurs octroient intentionnellement des avances d'un montant pas trop élevé afin de contraindre la victime à conclure plus rapidement une transaction.

Nos voisins néerlandais ont élaboré un "Code de bonne conduite relatif au traitement des dossiers de lésions corporelles" (*Gedragscode Behandeling Letselschade* (GBL))[1] en vue d'encadrer le règlement "à l'amiable" des dossiers de lésions corporelles. Ce code de conduite vise à garantir un traitement de meilleure qualité et plus personnalisé des victimes et à améliorer les aspects techniques du règlement des dommages.

Ce code définit les valeurs et les responsabilités morales qui sont fondamentales dans le traitement des dossiers de lésions corporelles ainsi que les normes morales qui en résultent. De même, il établit que ces normes sont des règles de conduite applicables à toutes les parties concernées. Ces règles sont assorties d'une explication et de bonnes pratiques.

[1] À consulter via *http://www.deletselschaderaad.nl/library/repository/GBL2012.pdf*.

In de inleiding van de GBL lezen we "De GBL is bestemd voor allen die beroepsmatig zijn betrokken bij de behandeling van letselschadezaken, zoals verzekeraars, belangenbehartigers, schaderegelaars, medisch adviseurs, arbeidsdeskundigen en bureaus die personenschadeberekeningen vervaardigen. De benadeelde staat centraal. De GBL geeft de benadeelde inzicht in het verloop van de schadebehandeling.

Professionele organisaties hebben met de GBL een leidraad voor het inrichten van hun werkprocessen en het controleren van hun kwaliteit. De individuele beroepsbeoefenaar vindt in de code een richtsnoer om keuzes zo zorgvuldig mogelijk te maken, zodat hij in staat is om deze beter te beargumenteren.

Hoewel de GBL oorspronkelijk is opgesteld voor de afwikkeling van verkeersongevallen, geldt de gedragscode nu voor letselschadezaken ongeacht de oorzaak van het letsel. Toch is het niet altijd mogelijk de GBL toe te passen. Bij een bedrijfsongeval is de vaststelling van aansprakelijkheid in de regel veel complexer dan bij een verkeersongeval. Bij letselschadeclaims na een bedrijfsongeval of een medische fout geldt de GBL daarom pas onverkort, zodra dekking bestaat krachtens de polis en de aansprakelijkheid geheel of gedeeltelijk is vastgesteld. Zolang hierover geen duidelijkheid bestaat, zorgt de verzekeraar er overigens wel voor dat zij een actief (schaderegelings)beleid voert en handelt zij in de geest van de GBL. Het Verbond van Verzekeraars heeft de GBL bindend verklaard voor al zijn leden."

Wat meer is, naast deze gedragscode heeft de Nederlandse Letselschade Raad zogenaamde Letselschade Richtlijnen[2] opgemaakt. Deze richtlijnen helpen bij het bepalen van de bedragen waar een slachtoffer recht op heeft. De Letselschade Raad heeft, in overleg en samenwerking met de letselschadepraktijk, richtlijnen opgesteld om discussies te voorkomen en de afwikkeling van de schade te bespoedigen.

[2] Te consulteren via *http://www.deletselschaderaad.nl/index.cfm?page=De+Letselschade+Richtlijnen+vaststelling+schade.*

Dans l'introduction de ce code, il est indiqué que "le code de conduite s'adresse à toutes les personnes intervenant à titre professionnel dans le traitement de dossiers de lésions corporelles, comme les assureurs, les défenseurs des intérêts des victimes, les représentants chargés du règlement des sinistres, les médecins-conseils, les experts en matière d'emploi et les bureaux chargés de calculer le montant de l'indemnisation du dommage aux personnes. Les intérêts de la personne lésée priment. Le code de conduite permet à la personne lésée de suivre l'état d'avancement de son dossier de lésions corporelles.

En utilisant ce code, les organisations professionnelles disposent d'un guide pour l'organisation de leur procédure de travail et pour le contrôle de la qualité de leurs services. Les praticiens professionnels individuels trouveront dans ce code une ligne de conduite leur permettant de prendre les décisions les plus minutieuses possible, afin de pouvoir mieux les argumenter.

Bien que le GBL ait été initialement établi pour le règlement des accidents de la circulation, ce code de conduite s'applique désormais aussi aux cas de dommages corporels, quelle qu'en soit l'origine. Il n'est cependant pas toujours possible d'appliquer le GBL. Lors d'un accident du travail, la constatation de la responsabilité est généralement beaucoup plus complexe que lors d'un accident de la circulation. En cas d'allégations de dommages corporels consécutifs à un accident du travail ou à une erreur médicale, le GBL ne s'applique dès lors pleinement que dès l'instant où il y a une couverture conformément à la police d'assurance et où la responsabilité a été constatée en tout ou en partie. Tant que la clarté n'est pas faite sur ce point, l'assureur veille à mener une politique (de règlement du sinistre) active et agit dans l'esprit du GBL. Le *Verbond van Verzekeraars* a déclaré le GBL contraignant pour tous ses membres.

Outre ce code de conduite, le *Letelschade Raad* des Pays-Bas a établi des *Letelschade Richtlijnen*[2]. Ces directives servent à fixer les montants auxquels une victime a droit. Le *Letselschade Raad* a, en concertation et en collaboration avec les acteurs du terrain en matière de dommages corporels, établi des directives destinées à éviter les discussions et à accélérer le règlement du préjudice.

[2] À consulter via *http://www.deletselschaderaad.nl/index.cfm?page=De+Letselschade+Richtlijnen+vaststelling+schade.*

Deze richtlijnen geven een standaardmanier om een schadepost vast te stellen. In sommige aanbevelingen wordt daarvoor een bedrag genoemd, in andere een manier om de schade te berekenen. Het doel van de richtlijnen is tweeledig: enerzijds het voorkomen van discussies, waardoor een zaak sneller kan worden afgehandeld en anderzijds het gelijk behandelen van gelijke gevallen. Men hanteert het principe dat wanneer de toepassing van een richtlijn negatief zou uitdraaien voor een slachtoffer in een bepaald dossier, er een concrete schadeberekening moet worden gemaakt.

Als derde noemenswaardig initiatief heeft men een Letselschade Infowijzer[3] gemaakt. Dit is een checklist waar slachtoffer overzichtelijke informatie vinden die hen kan helpen wanneer ze vragen hebben bij bepaalde aspecten van het verloop van hun schadedossier.

Deze Nederlandse initiatieven zijn vast en zeker nuttige tools. Ze werden niet eenzijdig door de overheid opgelegd, maar worden in samenspraak met verschillende actoren zoals de verzekeringssector, advocatuur, magistratuur, professoren, politici,... opgesteld.

Om ook in ons land een vlottere afwikkeling van schadegevallen te bekomen, zou het volgens ons een goed idee zijn om het Nederlandse voorbeeld hierin te volgen. Niet alleen zou dit ertoe leiden dat er minder discussie ontstaat, men zou ook tot meer buitengerechtelijke afhandelingen kunnen komen en men zou objectieve richtlijnen hebben om vergoedingen en voorschotten te bepalen. Zelfs wanneer er een gerechtelijke procedure tussenkomt, zouden richtlijnen om een adequaat bedrag te bepalen een handig hulpmiddel kunnen zijn voor de magistraat die de zaak behandelt.

Men zou ook tabellen kunnen opstellen met daarin bedragen van voorschotten die een aanvaardbare hoogte hebben, gradueel verhogend naargelang de omvang van de (letstel)schade. Men zou dit bijvoorbeeld via een (in Ministerraad overlegd) koninklijk besluit kunnen veruitwendigen.

[3] Te consulteren via *http://www.deletselschaderaad.nl/index.cfm?page=V_letselschade_infowijzer.*

Ces directives donnent une méthode standard pour déterminer un préjudice. Certaines directives précisent un montant, d'autres un mode de calcul. L'objectif des directives est double: d'une part, éviter les discussions et ainsi accélérer le règlement des dossiers et, d'autre part, traiter de la même façon tous les cas semblables. Le principe appliqué est le suivant: lorsque la mise en œuvre d'une directive a un effet négatif pour une victime dans un dossier déterminé, il faut procéder à une évaluation concrète du préjudice.

Troisième initiative digne d'intérêt, la création d'un *Letselschade Infowijzer*[3], qui est une check-list dans laquelle les victimes peuvent trouver des informations générales susceptibles de les aider lorsqu'elles s'interrogent sur certains aspects du déroulement de leur dossier de sinistre.

Les initiatives néerlandaises sont très certainement des outils utiles. Elles n'ont pas été imposées unilatéralement par les autorités, mais elles sont le fruit d'une concertation avec différents acteurs tels que le secteur des assurances, le barreau, la magistrature, le monde académique, les responsables politiques, etc.

Pour faciliter, dans notre pays aussi, le règlement des sinistres, il serait opportun, à notre estime, de suivre le modèle néerlandais. Non seulement cela réduirait les discussions, mais cela permettrait également de multiplier les traitements extrajudiciaires et de disposer de directives plus objectives afin de fixer les indemnités et les avances. Même lorsqu'une procédure judiciaire intervient, les directives permettant de déterminer un montant adéquat pourraient constituer un instrument précieux pour le magistrat en charge du dossier.

L'on pourrait également établir des tableaux recensant les montants d'avances ayant une hauteur acceptable, avec une croissance progressive en fonction de l'ampleur des dommages (corporels). Ces tableaux pourraient par exemple être publiés sous la forme d'un arrêté royal (délibéré en Conseil des ministres).

[3] À consulter via *http://www.deletselschaderaad.nl/index.cfm?page=V_letselschade_infowijzer.*

In ons land bestaat sinds jaren de zogenaamde "indicatieve tabel", opgemaakt door de Unie van de Vrede- en Politierechters en de Nationale Vereniging van de Rechters van Eerste Aanleg. Dit is een lijst van forfaitaire schadevergoedingen, die bedoeld is al leidraad voor de raming van schade die men niet *in concreto* – m.a.w. waar men geen bewijsstukken voor kan aanvoeren – kan begroten. Zoals duidelijk blijkt uit de naam zelf, is de Indicatieve tabel slechts een aanbeveling, een richtlijn, een werkinstrument waarop kan worden teruggevallen telkens wanneer de omvang van de schade niet exact kan worden begroot. Het is geen wet en evenmin een dwingend voorschrift. De rechter ten gronde is steeds soeverein in zijn appreciatie van de zaak die voor hem gebracht wordt.

Deze tabel is zeker een nuttig instrument, doordat het niet te restrictief is en ook geen limitatieve opsomming geeft van de schadeposten die mogelijkerwijs vergoed moeten worden. Het verdient dus zeker aanbeveling dit Belgische werkinstrument naast de opgesomde Nederlandse initiatieven te leggen en te trachten tot een werkbare combinatie te komen, die men niet alleen voor de gerechtelijke procedures kan hanteren, maar zoals gezegd ook voor buitengerechtelijke, minnelijke afhandeling.

Indien een verzekeringsmaatschappij evenwel – ondanks al deze tools – halsstarrig weigert redelijke voorschotten te betalen in vergelijking met de schade die er onmiskenbaar is, dient een penalisatiestelsel ingevoerd te worden. Daarom stellen wij voor dat indien bij de einduitspraak wordt vastgesteld dat een verzekeringsmaatschappij kennelijk onredelijk te werk gegaan is wat zich kan uiten in onredelijk lage voorschotten in het licht van de uiteindelijk toegekende schadevergoeding en/of dat de voorschotten niet binnen een redelijke termijn zijn betaald nadat de schade bewezen was, die verzekeringsmaatschappij en haar klant veroordeeld dienen te worden tot een verhoging van de schadevergoeding ten belope van maximum 15 %. Het slachtoffer dient dit te vragen, dat kan zowel schriftelijk als mondeling. Er is bewust gekozen voor een verzoek zonder veel vormvereisten, want het is de bedoeling dit zo toegankelijk mogelijk te houden voor slachtoffers. Het verzoek kan gedaan worden tot ten laatste de dag van de terechtzitting, waardoor er echt maximaal tijd gelaten wordt aan het slachtoffer om dit te vragen. De beoordeling van het kennelijk onredelijk optreden van de verzekeringsmaatschappij moet evenwel bij de oordelende rechter liggen.

Wij zijn er ons wel van bewust dat de wetgevende macht enkel een kader kan scheppen waarbinnen de uitvoerende macht zich moet bewegen om tot de

Dans notre pays, il existe, depuis plusieurs années, un "tableau indicatif" réalisé par l'Union royale des juges de paix et de police et l'Union nationale des magistrats de première instance. Il s'agit d'une liste d'indemnités forfaitaires qui sert de référence pour l'estimation des dommages que l'on ne peut pas mesurer concrètement – en d'autres termes, pour lesquels il n'est pas possible de fournir des justificatifs. Comme il ressort clairement de son nom, le tableau indicatif n'est qu'une recommandation, une directive, un instrument de travail auquel on peut se raccrocher lorsque l'étendue des dommages ne peut être chiffrée avec précision. Il ne s'agit ni d'une loi, ni d'une règle impérative. Le juge du fond reste souverain dans l'appréciation du dossier qui lui est soumis.

Ce tableau constitue sans aucun doute un instrument très utile, étant donné qu'il n'est pas restrictif et qu'il ne se résume pas à une liste limitative de préjudices susceptibles d'être indemnisés. Il est donc particulièrement opportun d'ajouter cet instrument de travail belge aux initiatives néerlandaises énumérées pour tenter d'aboutir à une combinaison fonctionnelle pouvant être utilisée non seulement pour les procédures judiciaires, mais aussi, comme cela a été précisé, pour les règlements amiables extrajudiciaires.

Il convient toutefois d'instaurer un régime de sanctions pour le cas où une compagnie d'assurances refuserait obstinément – malgré ces différents outils – de payer des avances raisonnables au vu du dommage incontestable. Nous proposons dès lors de prévoir que si la décision définitive constate qu'une compagnie d'assurances a manifestement agi de façon déraisonnable, ce qui peut se manifester par l'octroi d'avances déraisonnablement faibles au regard de l'indemnité finalement accordée, et/ou que les avances n'ont pas été payées dans un délai raisonnable après que la preuve du dommage a été rapportée, cette compagnie d'assurances et son client doivent être condamnés à une majoration de 15 % maximum du montant de l'indemnité. C'est à la victime qu'il incombe de formuler une demande en ce sens, soit oralement soit par écrit. Nous avons opté intentionnellement pour une demande qui ne soit pas assortie de nombreuses conditions de forme, afin que la procédure soit aussi accessible que possible pour les victimes. La demande doit être introduite au plus tard le jour de l'audience, ce qui laisse un maximum de temps à la victime. C'est toutefois au juge appelé à statuer sur le dossier qu'il incombe d'apprécier le caractère manifestement déraisonnable de l'intervention de la compagnie d'assurances.

Nous sommes conscients du fait que le législateur peut uniquement en l'espèce créer un cadre dans lequel le pouvoir exécutif devra élaborer des textes concrets

concrete teksten en uitvoering te komen. Specifiek in deze context zal overleg met betrokken actoren, zoals de verzekeringssector, de magistratuur, de OVB en Avocats.be, professoren, (medisch) deskundigen, verantwoordelijken voor slachtofferbejegening, het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds,... aangewezen zijn om tot een gedragscode, richtlijnen en een website naar Nederlands voorbeeld te komen.

Gelet op de moeilijkheden die slachtoffers ondervinden bij het bekomen van schadevergoedingen en voorschotten van verzekeraars binnen een redelijke termijn, gelet op de doorgaans lage bedragen die als voorschot worden uitgekeerd, gelet op de voordelen van een minnelijke afhandeling van geschillen, gelet op het bestaan in minstens één buurland van een gedragscode, richtlijnen en een toegankelijke website met infowijzer en gelet op het feit dat het aangewezen is onwillige verzekeringsmaatschappijen ook te sanctioneren indien zij misbruik maken van de situatie van slachtoffers van ongevallen, stellen wij dan ook voor dat de uitvoerende macht zorgt voor een implementatie in ons rechtsstelsel van wat in het buitenland al nuttige instrumenten gebleken zijn. Ook de Indicatieve tabel die al jaren in België bestaat, kan richtinggevend werken bij de totstandkoming van de nodige teksten .

De Koning bepaalt wanneer deze wet in werking treedt, met als uiterste datum 1 januari 2019. Dit is een voldoende lange periode voor de totstandkoming van de diverse nodige koninklijke besluiten. Bovendien heeft deze werkwijze voor de inwerkingtreding als voordeel dat er voor één datum kan gekozen worden waarop alle koninklijke besluiten en de artikelen van deze wet gezamenlijk in werking treden.

Egbert LACHAERT (Open Vld)

dont il assurera la mise en œuvre. Il s'indiquera dans ce contexte spécifique de se concerter avec les acteurs concernés, comme le secteur des assurances, la magistrature, l'*OVB* et Avocats.be, des professeurs, des experts (médicaux), des responsables de l'assistance aux victimes, le Fonds commun de garantie automobile ... pour mettre au point un code de conduite, des directives et un site internet basés sur le modèle néerlandais.

Eu égard aux difficultés qu'ont les victimes d'obtenir des compagnies d'assurances le versement d'indemnités et d'avances dans un délai raisonnable, ainsi qu'au fait que les avances payées sont généralement faibles; compte tenu des avantages que présente une résolution amiable des conflits; étant donné qu'un de nos voisins au moins a élaboré un code de conduite, des directives et un site internet accessible contenant des informations et compte tenu du fait qu'il s'indique aussi de sanctionner les compagnies d'assurances récalcitrantes lorsqu'elles abusent de la situation des victimes d'accidents, nous proposons d'inviter le pouvoir exécutif à instaurer dans notre système judiciaire des outils qui se sont déjà révélés utiles à l'étranger. Le tableau indicatif qui existe depuis des années en Belgique pourrait contribuer à définir l'orientation des textes nécessaires.

La présente loi entrera en vigueur à une date fixée par le Roi et au plus tard le 1er janvier 2019, ce qui laissera suffisamment de temps pour l'élaboration des différents arrêtés royaux nécessaires. Cette façon de procéder permet également de faire coïncider l'entrée en vigueur de l'ensemble des arrêtés royaux avec celle des articles de la présente loi.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Er wordt een gedragscode voor de behandeling van letselschade opgesteld. Dit gebeurt in overleg met de verzekeringssector, de magistratuur, de Orde van de Vlaamse Balies en *Avocats.be*, medisch deskundigen, verantwoordelijken voor slachtofferbejegening en het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds. Wanneer blijkt dat er bijkomend advies dient ingewonnen te worden bij andere actoren dan deze welke zijn opgesomd in dit artikel, wordt hiervan melding gemaakt in het verslag.

De gedragscode wordt vastgesteld in een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Art. 3

In overleg met deze actoren wordt overgegaan tot het opstellen van richtlijnen die helpen bij het bepalen van de bedragen waar een slachtoffer recht op heeft, waarbij hetzij een bedrag wordt genoemd, hetzij een manier om de schade te berekenen.

Deze richtlijnen worden vastgesteld in een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Art. 4

Samen met deze actoren worden tabellen opgesteld met bedragen van aanvaardbare voorschotten waar een slachtoffer recht op heeft, vast te stellen in een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De bedragen worden geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex.

Art. 5

De rechter kan, op schriftelijk of mondeling verzoek van het slachtoffer, een verzekeringsmaatschappij en haar klant, die aansprakelijk is voor de schade, veroordelen tot een verhoging van de schadevergoeding ten belope van maximum 15 % van het toegekende bedrag indien de verzekeringsmaatschappij bij de betaling van

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Un code de conduite en matière de traitement des dommages corporels est en cours de rédaction. Son élaboration se fait en concertation avec le secteur des assurances, la magistrature, l'*Orde van Vlaamse Balies* et Avocats.be, des experts médicaux, des responsables de services d'assistance aux victimes et le Fonds commun de Garantie automobile. S'il convient de solliciter un avis supplémentaire auprès d'autres acteurs que ceux énumérés dans le présent article, il en sera fait mention dans le rapport.

Le code de conduite sera fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 3

Des directives permettant la fixation des montants auxquels une victime a droit seront établies en concertation avec ces acteurs et mentionneront soit un montant, soit un mode de calcul du préjudice.

Les directives seront fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 4

Des tableaux mentionnant des montants d'avances acceptables auxquels une victime a droit seront établis en concertation avec ces acteurs et seront fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Les montants seront indexés sur la base de l'indice santé.

Art. 5

Le juge peut, à la demande écrite ou verbale de la victime, condamner une compagnie d'assurance et son client, responsable des dommages, à une augmentation de l'indemnisation à concurrence de maximum 15 % du montant octroyé, si la compagnie d'assurance a procédé de manière manifestement déraisonnable dans le cadre

haar voorschotten op een kennelijk onredelijke manier te werk is gegaan. Het slachtoffer doet het verzoek ten laatste op de dag van de terechtzitting.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2019.

De Koning kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

Art. 7

Deze wet en haar uitvoeringsbesluiten worden tweejaarlijks geëvalueerd.

3 januari 2018

Egbert LACHAERT (Open Vld)

du paiement de ses avances. La victime formule sa demande au plus tard le jour de l'audience.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2019.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1er.

Art. 7

La présente loi et ses arrêtés d'exécution sont évalués tous les deux ans.

3 janvier 2018

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale