



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.777/1
van 12 juli 2018

avis 63.777/1
du 12 juillet 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
stelsel van
loopbaanonderbreking voor
wat de openbare sector betreft'

un projet d'arrêté royal
'modifiant le système
d'interruption de carrière en ce
qui concerne le secteur public'

Op 21 juni 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 augustus 2018,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het stelsel van loopbaanonderbreking voor wat de openbare sector betreft'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 juli 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPs, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juli 2018.

*

Le 21 juin 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 7 août 2018 ^(**), sur un projet d'arrêté royal 'modifiant le système d'interruption de carrière en ce qui concerne le secteur public'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 juillet 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPs, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juillet 2018.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de verschillende stelsels van loopbaanonderbreking in de publieke sector te harmoniseren en af te stemmen op de regeling van het zogenaamde tijdskrediet in de private sector. Blijkens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt de ontworpen regeling tot stand gebracht ter uitvoering van de in dat lid opgesomde bepalingen van de herstelwet van 22 januari 1985 'houdende sociale bepalingen'. Luidens die bepalingen kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, onder meer de voordelen van de in de herstelwet geregelde onderbreking van de beroepsloopbaan (in de private sector) uitbreiden onder de nadere regelen en voorwaarden die Hij bepaalt en kan Hij het bedrag van de uitkeringen alsmede de nadere voorwaarden en regelen tot toekenning ervan vaststellen.

In de formule van voordracht wordt gerefereerd aan het advies van de in Raad vergaderde Ministers. Uit het aan de Raad van State voorgelegde dossier valt evenwel niet af te leiden dat over het ontworpen koninklijk besluit overleg is gepleegd in de Ministerraad. Door de gemachtigde werd bevestigd dat inderdaad geen dergelijk overleg heeft plaatsgevonden.

Het voorgeschreven collegiale overleg in de Ministerraad kan niet worden gelijkgesteld met een voorafgaand vormvereiste in de zin van artikel 84, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de gelegenheid te bieden van gedachten te wisselen over een voorgelegd ontwerpbesluit en mee te werken aan het opstellen ervan. Pas wanneer een consensus bereikt is, kan een ontwerp van koninklijk besluit worden beschouwd als zijnde in zoverre gereed dat het om advies kan worden voorgelegd aan de Raad van State. Een minister of staatssecretaris kan dat advies bijgevolg niet aanvragen voordat over het ontwerp van koninklijk besluit overleg is gepleegd in de Ministerraad en voordat het in voorkomend geval is aangepast als gevolg van dat overleg. Dat de adviesaanvrager uitdrukkelijk verzoekt om de verzending van de adviesaanvraag naar de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving doet hieraan niets af.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. Het ontworpen koninklijk besluit moet eerst worden voorgelegd aan de Ministerraad en kan pas daarna opnieuw om advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

*

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'harmoniser les différents systèmes d'interruption de carrière dans le secteur public et de les aligner sur le régime du « crédit-temps » dans le secteur privé. Selon le premier alinéa du préambule du projet, la réglementation en projet est prise en exécution des dispositions de la loi de redressement du 22 janvier 1985 'contenant des dispositions sociales', énumérées dans cet alinéa. Selon ces dispositions, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, notamment étendre les avantages de l'interruption de la carrière professionnelle (dans le secteur privé), réglée dans la loi de redressement, conformément aux règles et conditions qu'Il arrête, et Il peut déterminer le montant de l'allocation ainsi que les conditions particulières et les modalités d'octroi de celle-ci.

La formule de proposition fait référence à l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil. Or, il ne se déduit pas du dossier communiqué au Conseil d'État que l'arrêté royal en projet a été délibéré en Conseil des ministres. Le délégué a confirmé que pareille délibération n'a en effet pas eu lieu.

La délibération collégiale prescrite qui doit avoir lieu en Conseil des ministres ne peut être assimilée à une formalité préalable au sens de l'article 84, § 3, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Cette délibération est en effet destinée à permettre aux ministres d'échanger leur point de vue sur un projet d'arrêté qui leur est soumis et de collaborer à sa rédaction. Ce n'est qu'une fois un consensus est acquis qu'un projet d'arrêté royal peut être considéré comme en état d'être soumis pour avis au Conseil d'État. Un ministre ou un secrétaire d'État ne peut dès lors pas demander cet avis avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération. Le fait que le demandeur d'avis sollicite expressément l'envoi de la demande d'avis aux chambres réunies de la section de législation n'y change rien.

Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable. L'arrêté royal en projet doit d'abord être soumis au Conseil des ministres et ce n'est qu'ensuite qu'il peut de nouveau être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME