



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.771/3
van 27 juni 2018

avis 63.771/3
du 27 juin 2018

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, bevoegd
voor Huisvesting, Levenskwaliteit,
Leefmilieu en Energie 'houdende
wijziging van het ministerieel
besluit van 21 december 2016 tot
bepaling van de inhoud van de
bijscholing en tot opstelling van
het centraal examen voor de
EPB-certificateurs'

un projet d'arrêté de la Ministre du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale, chargée du
Logement, de la Qualité de Vie, de
l'Environnement et de l'Énergie
'modifiant l'arrêté ministériel du
21 décembre 2016 déterminant le
contenu de la formation de
recyclage et mettant en place
l'examen centralisé pour les
certificateurs PEB'

Op 20 juni 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende wijziging van het ministerieel besluit van 21 december 2016 tot bepaling van de inhoud van de bijscholing en tot opstelling van het centraal examen voor de EPB-certificateurs'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juni 2018.

*

Le 20 juin 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 21 décembre 2016 déterminant le contenu de la formation de recyclage et mettant en place l'examen centralisé pour les certificateurs PEB'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 26 juin 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 juin 2018.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat:

“- La date d'échéance (le 15 juin 2018) de la période durant laquelle les certificateurs PEB ont l'obligation d'obtenir leur attestation de réussite de l'examen centralisé en vertu de l'article 6, 14° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 février 2011 relatif à l'Agrément des certificateurs qui établissent un certificat PEB ou certificat PEB Bâtiment public doit être postposée ;

- La période précitée doit être prolongée en raison de la décision d'annuler à partir du 19 mai 2018 les séances d'examen planifiées jusqu'au 15 juin 2018 ;

- L'annulation a dû être décidée en raison de la démonstration par voie écrite en date du 17 mai 2018 d'une fuite de questions reprises des séances antérieures, adressée à un certain nombre de certificateurs non identifiés ;

- La fuite de questions ne permet plus que ces séances d'examen planifiées jusqu'au 15 juin soient organisées en toute égalité et implique au pouvoir organisateur de prendre ses dispositions pour rétablir ce traitement égal dans l'organisation des séances ultérieures.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie strekt tot het verlengen van de termijn waarbinnen de EPB-certificateur zijn slaagattest voor het centraal examen georganiseerd over de inhoud van de bijscholing moet behalen, van vijftien maanden naar eenendertig maanden vanaf de inwerkingtreding van het ministerieel besluit van 21 december 2016 ‘tot bepaling van de inhoud van de bijscholing en tot opstelling van het centraal examen voor de EPB-certificateurs’. Dat besluit is in werking getreden op 15 maart 2017, zodat de oorspronkelijke termijn van vijftien maanden op 15 juni 2018 verstreken is. Die termijn wordt nu tot 15 oktober 2019 verlengd. Daartoe wordt artikel 2 van dat ministerieel besluit gewijzigd.

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 15 juni 2018.

4. De rechtstreekse rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt terecht gezocht in artikel 6, 14°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 februari 2011 ‘betreffende de erkenning van de certificateurs voor het opstellen van een EPB-certificaat of een EPB-certificaat Openbaar gebouw’.¹ Krachtens die bepaling dient de EPB-certificateur een slaagattest voor het centrale examen te behalen dat Leefmilieu Brussel heeft georganiseerd, binnen de termijn vastgelegd door de minister bevoegd voor energie.

Die bepaling vindt zelf rechtsgrond in artikel 2.5.2, § 1, van de ordonnantie van 2 mei 2013 ‘houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing’, op basis waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de verplichtingen bepaalt van de personen die over een erkenning moeten beschikken, en bepaalde opleidingvereisten kan opleggen. Er is evenwel geen reden om in de aanhef ook naar artikel 2.5.2, § 2, van dat wetboek te verwijzen. Die bepaling heeft immers betrekking op de schorsing en de intrekking van de erkenning. Het niet voldoen aan het vereiste om een slaagattest te behalen, kan weliswaar tot de schorsing van de erkenning leiden, maar dat is als dusdanig niet een aangelegenheid die in het voorliggende ontwerp wordt geregeld.

VORMVEREISTEN

5. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ luidt:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.”

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie en in de aanhef wordt er niet naar verwezen. De stellers van het ontwerp moeten erop toezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste alsnog wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar paragraaf 2 van artikel 2.5.2 van de ordonnantie van 2 mei 2013 te worden weggelaten.

7. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van het vervuld zijn van het *sub* 5 in herinnering gebrachte vormvereiste.

¹ Zoals gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 oktober 2016 ‘houdende wijziging van meerdere uitvoeringsbesluiten van de Ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing’. Anders dan in bepaalde databanken wordt aangegeven, is dat wijzigende besluit wel degelijk in werking getreden.

8. In het huidige vijfde lid van de aanhef moet worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State.

*

1. Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que :

« - La date d'échéance (le 15 juin 2018) de la période durant laquelle les certificateurs PEB ont l'obligation d'obtenir leur attestation de réussite de l'examen centralisé en vertu de l'article 6, 14^o de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 février 2011 relatif à l'Agrément des certificateurs qui établissent un certificat PEB ou certificat PEB Bâtiment public doit être postposée ;

- La période précitée doit être prolongée en raison de la décision d'annuler à partir du 19 mai 2018 les séances d'examen planifiées jusqu'au 15 juin 2018 ;

- L'annulation a dû être décidée en raison de la démonstration par voie écrite en date du 17 mai 2018 d'une fuite de questions reprises des séances antérieures, adressée à un certain nombre de certificateurs non identifiés ;

- La fuite de questions ne permet plus que ces séances d'examen planifiées jusqu'au 15 juin soient organisées en toute égalité et implique au pouvoir organisateur de prendre ses dispositions pour rétablir ce traitement égal dans l'organisation des séances ultérieures ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, soumis pour avis, a pour objet de prolonger le délai dans lequel le certificateur PEB est tenu d'obtenir son attestation de réussite de l'examen centralisé organisé sur le contenu de la formation de recyclage, de quinze mois à trente et un mois à partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel du 21 décembre 2016 'déterminant le contenu de la formation de recyclage et mettant en place l'examen centralisé pour les certificateurs PEB'. Cet arrêté est entré en vigueur le 15 mars 2017, de sorte que le délai de quinze mois prévu à l'origine a expiré le 15 juin 2018. Ce délai est maintenant prolongé jusqu'au 15 octobre 2019. À cet effet, l'article 2 de cet arrêté ministériel est modifié.

L'arrêté envisagé produit ses effets le 15 juin 2018.

4. Le fondement juridique direct de l'arrêté en projet est à juste titre recherché dans l'article 6, 14^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 février 2011 'relatif à l'agrément des certificateurs qui établissent un certificat PEB ou un

certificat PEB Bâtiment public' ¹. Selon cette disposition, le certificateur PEB doit obtenir une attestation de réussite de l'examen centralisé organisé par Bruxelles Environnement, dans le délai fixé par le ministre qui à l'énergie dans ses attributions.

Cette disposition trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 2.5.2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 2 mai 2013 'portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie', qui habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à déterminer les obligations des personnes soumises à agrément, et à imposer certaines exigences en matière de formation. Rien ne justifie toutefois de faire également référence dans le préambule à l'article 2.5.2, § 2, de ce Code. Cette disposition concerne en effet la suspension et le retrait de l'agrément. Il est vrai que la méconnaissance de l'obligation d'obtenir une attestation de réussite peut conduire à la suspension de l'agrément, mais cette matière n'est, comme telle, pas réglée dans le projet à l'examen.

FORMALITÉS

5. L'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale', est rédigé comme suit :

« Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Le dossier à l'examen ne comporte cependant pas une telle évaluation et le préambule ne la vise pas. Les auteurs du projet devront veiller à ce que cette formalité préalable obligatoire soit encore accomplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Dans le premier alinéa du préambule, on omettra la référence au paragraphe 2 de l'article 2.5.2 de l'ordonnance du 2 mai 2013.

7. Le préambule sera complété par un alinéa faisant état de l'accomplissement de la formalité rappelée au point 5.

¹ Modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2016 'portant modification de divers arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie'. Contrairement à ce qu'indiquent certaines banques de données, cet arrêté modificatif est effectivement entré en vigueur.

8. Au cinquième alinéa actuel du préambule, il y a lieu de viser l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT